

П.С. Гуревич

## ФЕНОМЕНОЛОГИЯ РЕЛИГИИ КАК МИРООТНОШЕНИЯ

---

**Аннотация.** Традиционное для сектора проф. В.К. Шохина издание альманаха «Философия религии» (2014-2015 / сост. и отв. ред. В.К. Шохин. М.: Наука – Восточная литература, 2015. 590 с.) можно оценивать как драгоценное достояние специалистов широкого профиля. Оно рассчитано как на профессионалов в области философии, теологии, религиоведения, так и на широкий круг читателей, которые интересуются философско-религиозной проблематикой во всём её объёме. Выпуски альманаха отличаются высоким профессионализмом, глубиной анализа различных проблем философского знания, яркостью и изобретательностью самой структуры выпусков. Данный материал характеризует размах исследовательской работы, которая ведётся в секторе с привлечением отечественных и зарубежных специалистов.

Используется принцип историзма, который позволяет анализировать духовный опыт различных эпох, выстраивать диалоги между виднейшими представителями философии религии.

Альманах даёт представление о состоянии масштабной исследовательской работы в этой области философского знания. Обладает несомненной новизной раздел альманаха, который раскрывает соотношение философии и мистического опыта с учётом современных подходов и исторических контекстов. Этот раздел – настоящий арсенал глубочайших идей и прозрений, связанных с мистикой. В издании представлена полемика как по проблемам, которые имеют историческую направленность, так и по дискуссионным темам современности. Бесценным можно по праву считать раздел переводов классики.

**Ключевые слова:** религия, философия религии, теология, духовный опыт, мистика, эзотеризм, вера, Бог, созерцание, медитация.

**Abstract.** The traditional to the sector of Professor V. K. Shokhin edition of almanac "Philosophy of Religion" (2014-2015 / edited by V. K. Shokhin. M.: Nauka – Vostochnaya Literatura, 2015. 590 p.) can be considered as precious heritage for the multidiscipline experts. It can be useful for the professionals in the area of philosophy, theology, religious studies, as well as wide audience of readers interested in philosophical-religious topic. Multiple foreign and Russian specialists were attracted to this work. The author uses the principle of historicism, which allows analyzing the spiritual experience of different eras, establish dialogues between the most remarkable representatives of the philosophy of religion. Almanac gives an idea about the status of large-scale research work in the area of philosophical knowledge. The chapter of almanac, which reveals the correlation between philosophy and mystical experience with consideration of the modern approaches and historical contexts, contains undoubtedly scientific novelty. This chapter is the arsenal of the in-depth ideas and revelations associated with mysticism. The publication presents polemics on the issues of historical orientation, as well as debatable topics of the modernity. The chapter dedicated to the translations of classical works can be truly considered priceless.

**Key words:** Meditation, Contemplation, God, Faith, Esotericism, Mysticism, Spiritual experience, Theology, Philosophy of religion, Religion.

Название альманаха, судя по всему, не нуждается в комментариях. Авторы освещают состояние особой области философского знания. Но, во-первых, данную сферу философской рефлексии можно назвать малоизвестной. Эта позиция проф. В.К. Шохина была обозначена в альманахе «Философия религии» (2007). В том же издании особо подчёркивалось, что философия религии не тождественна религиозной философии. Она слу-

жит метатеоретическим координатором наук о религии и «наук о духе».

Изданию альманаха предшествует значительная подготовка. Дело в том, что он рождается совместными усилиями российских и англо-американских философов, теологов и религиоведов. Всегда в этих выпусках поражает жанровое разнообразие. Обычная теоретическая статья непременно соседствует с обсуждением дискуссионных вопросов. Этой цели служит раздел «Дискуссион-

ное поле», который впервые появился в рецензируемом альманахе. Однако теоретическое размежевание было обязательным и для предыдущих изданий.

В последнем выпуске публикуются материалы международной конференции «Философия и мистический опыт: современные подходы и исторические контексты» [1, с. 15-223]. Она проходила в Москве в мае 2014 г. В материалах конференции нашли освещение самые разные подходы и концептуализации религиозного и мистического опыта. Традиционный эзотеризм существует постольку, поскольку он не знает критики разума. Современный мистицизм зачастую носит феноменологический характер, он нередко имеет истоки в эмпирической реальности. Так возникает сложная проблема – провести хотя бы условную демаркацию между достоверно мистическим опытом и общерелигиозным его аналогом.

В первом разделе альманаха, сохраняющем название конференции, много глубоких суждений. Так, необычный ракурс темы предлагает М. Стобер [1, с. 15-42]. Он обращает читателей к мистической созерцательной медитации. Выделяются, в частности, разновидности молитвы сосредоточения, разработанной Эвелин Андерхилл и св. Терезой Авилльской. Сравнивается эта форма христианской медитации с буддийской «саматха випассана». Автор статьи обращается также и к трансперсональной психологии. Согласно Уошбёрну, личность развивается из досознательных глубин психики. Затем, в первой половине жизни, её развитие достигает нормальной эгоической стадии. Впоследствии при условии нормального развития человек, достигнув трансэгоической стадии, получает возможность вернуться и реинтегрировать глубины своей психики. Медитация, по мнению М. Стобера, позволяет осознать привычные паттерны мыслей и чувств. Таким образом, медитирующий научается контролировать эти процессы и освобождаться от лежащих в их основе подсознательных или внутренних структур. Вообще М. Стобер глубоко осмысливает трансперсональный опыт. В частности, он не считает концепцию Уошбёрна редукционистской.

Райан Джин Хорнбек и Роберт Сирс раскрывают роль когнитивных наук в исследовании мистического опыта. Авторы полагают, что многообразие «спонтанного» мистического опыта ещё не осмыслено когнитивными религиоведами в должной мере, что не позволяет с достаточной ясностью судить о влиянии этого опыта на эмоции и поведение. Отметим, что отечественный читатель получает разнообразный материал для глубокого

постижения мистического опыта. А.Р. Фокин обращается к наследию Аврелия Августина и раскрывает ключевую тенденцию христианской мистики [1, с. 72-103]. Она выражается в представлении о постепенном духовно-интеллектуальном восхождении человеческой души к Богу. Этот процесс состоит из трёх основных ступеней или этапов: внешнего, внутреннего и высшего. А.Р. Фокин также подчёркивает, что можно назвать аналоги этого учения, которые он называет «парадигмой Августина». Эти аналоги нетрудно обнаружить в современной Августину греческой и ранневизантийской богословской мысли.

Оценивая мистический опыт, исследователи, как правило, подчёркивают его личный, эзотерический и сверхчувственный характер. Д. Брэдшоу доказывает, что Божественная Литургия служит формой мистического опыта в первоначальном смысле. По мнению автора, мистическое изначально не имело ничего общего с необычными состояниями сознания. Статья К.В. Карпова посвящена анализу практики *lectio divina*, истоки которой восходят к Средним векам, но не утрачены и в наши дни. Автор доказательно утверждает, что на более высоких стадиях духовных практик человек должен отказаться от всего, что связано с чувственностью, сконцентрироваться на понятиях, а затем отойти и от самих понятий – перейти к чистому созерцанию Бога [1, с. 124-139].

По мнению У. Уэйнрайта, типология мистицизма, предложенная У. Стэйсом, упрощает богатство духовного опыта. В связи с этим он обращается к работам Р.Ч. Зенера. Хотя Зенер готов включить в мистический опыт любовные состояния, он, как полагает автор статьи, не достигает полноты описания феномена. Зенер не принимает в расчёт уникальность буддийского опыта и не учитывает, что теистическая мистика гораздо более разнообразна.

Значительный академический интерес представляет статья В.К. Шохина «Русская духовно-академическая философия религии и религиология Фридриха Шлейермахера» [1, с. 158-185]. Эта тема (философская составляющая русской духовно-академической традиции XIX-XX вв.) не отмечена вниманием ни зарубежной, ни отечественной литературы. В.К. Шохин анализирует работы некоторых авторов, посвященные В. Шлейермахеру. Но основное внимание он уделяет оценкам религиологии Шлейермахера в русской духовно-академической теологии. Автор статьи полагает, что богословы XIX-XX вв. не оценили всего масштаба шлейермахеровского переворота для философии религии его времени. Философские маргиналии

В.К. Шохина к экспертизам теологов весьма фундаментальны и значимы. Он полагает, что положительные оценки достижений Шлейермахера в разработке концепции религиозности у русских богословов не вышли по своей востребованности за пределы их эпохи.

Несомненную ценность представляет изучение мистицизма и мистического опыта в советской и постсоветской России. Т.В. Малевич рассматривает основные теоретико-методологические особенности этой исследовательской работы [1, с. 186-203]. Понятное дело, что в советской науке эта тема была достаточно периферийной. Но в середине прошлого века ситуация в определенной степени поменялась. Исследователи в рамках марксистского подхода сумели предложить своеобразное толкование данного феномена. Заметной чертой отечественных исследований «мистического» оказалась попытка его структурной классификации. В поле зрения автора статьи попало значительно число публикаций. Однако, к сожалению, всестороннего охвата темы, на наш взгляд, не получилось. Многие значительные работы по мистицизму не нашли места в обзоре. Спорным является и вывод о том, что все названные исследования определялись эпистемологической парадигмой диалектического материализма. Феномен мистицизма, если рассматривать тему шире, и в советские годы рождал различные методологические подходы к теме.

П.Б. Михайлов излагает собственные выводы, которые касаются исторических судеб мистического в европейской культуре. По доказательному мнению автора, категория мистического была основательно дискредитирована в эпоху Просвещения. Факт, действительно, очевидный. Но автор показывает, что удаление мистицизма из религиозного мира началось еще в Средние века. На самом деле статус мистического обретал разный смысл в различные эпохи. Автор статьи отмечает огромную заслугу в реабилитации мистического опыта, которая принадлежит в XIX в. Ф. Шлейермахеру. Не менее значим и опыт У. Джеймса в XX в. Но его имя в статье не названо. Впрочем, статья посвящена духовному чтению как мистическому опыту [1, с. 204-223].

Во втором разделе альманаха «Дискуссионное поле» дан критический анализ дискуссии, которую вызвала коллективная монография, посвященная истории отечественного религиоведения. Авторы труда стремились прояснить ситуацию, связанную с «научным атеизмом», его истоками и формами влияния на современную религиоведческую науку. Один из авторов размышляет над критическими

рецензиями и утверждениями, которые вызвала монография.

В.К. Шохин обращается к широкомасштабной дискуссии по практической сакраментологии, которая велась во Франции в XVII в. в контексте нынешней евхаристической практики и её оснований в Русской Православной Церкви. Сам автор предлагает срединный путь между крайностями евхаристического ригоризма и «лакнизма», последний из которых нашёл распространение в современной российской действительности. Этот полемический материал занимает в альманахе значительное место [1, с. 239-294]. В.К. Шохин демонстрирует при этом энциклопедическую осведомлённость в тончайших деталях полемики яansenистов с иезуитами.

Ценность альманаха ещё и в классических текстах, данных в альманахе в русском переводе. А.Р. Фокин и И.В. Пролыгина рассматривают время, особые обстоятельства и характерные особенности послания Аврелия Августина к Павлине «О видении Бога». Реконструируется также эволюция взглядов мыслителя на природу богопознания [1, с. 295-307].

Невозможно остаться в стороне от интроспективных состояний Августина, который допускает возможность созерцания Бога разными способами: с помощью веры, во внутреннем созерцании бестелесного света, в состоянии умоисступления и полной отрешённости от тела.

В статье В.К. Шохина ««Джаянта Бхатта» и его философско-теологический дискурс» [1, с. 355-368] восстанавливается биография одного из «столпов» определяется его значение в истории индийской эпистемологии и демонстрируется, каким образом апология индийского теизма включается в его эпистемологическую доктрину. Тексты переводов в альманахе сопровождаются аналитическими статьями. Так, статья К.В. Карпова служит продолжением конкретной темы – каким научным статусом обладала теология в средневековой мысли.

Издание располагает кругом серьёзных специалистов по философии религии и может служить увлекательным образцом для аналогичных работ. Данный материал характеризует размах исследовательской работы сектора философии религии Института философии РАН. О чём также могут свидетельствовать две недавно защищённые диссертации: И.А. Кошелева "Теологический аргумент в английской натурфилософии и естественной теологии XVII в." и Т.С. Самариной "Христианская теология и религиоведение в феноменологии религии Ф. Хайлера".

## Список литературы:

1. Философия религии: альманах. 2014-2015 / Сост. и отв. ред. В.К. Шохин. М.: Наука – Восточная литература, 2015. 590 с.
2. Васильев В.В. Философская психология в эпоху Просвещения. М.: «Канон+», 2010. 520 с.
3. Кошелев И.А. Телеологический аргумент в английской натурфилософии и естественной теологии XVII в.: Дисс. ... канд. филос. н. М., 2016. 144 с.
4. Самарина Т.С. Христианская теология и религиоведение в феноменологии религии Ф. Хайлера: Дисс. ... канд. филос. н. М., 2016. 175 с.
5. Философия религии. Хрестоматия: учебное пособие / Сост. и отв. ред. П.С. Гуревич. М.: МПСИ; Воронеж: Модэк, 2008. 600 с.
6. Фокин А.Р. Формирование тринитарной доктрины в латинской патристике. М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых Кирилла и Мефодия, 2014. 783 с.
7. Шохин В.К. Философия религии и её исторические формы (античность – конец XVIII в). М.: АЛЬФА-М, 2010. 784 с.

## References (transliterated):

1. Filosofiya religii: al'manakh. 2014-2015 / Sost. i отв. red. V.K. Shokhin. M.: Nauka – Vostochnaya literatura, 2015. 590 s.
2. Vasil'ev V.V. Filosofskaya psikhologiya v epokhu Prosveshcheniya. M.: «Kanon+», 2010. 520 s.
3. Koshelev I.A. Teleologicheskii argument v angliiskoi naturfilosofii i estestvennoi teologii XVII v.: Diss. ... kand. filos. n. M., 2016. 144 s.
4. Samarina T.S. Khristianskaya teologiya i religiovedenie v fenomenologii religii F. Khailera: Diss. ... kand. filos. n. M., 2016. 175 s.
5. Filosofiya religii. Khrestomatiya: uchebnoe posobie / Sost. i отв. red. P.S. Gurevich. M.: MPSI; Voronezh: Modek, 2008. 600 s.
6. Fokin A.R. Formirovanie trinitarnoi doktriny v latinskoj patristike. M.: Obshchetserkovnaya aspirantura i doktorantura im. svyatykh Kirilla i Mefodiya, 2014. 783 s.
7. Shokhin V.K. Filosofiya religii i ee istoricheskie formy (antichnost' – konets XVIII v). M.: AL'FA-M, 2010. 784 s.