

В. В. Глущенко, И. И. Глущенко

## ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Аннотация.** Предметом статьи являются субкультуры высшего образования и их влияние на качество высшего образования. Объект статьи – организационная культура в высшем образовании. Целью настоящей статьи является исследование организационной культуры высшего образования в интересах повышения качества высшего профессионального образования. Для достижения поставленной цели решаются задачи: - в системном единстве исследуются культурологические и правовые аспекты задачи повышения качества образования; - определены содержание, функции и специфика организационной культуры в системе образования в целях повышения качества образования; - исследуются структурные элементы и влияние культуры повышения качества образования на инновационное развитие государства; - исследуются субкультуры в образовании, в том числе, рамках различных концепций повышения качества высшего профессионального образования. Методами исследования в данной статье являются исторический и логический анализ, системный и структурный анализ, методы культурологии, синтез. Новизна исследования заключается в том, что определены и обсуждаются понятие, содержание, функции, роли организационной культуры в высшем образовании, исследована структура культуры повышения качества образования, рассмотрены вопросы и технологические аспекты повышения качества образования, обсуждается влияние гражданского общества на культуру и процесс повышения качества образования

**Ключевые слова:** организация, культура, образование, качество, управление, бизнес, государство, общество, профессор, студент.

**Abstract.** The subject of this article is the subcultures of higher education and their impact upon its quality. The object is the organizational culture of higher education. The goal of this work consists in examination of organizational culture of the higher education in favor of improving the quality of the higher professional education. For achieving the set goal, this research resolves the following tasks: Examines the culturological and legal aspects of improving the quality of education are in systemic unity; Defines the content, functions, and specificity of organizational culture within the education system for the purpose of improving the quality of higher education; Studies the subcultures in education, particularly in the context of various concepts of improving the quality of the higher professional education. The scientific novelty lies in the fact that the author determines and discusses the notion, content, functions, and roles of organizational culture in higher education, as well as examines the structure of culture for improving the quality of education. The work also reviews the questions and technological aspects of the improving the quality of education, and the impact of civil society upon the culture and process of improving of the quality of education.

**Keywords:** Student, Professor, Society, State, Business, Management, Quality, Education, Culture, Organization.

Актуальность статьи определяется тем, что в настоящее время руководством страны поставлена задача повышения качества образования, начала действовать новая редакция Закона «Об образовании» [1], что, несомненно, должно привести к изменению структуры и культуры системы образования, новому этапу развития субкультур в образовании. Например, в настоящее время происходит формирование субкультуры дистанционного образования (смарт-образования).

Целью настоящей статьи является исследование организационной культуры высшего образования в интересах повышения качества высшего профессионального образования.

Для достижения поставленной цели решаются задачи:

- в системном единстве исследуются культурологические и правовые аспекты задачи повышения качества образования;
- определены содержание, функции и специфика организационной культуры в системе

образования в целях повышения качества образования;

- исследуются структурные элементы и влияние культуры повышения качества образования на инновационное развитие государства;
- исследуются субкультуры в образовании, в том числе, рамках различных концепций повышения качества высшего профессионального образования.

Объект статьи- организационная культура в высшем образовании.

Предмет статьи – субкультуры высшего образования и их влияние на качество высшего образования.

По числу занятых и масштабу влияния система образования может рассматриваться как один из ключевых секторов экономики. В 2011 году в сфере российского образования непосредственно было занято 22% населения России. В стране работало 68,6 тыс. образовательных учреждений. При этом только численность преподавательского состава составляла более 1,9 млн. человек. Общая численность учащихся составляла более 26 млн. человек [2].

Специфика деятельности в сфере образования определяет ее особенности и составляющие ее субкультуры.

Известно, что культурология исследует предмет, метод и функции культуры, дает представление о культурных универсалиях и культурном своеобразии общества, раскрывает типы и формы культуры [3].

Логично, что такой экономически, общественно, культурно значимый сектор экономики как образование должен иметь свою специфическую культуру и может быть объектом культурологических исследований.

Метод культурологии образования может представлять собой единство объяснения и понимания процессов в образовании. Под культурой высшего образования условимся понимать систему смыслов, имеющих свою внутреннюю логику, которая постигается путем рационального объяснения. Рациональное объяснение представляет собой мысленную реконструкцию культурно-исторического процесса развития образования, исходящую из его всеобщей сущности, выделенной и зафиксированной в формах

мышления. Это предполагает использование в культурологии идей и методов философии, которую рассматривают как общую методологическую базу культурологии. При этом в качестве гуманитарной дисциплины культурология образования подразумевает так же элемент человеческой субъективности, поэтому одного объяснения не достаточно для постижения сущности культуры образования.

Культурология изучает не только культуру в целом но и отдельные, часто достаточно специфические сферы (субкультуры) культурной жизни взаимодействия и даже взаимопроникновения в другие дисциплины занимающиеся изучением различных сторон человеческого общества и образования как части общественной жизни. Высшим достижением культурологии образования и повышения качества образования должна стать полнота понимания, позволяющая проникнуть в жизненный мир, в частности в культуру образования и глубже постичь ее составляющие: студенческую культуру; культуру профессорско-преподавательского состава; культуру менеджмента образования.

Поэтому культура повышения качества образования может рассматриваться как определенное смысловое ядро целенаправленного воздействия государства и общества, профессорско-преподавательского сообщества на процесс развития и закрепления в социальной среде и экономике организационной культуры повышения качества образования.

Одним из ключевых принципов развития культуры повышения качества образования предлагается признать принцип нахождения и поддержания в этой культуре ее правового характера. В Законе «Об образовании» ст.2 п.1 сказано: «образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [1].

На основе рассмотрения элементов процесса образования можно выделить субкультуры воспитания и обучения. Определения этих понятий даны в Законе «Об образовании» ст.2 в п.2 сказано: «воспитание - деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [1].

Далее в п. 3 этой же статьи Закона сказано: «обучение - целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни» [1].

Рассматривая проблему развития организационной культуры повышения качества образования необходимо, прежде всего исходить из нормативного определения этого понятия. В Законе ст.2 п.29 дано определение: «качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Развитие культурологи образования становится все более важным еще и потому, что в системе образования имеют место достаточно противоречивые процессы и отношения, гармонизировать которые можно на основе некоего общего понимания смысла процесса и результатов образования. Одновременно с этим ускорение темпов научно-технического прогресса (НТП), развитие экономических, технологических и социальных инноваций и их непрерывный характер рождают требования непрерывности и повышения качества высшего профессионального образованию. При этом

высшее профессиональное образование (далее просто – образование) рассматривается как часть национальной инновационной системы, направленной на повышение экономичности, безопасности, комфортности жизни общества и функционирования государства.

Культурология образования ориентирована на рассмотрение принципиальных проблем, которые связаны с гуманными целями человечества, призвана создавать методическую основу для анализа степени справедливого устройства общества, определять место процесса повышения качества образования в структуре, развитии и устройстве общества.

Культурология образования должна быть ориентирована на осмысление и достижение соответствующих перспектив развития национальной системы образования, задач государства в сфере повышения качества образования, определять характер взаимосвязи культуры повышения качества образования и характера, культуры развития национальной инновационной системы.

Культурология образования должна определить взаимосвязь и соотношение науки и образования, в какую сторону и как повлияет, например, субкультура дистанционного высшего образования на компетентность персонала, на темпы научно-технического прогресса (НТП) и темпы экономического развития нашей страны.

Культурология образования должна исследовать и вопрос и о том, как изменится культура отношений студентов и профессорско-преподавательского состава, менеджеров образования в процессе обучения и последующей профессиональной жизни студентов.

В структуру культурологи образования входит и исследование проблем изменения субкультуры отношений внутри профессорско-преподавательского состава в связи с предполагаемым изменением условий личностной конкуренции преподавателей, повышением роли публикационной активности и др.

В структуру культурологии образования можно включить и философское осмысление того- каким может быть и будет культурный механизм, субкультура влияния работодателей на формирование учебных программ и методик, контроль качества такого образования.

Структурным элементом культурологи образования должен стать и общий взгляд на содержание и роль субкультуры механизма контроля качества образования со стороны администраций вузов, работодателей, общества, студентов.

Культурология образования и ее часть-субкультура повышения качества образования должны формироваться коллективными усилиями как профессиональных культурологов, философов, так и практиками, работающими в сфере образования, практиками бизнеса. Это соответствует подходу в современной философии, когда часть специалистов отмечает, что помимо культурологии, разрабатываемой специально подготовленной частью общества, профессионалами, существуют еще культура и культурология разных социальных слоев общества, формируемые в повседневной жизни. И часто культура и культурология именно этой части субъектов (акторов) современного процесса развития высшего образования оказывает глубокое воздействие на состояние общества и ход реформ образования, процессе повышения качества образования.

Нужно учитывать и то, что активно развивающиеся в образовании России в настоящее время новые методики, технологии и системы непрерывного интерактивного дистанционного высшего образования, которые являются сложными гуманистическими системами. Поэтому современное образование, его состояние и развитие, требуют от профессорско-преподавательского состава вузов своего культурологического осмысления и прогнозирования, формирования этой новой субкультуры.

Поэтому может быть полезным повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, в частности, в области культурологии образования, в том числе через изучение публикаций и участие в общественной дискуссии о путях повышения культуры и качества образования в России.

Научную культурологическую и философскую основу для такой творческой работы и дискуссии создает то, что научную культурологию и философию отличает то, что предмет изучения научной философии включает не только науку, но и всю культуру. Научную философию характеризуют как осознание человеком основ той

культуры, которой он живет, и более того как «самосознание культуры в человеке» [4].

Культура образования должна быть направлена и на обеспечение свойства инклюзивности качества образования. Культурным принципом инклюзивного качественного образования является «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» (ст.2 п.27 Закона) [1].

Культура повышения качества высшего образования одновременно будет в значительной степени культурой развития инноваций в образовании. Под инновациями в высшем образовании условимся понимать любые изменения в принятых организации, методике, технологии образования и воспитания обучающихся (студентов), а так же изменения в методах оценки компетентности и организационной культуры выпускников вуза, как результата культуры научения студентов в таком образовательном процессе.

В процессе развития культуры повышения качества образования нужно учитывать и то, что образование выступает как структурный элемент национальной инновационной системы. Такая система представляет собой комплекс взаимосвязанных институтов, который используется для создания, хранения и передачи знаний и навыков [5]. В интересах повышения эффективности использования знаний национальной инновационной системой предложено назвать совокупность взаимосвязанных организаций (институтов), которая предназначена для создания, эффективного использования в ходе инновационной деятельности, хранения и передачи знаний и навыков [6].

При инновациях в образовании нужно учитывать, что в начале 21 века при участии государств ЕС, государственных и частных корпораций, институтов гражданского общества формируют для успешного развития инновационной деятельности технологические платформы. Технологические платформы – это добровольное объединение государственных органов, корпораций, вузов, организаций малого бизнеса, отдельных специалистов, представителей научно-технической общественности в

интересах выпуска определенной инновационной продукции [7]. Это меняет философию и культуру национальной инновационной системы в смысле большей ее направленности на удовлетворение общественных потребностей, а не, на достижение цели максимизации текущей прибыли бизнесом.

Кроме того возможно изменение акцентов в субкультуре управления качеством образования и замещение императивного государственного управления процессом повышения качества образования на культуру коллективного регулирования этого процесса с участием общества и профессорско-преподавательского состава. В рамках такой субкультуры повышения качества образования вузы могут рассматриваться как часть научных и/или технологических платформ, важные элементы национальной инновационной системы в экономике и социальной системе. При осуществлении инноваций в сфере качества высшего образования нужно учитывать то, что в условиях постиндустриальной глобализации в развитии экономики на первый план вышли финансовые и интеллектуальные ресурсы и качество управления ими, в том числе в образовательных методиках, технологиях и процессе. При этом вузовское образование рассматривается как функциональный элемент национальной инновационной системы, который участвует во всех этапах функционирования национальной инновационной системы: создания, использования, хранения и передачи знаний и навыков. Следовательно, должна существовать субкультура интеграция науки, образования и практики в процессе повышения качества образования в вузе, которая должна учитывать специфику современного этапа научно-технической революции и постиндустриальной глобализации. Повышение уровня (качества) образования, придание образованию инновационного характера может положительно сказаться на темпах развития науки и, что особенно важно, на повышении социально-экономической эффективности образования, практики, науки.

В связи с этими изменениями важно сформировать некий единый подход (концепцию) культуры повышения качества высшего образования как одного из направлений инноваций в образовании в вузе.

Большое значение для обеспечения образования и постоянного повышения компетентности специалистов в экономике и отдаленных регионах имеет возможность их дистанционного обучения в ведущем вузе.

При этом повышение качества образования в процессе интеграция практики, науки и образования в ходе реализации концепции непрерывного интерактивного дистанционного высшего образования может оказаться очень значимой для выхода страны и отдельных экономических субъектов на инновационный путь развития, сокращения расходов на внедрение передовых технологий и др.

Можно предположить, что в результате повышения качества образования, создания научных, технологических и образовательных платформ, интеграции в процессе вузовского образования практики, науки и образования в России могут произойти изменения в деятельности новые научно-образовательные сообщества [8]. Такие сообщества будут формировать свою субкультуру.

В силу того, что практика, наука и образование проникают и взаимосвязаны со всеми элементами функционирования современной экономики и общества необходим системный подход в культуре интеграции практики, науки и образования в рамках интерактивного непрерывного дополнительного образования в условиях переходной экономики и посткризисных структурных реформ в экономике и образовании России.

Субкультура интеграция практики, науки и образования в рамках повышения качества высшего профессионального высшего образования должна рассматриваться как важный элемент процесса повышения качества образования. В рассматриваемой культуре интеграции науки-практики-образования в рамках интерактивного непрерывного дополнительного высшего образования могут быть выделены ряд аспектов. Можно предложить рассматривать следующие аспекты такой интеграции: философский, политический, социальный, экономический и технологический аспекты [10].

Несомненно, что интеграция науки-практики –образования в рамках программ повышения качества высшего образования в вузах тесно

связана и требует изменения в концепции субкультуры деятельности как в инновационной, научной сферах, так и на рынке образовательных услуг. Требуется дальнейший переход к культуре социально-ответственной интегрированной рыночной инновационной образовательной деятельности вузов. Такая культура стратегической национальной и социальной ответственности научного и образовательного сообществ пред государством и гражданским обществом должна обладать такими чертами: быть стратегически ориентированной концепцией разрешения научных проблем развития оптимальным для государства и общества способами; поощрять развитие свободной конкуренции научно-образовательных школ; направлена на реализацию конституционно закрепленных за гражданами России свобод передавать информацию и обучать; содержать маркетинговые элементы, в частности признавать необходимость более полного удовлетворения потребностей в самовыражении студентов и преподавателей, являющихся участниками научного и образовательного процесса [8].

Будем учитывать, что организационная национальная образовательная культура основывается на философии повышения качества образования.

Организационной культурой называют уникальную совокупность норм, ценностей, убеждений, образцов поведения, которые определяют способ объединения групп и отдельных личностей в организацию для достижения организационных целей [9]. По аналогии определим, что культура повышения качества образования включает набор наиболее важных постулатов, которые принимаются руководством образованием, вузов, бизнес-сообществом, профессорско-преподавательским составом страны и находят свое отражение в заявленных политической и бизнес-элитой как организацией ценностей образования, которые задают сотрудникам государственных органов и актерам национальной экономики, вузам ориентиры их поведения и действий по повышению качества образования, которые передаются через символические средства духовного и материального вида внутри организационного общения.

Для понимания сущности организационной культуры (или субкультуры – далее просто

культуры) в сфере повышения качества образования нужно сформулировать ее функции и роли. Охранная функция культуры повышения качества образования включает национальную систему ценностей, норм и правил, принятых в национальной политике и экономике, которые являются барьером для имплементации нежелательных тенденций и отрицательных ценностей из внешней среды, например, приоритет национальных геополитических интересов над стремлением к прибыли отдельных экономических субъектов (назовем это положение гипотезой национальной ответственности образовательного сообщества);

Культура повышения качества образования в своей интегрирующей функции состоит в том, что единая система образовательных ценностей позволяет каждому актору (субъекту) процесса повышения качества образования считать себя частью единого целого и определить свою роль и ответственность, развивает чувство общности, помогает сплачивать акторов, формирует оригинальный имидж национальной системы образования как части геоэкономики;

Регулирующая функция культуры повышения качества образования состоит в том, что такая культура формирует и контролирует поведение членов образовательных организаций с использованием норм, стандартов, правил (в том числе неписаных правил), задает однозначность и упорядоченность в процессах образовательной деятельности.

В культуре повышения качества образования ее замещающая функция проявляется в том, что она способна замещать формальные механизмы и отношения на неформальные механизмы, экономя тем самым на издержках управления и снижая риск процесса повышения качества образования в национальной экономике.

Адаптивная функция культуры повышения качества образования позволяет новым политическим и экономическим актерам усвоить и соблюдать правила поведения в области повышения качества образования, снижает риск отторжения новых акторов по причинам нарушения этикета и правил поведения в образовании, усиливает преданность таких организаций национальным интересам в области повышения качества образования.

Образовательная и развивающая функции организационной культуры повышения качества образования позволяют поднимать общий уровень образования в этой области, тем самым повышая компетентность политических и экономических акторов в интересах повышения качества образования.

Функция управления качеством образования организационной культуры определяет качество условий работы, рабочей среды, микроклимата, которые в свою очередь определяют качество процесса образования и качество самого образования.

В культуре повышения качества образования должна существовать и функция достижения баланса между корпоративными ценностями и ценностями внешней образовательной среды, приспособления организации к интересам государства, экономики и нуждам общества.

Современный подход в культуре повышения качества образования должен ориентировать на внесение в процесс высшего образования новизны, связанной с особенностями динамики развития соответствующей сферы последующей за обучением деятельности, спецификой этой технологии обучения и потребностями личности, спецификой требований к персоналу работодателей, общества и государства. Все это нужно учитывать в процессе выработки у обучаемых навыков научных исследований, эффективного использования знаний, отношений и опыта профессионального поведения. Философия качества образования должна учитывать, что интерактивная методика образования базируется на способности участников процесса обучения взаимодействовать или находится в режиме беседы, диалога с преподавателем непосредственно или посредством компьютера.

Культура такого образования отражает то, что преподаватель в ходе интерактивного высшего образования не только даёт определенные знания, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску этих знаний, научному исследованию. Поэтому интерактивные методы способствуют лучшему усвоению лекционного материала и, что особенно важно, формируют мнения, отношения, навыки исследовательского поведения у студентов. С учетом этого в вузах формируется организационная культура непре-

рывного интерактивного высшего образования, которая влияет и на организацию и на психологию такого обучения.

Важнейшим элементом культуры повышения качества образования должна стать обратная связь вуза и студентов-выпускников. Такая обратная связь с выпускниками позволяет выяснить потребности практики, реакцию участников такого обучения на обсуждаемые темы, увидеть достоинства и недостатки организации и проведения обучения, оценить результат (компетентность выпускников).

Культура повышения качества образования в ходе интерактивного обучения должна быть направлена на решение одновременно несколько задач, среди которых является развитие коммуникативных умений и навыков, культуры научения работать в команде, культуры прислушиваться к мнению своих коллег.

Существенное значение для культуры повышения качества образования имеет внедрение результатов научных разработок преподавателей, аспирантов и студентов в учебный процесс. Поэтому важно при формировании вузом культуры формирования учебной нагрузки преподавателей оставить им время и обеспечить организационную и неформальную возможность участвовать в научных исследованиях, способствовать повышению реальной возможности получения грантов, т.п.

Оценивая дальнейшие перспективы развития культуры повышения качества образования как направления гуманизации образования, повышения эффективности функционирования научных и технологических платформ и качества образования необходимо учитывать, что существенное влияние на формирование характера современной интеграции практики, науки и образования могут быть оказаны со стороны:

- государственной философии, культуры, идеологии, политики в сферах качества образования, инновационной промышленной, научной и образовательной сферах, сфере интерактивного непрерывного дополнительного, в том числе, и дистанционного высшего образования;
- изменяющихся потребностей практики, философии и культуры деловых кругов в сфере образования, запросом на высокок-

валифицированных специалистов в связи с развитием высоких технологий и инновационной деятельности на уровне инновационно активных предприятий;

- изменение форм и культуры современного образования и труда, включая интерактивное непрерывное дополнительное образование, прежде всего дистанционное обучение, выполнение работ на дому (вне офиса) и частичная занятость персонала;
- развитие в рамках культуры образования субкультур непрерывного интерактивного, в том числе, и дистанционного высшего образования информационных и интеллектуальных технологий в деятельности научных, технологических платформ, вузов и корпораций в сфере высоких технологий;
- культурные, социальные, экологические и технологические тенденции, влияющие на организационную культуру образования в условиях глобального развития, информационных технологий, развития клипового мышления у студентов и др.

В сфере культуры образования практика интеграции практики, науки и образования в рамках интерактивного непрерывного дополнительного высшего образования состоит в наличии у руководящего состава администрации вузов культурного выбора в пользу повышения качества образования как одного из условий реализации в стране инновационной высокотехнологичной модели развития экономики и общества. Субъектами выработки такой инновационно-, научно-, образовательно-, практически активной государственной культуры, философии, идеологии и политики повышения качества образования могут быть такие органы: Госдума, Минобрнауки РФ, руководство УМО, ассоциация ректоров вузов, ключевые отраслевые вузы, факультеты, кафедры, ассоциации бизнеса [10].

При этом на формирование организационной культуры повышения качества образования помимо философии такого образования должна влиять и национальная образовательная культура, традиции, обычаи делового оборота в бизнесе и другие факторы. Это культурное влияние может осуществляться и через институты гражданского общества.

Как уже отмечалось, за рубежом при формировании культуры функционирования технологических платформ активную роль играют организации бизнеса, гражданского общества [7,8], интеграция науки и образования [10], В процессах формирования культуры повышения качества образования принципиально возрастает роль гражданского общества и таких его структурных элементов как общественные организации в научно-образовательном сообществе, ассоциации ректоров вузов, ассоциации и общественные организации бизнеса, ассоциации выпускников вузов.

В рамках культуры повышения качества высшего образования важное место должно принадлежать культуре измерения и объективной оценки компетенции выпускников вузов. Важность этого элемента культуры повышения качества образования определяется увеличением диапазона начальных знаний участников образовательных программ, различной способностью студентов к усвоению суммы знаний и получению навыков непрерывного образования. Такая оценка качества образования путем оценки компетенции выпускников вузов и программ дополнительного образования имеет большое значение и в реализации образовательной и развивающей функции организационной культуры вузов и организации реальной экономики (бизнеса), обеспечения социальной и экономической конкурентоспособности организации и вузов. Такое положение является следствием того, что в процессе функционирования организаций реальной экономики (включая инновационные проекты) происходит интеграция различных видов ресурсов, осуществляется материализация компетенции участников проекта в виде показателей конкурентоспособности получаемых в результате создания и производства инновационных проектов новых товаров и услуг. При этом культура повышения качества образования прямо и непосредственно влияет на культуру и конкурентоспособность организаций, темпы роста ВВП в условиях выхода из глобального кризиса.

Одним из направлений в культурологии образования является общественно-историческое направление, которое может рассматривать специфику культуры образования сквозь призму

развития общественно-исторических экономических и общественных типов культуры.

В рамках общественно-исторического направления культурологии образования в современной культуре высшей школы нашей страны могут быть выделены такие управленческие субкультуры высшего образования.

Субкультура, которая условно научно-педагогических школ включает опору в процессе повышения качества образования на ведущих ученых и профессоров и созданные ими ведущие научно-педагогические школы в различных отраслях знаний. Научение студентов и молодых ученых проходило в рамках этих школ, каждая из которых имела не только свою научную основу, но и свою организационную культуру, носителем которой был глава этой научно-педагогической школы. Как правило после смерти руководителя такой школы ее успехи снижались, и через некоторое время такая школа прекращала свою деятельность.

Процесс создания таких школ происходил в условиях относительно небольшого количества наук (философия, математика и т.д.) и имел довольно длительный характер и требовал значительных финансовых затрат, необходимым условием функционирования таких школ является культура объективной и справедливой оценки успехов основателя школы и его учеников (как практического результата научной и педагогической культуры этой школы) как извне обществом, так и внутри самой школы, основой развития школ была кооптация в ее состав новых талантливых студентов.

Субкультура определяющего влияния менеджмента образования возникла в связи с усложнением хозяйственной деятельности вузов. Эта субкультура объективно предполагает усиление организационной составляющей, унификацию преподавателей, методического обеспечения образовательного процесса. Данная субкультура стала развиваться по мере повышения степени ресурсоемкости образования, повышения роли информационных технологий и возрастания значимости ресурсного обеспечения в процессах научных исследований и образования на фоне развития и обострения социально-экономического кризиса в нашей стране. Становление этой субкультуры помогало выживанию вузов в пе-

риод социально-экономической трансформации страны, но в некоторых случаях в дальнейшем это привело к пониманию процесса образования как некоего типового крупносерийного «производства» специалистов из студентов [11]. При этом имело место снижение значимости культуры личности и научных достижений, успехов конкретного профессора, педагогических школ. Как уже отмечалось, вначале эта субкультура с акцентом на функцию организации в образовании служила стабилизации вузов и экстенсивному развитию образования. Позднее по мере исчерпания личного энтузиазма научного поиска отдельных энтузиастов она в значительной степени стала тормозом научного развития и повышения качества образования. По мере того, как несоответствие между увеличением расхода ресурсов на науку и образование в рамках этой субкультуры становилось все более очевидным для государственных органов и общества росло понимание необходимости повышения финансовой эффективности науки и образования, что в итоге и привело к формированию и развитию субкультуры финансового менеджмента в образовании.

Отправной точкой субкультуры финансового менеджмента в образовании является рассмотрение вузов как некоторого актива, который должен приносить максимум текущей прибыли в краткосрочной перспективе или стоимости актива. Основным инструментом этой культуры является финансовая политика как «совокупность мероприятий по целенаправленному формированию, организации и использованию финансов для достижения целей предприятия» [12]. Относительно этой субкультуры управления в образовании эксперты обращают внимание на то, что цели вуза (как организации) в области качества образования весьма трудно формализовать. При этом, одновременно может возникать соблазн обеспечить финансовую эффективность вуза простейшим путем- путем сокращения затрат на процесс образования, например, путем интенсификации труда или снижения оплаты труда преподавателей, что порождает риск снижения качества образования в процессе реализации этой субкультуры в образовании.

В процессе выхода из глобального кризиса ряд экспертов считает, что будет развиваться гуманистическое направление в экономике и, соот-

ветственно, в образовании, как части экономики. В связи с этим крайне важно осуществить в рамках гуманистической культуры и политики повышения качества образования гармоничную интеграцию всех этих трех видов субкультур в управлении образованием в интересах дальнейшей гуманизации образования, повышения степени направленности образования на интересы человека.

При этом в процессе развития культурологи образования нужно учитывать тесную связь философии и культуры сферы и организаций высшего образования [13].

Важными аспектами культуры современного высшего образования могут считаться образ преподавателя современного вуза и развитие общественного диалога по проблемам культуры и качества высшего образования [14].

Уровень развития и оценка культурной составляющей высшего образования должны учитываться при статусно-ролевой дифференциации видов и форм образования, формировании критериев престижности образования [15].

В статье обсуждаются организационная культура и культурологические аспекты высшего образования, предложены понятие, содержание культуры повышения качества образования, рассматриваются структурные аспекты этой культуры, результаты статьи могут быть полезны в процессе развития культурологи образования и организационной культуры повышения качества образования с учетом влияния на этот процесс научно-технического прогресса и организаций гражданского общества, процессов гуманизации образования.

### Библиография

1. Федеральный закон РФ "Об образовании в Российской Федерации" №273-ФЗ, вступил в силу: 1 сентября 2013 г.
2. Ефимова И.А. Повышение качества высшего образования в Российской Федерации // Российское предпринимательство. — 2011. — №5 Вып. 1 (183). — с. 151-154. — <http://old.creativeconomy.ru/articles/11716/>.
3. Кравченко А. Культурология: Учебник.: М.: Проспект, 2015, С.2.
4. Алексеева И.Ю. Научная философия как «культурная система» (О Владимире Николаевиче Ивановском и его идеях)// Вопросы философии, №11, 2012, с. 3-10
5. Семенова А. Проблемы инновационной системы России. // Вопросы экономики, №11, 2005, с. 145-150.
6. Глуценко В.В., Глуценко И.И. Система инноваций: стратегия развития//Стратегия России, 2015, №4, С. 61-76.
7. Густап Н.Н. Европейские технологические платформы: понятие, история создания, характеристика//Известия Томского политехнического университета, Выпуск №6, том 321, 2012. С. 245.
8. Глуценко В.В. Научно-педагогическое сообщество России как элемент в системе реализации национальных интересов в условиях постиндустриальной глобализации//Национальные интересы: приоритеты и безопасность №1(10), 2007. С. 27.
9. Грошев И.В. Организационная культура: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Менеджмент», по экономическим специальностям-2-е изд. перераб и доп.-М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2013, С.19-21.
10. Глуценко В.В. Системно-управленческий подход к интеграции науки и образования// Статья деп. в ВИНТИ, №208-В2004 от 09.02.2004.-6 с.
11. Тимохин К.М., Кабылинский Б.В. Фабрики мысли как перспективное направление развития гражданского общества в России (на примере Ассоциации импортеров и дистрибьюторов строительной и отделочной керамики) // Право и политика. - 2013. - 8. - С. 1062 - 1066. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.8.9015.

12. Лихачева О.Н., Щуров С.А. Долгосрочная и краткосрочная финансовая политика предприятия: Учеб. пособие./Под ред. И.Я. Лукасевича.-М.: Вузовский учебник, 2008,С. 5.
13. Глущенко В.В., Глущенко И.И. Философия повышения качества высшего профессионального образования // Педагогика и просвещение.-2015.-3.-С. 288-299. DOI: 10.7256/2306-434X.2015.3.16516.
14. Тинякова Е.А.Образ преподавателя современного вуза для общественного диалога // Политика и Общество.-2013.-3.-С. 330-336. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.03.9.
15. Жирина М.В.Высшее образование в России: статусно-ролевая дифференциация и критерии престижности // Политика и Общество.-2014.-12.-С. 1493-1500. DOI: 10.7256/1812-8696.2014.12.13398

### References (transliterated)

1. Federal'nyi zakon RF "Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii" №273-FZ, vstupil v silu: 1 sentyabrya 2013 g.
2. Efimova I.A. Povyshenie kachestva vysshego obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii // Rossiiskoe predprinimatel'stvo. — 2011. — №5 Vyp. 1 (183). — с. 151-154. — <http://old.creativeeconomy.ru/articles/11716/>.
3. Kravchenko A. Kul'turologiya: Uchebnik.: М.: Prospekt, 2015, S.2.
4. Alekseeva I.Yu. Nauchnaya filosofiya kak «kul'turnaya sistema» (O Vladimire Nikolaeviche Ivanovskom i ego ideyakh)// Voprosy filosofii, №11, 2012, s. 3-10
5. Semenova A. Problemy innovatsionnoi sistemy Rossii. // Voprosy ekonomiki, №11, 2005, s. 145-150.
6. Glushchenko V.V., Glushchenko I.I. Sistema innovatsii: strategiya razvitiya//Strategiya Rossii, 2015, №4, S. 61-76.
7. Gustap N.N. Evropeiskie tekhnologicheskie platformy: ponyatie, istoriya sozdaniya, kharakteristika// Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta, Vypusk №6, tom 321, 2012. С. 245.
8. Glushchenko V.V. Nauchno-pedagogicheskoe soobshchestvo Rossii kak element v sisteme realizatsii natsional'nykh interesov v usloviyakh postindustrial'noi globalizatsii//Natsional'nye interesy: priorityety i bezopasnost' №1(10), 2007. S. 27.
9. Groshev I.V. Organizatsionnaya kul'tura: uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po spetsial'nosti «Menedzhment», po ekonomicheskim spetsial'nostyam-2-e izd.pererab i dop.-М.:YuNITI-DANA, 2013, S.19-21.
10. Glushchenko V.V. Sistemno-upravlencheskii podkhod k integratsii nauki i obrazovaniya// Stat'ya dep. v VINITI, №208-V2004 ot 09.02.2004.-6 s.
11. Timokhin K.M., Kabylnskii B.V. Fabriki mysli kak perspektivnoe napravlenie razvitiya grazhdanskogo obshchestva v Rossii (na primere Assotsiatsii importerov i distrib'yutorov stroitel'noi i otdelochnoi keramiki) // Pravo i politika. - 2013. - 8. - С. 1062 - 1066. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.8.9015.
12. Likhacheva O.N., Shchurov S.A. Dolgosrochnaya i kratkosrochnaya finansovaya politika predpriyatiya: Ucheb. posobie./Pod red. I.Ya. Lukasevicha.-М.: Vuzovskii uchebnik, 2008,С. 5.
13. Glushchenko V.V., Glushchenko I.I. Filosofiya povysheniya kachestva vysshego professional'nogo obrazovaniya // Pedagogika i prosveshchenie.-2015.-3.-С. 288-299. DOI: 10.7256/2306-434X.2015.3.16516.
14. Tinyakova E.A.Образ преподавателя современного вуза для обшchestvenного диалога // Politika i Obshchestvo.-2013.-3.-С. 330-336. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.03.9.
15. Zhirina M.V. Vysshee obrazovanie v Rossii: statusno-rovlevaya differentsiatsiya i kriterii prestizhnosti // Politika i Obshchestvo.-2014.-12.-С. 1493-1500. DOI: 10.7256/1812-8696.2014.12.13398