

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

Т.Н. Овчарова

Триада эффективного образования: фундаментальность, компетентность, личностное развитие

Аннотация. Предметом исследования выступает проблема эффективности образования, которая при комплексном к ней подходе предполагает анализ разных аспектов и факторов, обуславливающих эту эффективность. Замена знаниевой парадигмы отечественного образования на компетентностную сопровождается недооценкой фундаментального образования, что потребовало детального обоснования его эффективности. Компетентностная составляющая модели эффективного образования рассмотрена с учетом рационального содержания советской системы политехнического образования, в том числе его тесной связи с трудовым воспитанием, что актуально в условиях падения ценности труда у современной молодёжи. Исследованы два взаимосвязанных подхода к формированию профессиональных компетенций – личностный и поведенческий. В статье особое внимание уделяется личностно-ориентированному компоненту в триаде эффективного образования, который не позволяет превратиться профессионалу в «одномерного человека».

Автор опирается на диалектическую методологию и дополняющие её общенаучные методы теоретического исследования: анализ, сравнение, обобщение, исторический, системный и комплексный подходы, критический анализ литературы.

Новизна результатов исследования связана с обоснованием системной эффективности компонентов триады образования, которая может рассматриваться как методологическая основа для оценки качества образования и достижений обучающихся. Делается вывод о том, что характеристика образования, его эффективность и качество в полной мере не раскрываются рыночным подходом к образованию, в котором присутствует тенденция «оказания услуг». Для России традиционно образование – это система, которая не только образовывает, но и воспитывает человека, что позволяет говорить об образовании как просвещении. Поэтому показатели эффективности вуза должны быть связаны не только с качеством знаний, но и с воспитанием, стержнем которого является нравственность.

Ключевые слова: просвещение, воспитание, личностное развитие, профессиональные компетенции, общекультурные компетенции, компетентность, фундаментальность, качество образования, эффективность образования, нравственность.

Abstract. The subject of the research is the efficiency of education when the integrated approach to teaching involves examining different aspects of and factors contributing to this efficiency. Replacement of the knowledge-based paradigm of national education with the competency approach is accompanied by underestimation of fundamental education which requires a detailed justification of education efficiency. The competence component of the successful education model is considered in terms of the rational content of the Soviet system of polytechnic education including close relations with labour upbringing which becomes especially important under the conditions of falling labour values demonstrated by today's youth. The autor analyzes two interrelated approaches to the formation of professional competences, personality approach and behavioral approach. In the article, particular attention is paid to a child-centred development component in the successful education triad which does not allow to become just a "one-dimensional professional". The author bases this research on dialectical methodology

and supplementary scientific methods of theoretical research: analysis, comparison, synthesis, historical, systems and comprehensive approaches, and critical analysis of literature. The novelty of the research is caused by the fact that the author provides grounds for the system of successful components of the education which can be seen as a framework for evaluating the quality of education and achievements of students. The author concludes that characteristics of education, efficiency and quality are not fully disclosed by the market approach to education where there is a trend towards the "provision of services". Russians traditionally view education as a system which does not only educate but also teach morals which allows to speak about education as the process of enlightenment. Therefore, University performance indicators must be linked not only with the quality of knowledge but also with teaching good morals or so called character education.

Keywords: *parenting, education, morality, personal development, professional competence, occupational competence, solidity, competence, quality of education, education success, education efficiency.*

Эффективность образования, в самом общем смысле, подразумевает степень соответствия результатов образовательной деятельности поставленным целям. Несоответствие свидетельствует о снижении социально-экономической эффективности образования. Наиболее распространённым в литературе выступает экономический аспект эффективности, который может быть выражен формулой «затраты – результат». Экономическая эффективность характеризует превышение стоимостной оценки результатов над стоимостной оценкой всех затрат на обучение. Эффективность образования может быть выражена также приростом национального дохода за счет повысившейся образованности и квалификации работников общественного производства, но проблема заключается в том, что нет конкретных методов для определения размера такого прироста.

Однако императив экономической эффективности узок для сферы образования, современные исследователи склоняются к комплексному подходу в решении проблемы критерия эффективности образования. Критерий должен учитывать не только «затраты на образование», но и педагогический, социальный аспекты, не поддающиеся стоимостным оценкам, однако в значительной мере влияющим на эффективность или неэффективность образования. Комплексный подход предполагает выделение внутреннего и внешнего аспектов эффективности образования. Внутреннюю эффективность рассматривают применительно к самому образовательному процессу, который имеет две стороны – деятельность преподавателя и деятельность ученика, взаимо-

связанных в процессе обучения. Эффективность обучения связана с организацией учебного процесса, с разработкой педагогических приёмов и способов, обеспечивающих эффективное усвоение знаний, выработку умений и навыков у обучаемых. Показателем эффективного обучения может служить соответствие полученной системы знаний, умений и навыков заданному в образовательном стандарте ожидаемому результату. Внешнюю эффективность часто рассматривают, во-первых, как экономическую, и, во-вторых, как социальную, реализующуюся в успешной адаптации выпускника к социальной и профессиональной среде (индивидуальная эффективность) и в соответствии образовательных результатов потребностям общества, государства, потенциального работодателя (социальная эффективность).

Эффективность образования обусловлена разными факторами, но, в первую очередь, она определяется качеством образования. Только качественное образование может быть эффективным и при оценке эффективности именно качество образования должно быть определяющим критерием. Несмотря на близость понятий «эффективность» и «качество», между ними есть и различие. Если исходить из определения, что эффективным следует считать такое образование, которое достигает поставленной цели, то возможна ситуация, при которой цель достигнута, но качество результата невысокое. Студент окончил вуз и получил диплом – цель достигнута, но качество подготовки (как с точки зрения работодателя, так и по признанию самого выпускника) может оказаться низким. А значит,

требуется аналитическая работа по уточнению и соотношению понятий качества и эффективности образования.

В комплексном характере критерия эффективности образования все факторы, на нее влияющие, взаимосвязаны, но вычленим три, играющих важную, но не всегда адекватно оцененную роль на современном этапе развития российского образования. Это такие факторы, как фундаментальность, характеризующая содержание знаний, получаемых в процессе обучения, компетентность, определяющая способность обучаемых использовать знания в практической деятельности, и фактор, нацеленный на развитие личности.

Одной из современных тенденций в оценке эффективности образования и образовательных достижений учащихся выступает практико-ориентированное обучение. Показателем эффективности обучения будет сформированная у обучаемых способность ориентироваться в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретать необходимые знания и применять их на практике для решения разнообразных жизненных проблем. Результаты Международной программы PISA, охватывающей учеников основной школы в возрасте 15 лет, свидетельствуют, что при наличии достаточно высокого уровня овладения предметными знаниями, российские школьники испытывают затруднения в применении этих знаний в жизненных ситуациях [1, с. 200]. Этим объясняется доминирующая сегодня установка отечественной системы образования на практико-ориентированное обучение. Однако объективная необходимость приблизить обучение к реальной жизни сопровождается в последнее время процессами, ведущими к дефундаментализации образования, ориентацией образования на сиюминутные потребности рынка. Поэтому необходимо, сохраняя фундаментальность образования, которая даёт прочное основание для качества знаний, их прироста, развития умений, совершенствования навыков, связать её с другими актуальными образовательными направлениями. Оптимальным является образование, которое базируется на единстве фундаментальности и практической направленности обучения.

Фундаментальность образования имеет отношение к его содержанию, которое связано с системой знаний, умений и навыков. В литературе нет единства в трактовке фундаментального образования, но в самом широком смысле оно предполагает опору на такие принципы, как научность, обоснованность, системность.

В соответствии с первым принципом содержание и школьного, и вузовского образования должно отражать современный уровень научных знаний. Для школы необходимо педагогически адаптировать достижения науки применительно к учебным предметам, в вузе фундаментальность образования предполагает глубокое овладение научным знанием, раскрывающем законы природы и общества.

Принцип обоснованности ориентирует на логичное, взаимосвязанное рассмотрение вопросов, на определенный порядок формирования знаний, умений, навыков. Ещё Р. Декарт в «Рассуждении о методе» обращал внимание на необходимость «располагать свои мысли в определённом порядке», соблюдать последовательность, восходить как по ступеням к познанию сложных предметов, не допускать логических перескоков для достижения познавательных целей. Правила предназначены для совершенствования мышления на пути познания истины, усвоения и открытия нового, что актуально и для фундаментального образования. Фундаментальное образование – это не только глубокое, обоснованное знание, но и развитое теоретическое мышление, методически вооружённое, способное к работе с понятиями и смыслами.

Принцип системности в трактовке фундаментальности образования имеет отношение к организации содержания знаний. Фундаментальное образование предполагает не просто усвоение обучающимся суммы знаний, а овладение основополагающими понятиями, принципами, законами соответствующего учебной дисциплине научного направления. Эти базовые элементы образуют фундаментальное знание, которое носит универсальный характер, отражает общие, внутренние, существенные, закономерные связи мира. Фундаментальное знание – системообразующее знание, оно позволяет, во-первых, обогащать теоретическое знание на основе ло-

гического развертывания базисных элементов. Сущностное знание претворяется «в живую силу и функцию, в способность постоянно изыскивать на путях познания ... что-то новое и включать его в копилку знания» [2]. М. Шелер ввёл понятие «образовательное знание» и понимал его как «сущностное знание, которое стало формой и правилом схватывания, “категорией” всех случайных фактов будущего опыта, имеющих ту же сущность» [2]. В этом смысле «образовательное знание» можно считать фундаментальным.

Во-вторых, принцип системности реализует себя через организацию, упорядоченность всего учебного материала на основе базовых элементов. Эффективное обучение означает сбалансированность содержательности и структурности образовательного процесса. Выделение ведущих понятий, основополагающих принципов, общих законов и установление связей между ними позволяет организовать учебный материал, отобразить его структуру. Овладение учащимся структурой предмета выступает условием того, что он не «утонет» в массе обрушившейся на него информации, а сформирует системный взгляд на учебный материал. Построение содержания обучения на основе базисных элементов даёт возможность избежать перегрузки учебных программ, так как овладение базисным знанием, носящим общий и абстрактный характер, обуславливает возможность получения знания частного, конкретного, которое, при необходимости, может быть выведено учащимся самостоятельно из первого как его основы. В связи с этим известное высказывание Ф. Энгельса: «Общий закон изменения формы движения гораздо конкретнее, чем каждый отдельный “конкретный” пример этого» [3, с. 537], следует понимать как указание на эвристический потенциал фундаментального знания.

Структурирование учебного материала сопровождается переходом от простых абстракций ко всем более сложным, позволяющим раскрыть многообразные связи и отношения подлежащего исследованию предмета. Такое всестороннее, системное знание выступает как знание конкретное, а метод его получения носит название метода восхождения от абстрактного к конкретному. Данный метод, помимо его общепедагогической

трактовки, получил преломление и в педагогике, прежде всего, в концепции развивающего обучения В.В. Давыдова [4].

Таким образом, фундаментальное базисное знание выступает основой для выведения новых знаний, а также формирования и совершенствования на этой основе умений и навыков и тем самым отвечает требованию эффективности. Кроме того, фундаментальное знание способствует развитию теоретического мышления и методов, которые могут стать базой для самообразования личности. Такой пролонгированный в будущее эффект фундаментального образования позволяет личности жить и работать в быстро меняющихся социально-экономических условиях.

Модель эффективного образования в триаде компонентов включает помимо фундаментальности компетентностную составляющую образовательного процесса, имеющую выраженный практико-ориентированный характер. Компетентность – это интегральная характеристика личности, включающая набор различных компетенций, которые определяют способность человека на основе полученных знаний, умений и навыков осуществлять определенного вида действия. В общем случае, и компетентность, и компетенция акцентируют внимание на связи образования с жизнью, практической деятельностью.

В советское время в школе связь обучения с жизнью воплощалась в политехнизации и трудовом обучении, что было закреплено Законом «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» от 24 декабря 1958 г. Если говорить о рациональном, с точки зрения сегодняшнего дня, содержании политехнического обучения, то это, во-первых, признание его тесной связи с трудовым воспитанием. Современные социологические исследования ценностных ориентаций молодёжи свидетельствуют о падении ценности труда в иерархии ценностных ориентаций [5]. Труд из терминальной ценности, имеющей смысло-жизненную значимость, превращается в инструментальную ценность – в средство для заработка и удовлетворения насущных потребностей. Упрощение побуждений к труду, преоб-

ладание утилитарных установок на труд – это, не в последнюю очередь, результат идеологии потребительства, упразднения в общественном сознании социальной значимости и личностного смысла труда. Для преодоления тенденции девальвации труда и признания ценности труда как базовой в системе ценностей общества требуются усилия со стороны социальных институтов, и система образования здесь может сыграть значительную роль.

Во-вторых, принцип связи обучения с жизнью в рамках политехнизма предполагал его реализацию через содержание всех изучаемых предметов. Н.К. Крупская писала: «Политехнизм не есть какой-то особый предмет преподавания, он должен пропитывать собою все дисциплины, отразиться на подборе материала и в физике, и в химии, и в естествознании, и в обществоведении» [6]. Подбор конкретного материала, увязывающего знание с жизнью, практикой (а именно на это должны быть нацелены инновационные педагогические технологии), пробуждает интерес к обучению. Эффективность связи обучения с жизнью будет проявляться в том, насколько познание, приобретение новых знаний станет для учащегося жизненной потребностью, а ценность труда займёт достойное место в ценностных ориентациях молодёжи.

В вузах практическая направленность обучения приобретает форму профессионализации и характеризуется формированием у выпускника вуза профессиональных компетенций, позволяющих ему на основе полученных знаний, умений, навыков включиться в практическую производственную деятельность по специальности. Перечень профессиональных компетенций, которыми должен обладать выпускник, освоивший программу бакалавриата, содержится в федеральном государственном образовательном стандарте третьего поколения (ФГОС 3+) конкретного направления подготовки, и соотносён он с соответствующими видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа бакалавриата.

Перевороты в технологическом базисе производства, возникновение новых производственных отраслей приводит к тому, что подготовка специалиста для непосредственного включения

выпускника в производство теряет смысл. Узко ориентированные знания, освоенные технологии быстро устаревают, оказываются невостребованными, поэтому необходимы знания фундаментальные и мышление творческое, на основе которых молодой специалист сумел бы быстро адаптироваться к изменившейся ситуации. Фундаментализация образования работает, таким образом, на жизненную перспективу, она не исключает, а предполагает инновационные методы преподавания, формирующие творческое мышление.

Инновационные методы нацелены не на анализ и решение единичных эмпирических ситуаций, которых великое множество в каждой сфере профессиональной деятельности и которые невозможно, да и не нужно все предусмотреть, а на развитие творческого мышления. «Инструментальная методология», которая популярна в западной модели образования, опирается на использование «созданного прецедента». Методология, развивающая самостоятельное, творческое мышление опирается на проблемные лекции, тренинги, деловые и ролевые игры, проекты, дискуссии. В условиях, моделирующих профессиональную деятельность, эти методические средства позволяют развивать навыки понимания профессиональных проблем и поиска подходов к их решению; умения осуществлять выбор в условиях альтернативности, навыки использования имеющихся знаний для решения профессиональных задач, творческие способности. Сформировать профессиональную компетенцию – значит, помимо всего прочего, выработать способность личности к нешаблонному мышлению, обеспечивающему способ действия в нестандартной ситуации, ситуации неопределённости и неоднозначности.

Профессиональные компетенции первоначально формируются в вузе, и в образовательной среде – свои требования к формированию и оценке компетенций, которые рассматриваются, по преимуществу, в контексте личностного подхода, привязаны к свойствам личности. Но в рамках образовательной системы оценить уровень сформированности профессиональных компетенций сложно, так как они в полной мере проявляются только в сфере профессиональной деятельности.

В профессиональной среде для рассмотрения и оценки компетенций чаще всего используют поведенческий (функциональный) подход.

Он основан на способности работника действовать в соответствии со стандартами, выполнять профессиональные действия (функции) на должном уровне. Т.е., термином «профессиональная компетенция» определяют не качества личности, позволяющие ей добиваться успеха в работе, а способность субъекта профессиональной деятельности выполнять задачи с заданными стандартами, которые приняты в той или иной организации. Профессиональные компетенции – это формы поведения, которые позволяют сотрудникам успешно исполнять свои рабочие обязанности. Выявить и оценить профессиональные компетенции можно с помощью форм поведения, которые, будучи присущи отдельным сотрудникам, позволяют им выполнять свою работу эффективно, на высоком уровне качества. Для организации, таким образом, компетентность специалиста оценивается через сопоставление достигнутого им уровня исполнения работы с эталонным исполнением этой же работы. При обнаружении пробелов в знаниях, недостатка каких-то умений компания организует обучение компетенциям в виде тренингов, семинаров. Тренинги, как правило, направлены на обучение, корректировку поведения в соответствии с принятыми стандартами поведения. Это не исключает того, что бизнесу нужен человек инициативный, креативно мыслящий.

Личностный и поведенческий подходы к профессиональным компетенциям, в известной степени, противоположны, но эта противоположность относительна. Она определяется контекстом профессиональной деятельности, которая включает в себя как продуктивный, так и репродуктивный моменты, поведение сотрудника в стандартных и поисковых ситуациях, однозначных и альтернативных обстоятельствах. Личностные качества (навыки самоорганизации, установки на саморазвитие и обновление знаний, коммуникативность, ценностные ориентации, мотивация и творчество), формируемые в вузе, повышают шансы на успех в профессиональной деятельности, которая в реальности сочетает в себе исполнительность и творчество, следование

стандартам и новации. О важности личностных качеств говорит тот факт, что в литературе их статус обозначен как личностные компетенции с указанием на базовый характер данных компетенций для любой деятельности.

Современное производство предъявляет высокие требования к профессиональной подготовке студентов. Однако встать на точку зрения, что главное предназначение вуза – это подготовка высококвалифицированных специалистов для определенной сферы деятельности, и что учебные планы вузов должны быть подчинены единственно этой цели, означало бы сведение жизни человека к выполнению профессиональной функции. Человек – не только специалист, но и личность, гражданин своей страны. Овладение специальностью ещё не делает человека личностью, способной соотносить общественный и личный интерес, законопослушной и нравственной. Для становления личности нужны те области гуманитарной культуры, которые связаны с преподаванием истории, философии и на изучение которых в учебных планах с каждым годом сокращается объём часов. Упор на «голый профессионализм» чреват тем, что общество может превратиться в совокупность профессионалов, аксиологически всеядных, безразличных к судьбе страны, готовых поставить свой интеллект на службу тому, кто больше заплатит. Если специальные дисциплины делают студента специалистом, то философия и гуманитарные дисциплины формируют в нем Личность. Эти две стороны образовательного процесса взаимосвязаны, личностно-ориентированный компонент в триаде эффективного образования не позволит превратиться профессионалу в «одномерного человека». Овладение профессиональными и общекультурными компетенциями, элементом которых выступают личностные компетенции, повышает конкурентоспособность молодых специалистов, а, следовательно, и указывает на эффективность полученного им образования.

Таким образом, системная триада эффективного образования включает три компонента: фундаментальность, компетентность, ориентацию на личностное развитие. Эффективность обучения достигается лишь при балансе всех компонентов триады. Данная триада эффектив-

ного образования может рассматриваться как методологическая основа для оценки качества образования, достижений обучающихся. Оценка качества образования – один из приоритетов национальной образовательной политики, условие эффективного управления образованием.

По мнению авторов обзора, посвященного имеющемуся опыту оценки качества общего образования в России, актуальной задачей на сегодня является создание общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО). В рамках ОСОКО значительная роль отводится оценке образовательных достижений учащихся [7]. Достижения учащихся предлагается оценивать по результатам предметным, метапредметным и личностным, которые, с нашей точки зрения, соотносимы с триадой и могут считаться показателями эффективности общего среднего образования.

Что касается высшего образования, то формула его эффективности вписывается в выше обозначенную триаду, но оценка качества высшего образования и достижений студентов требует своих индикаторов. Одной из актуальных задач, стоящих сегодня перед российскими вузами, выступает задача создания фонда оценочных средств (ФОС), которая для своего решения требует согласованных административных и педагогических усилий. В отечественном образовании этот процесс идет очень медленно и сложно [8].

Для практико-ориентированной парадигмы образовательные результаты – это сформированные у студентов общекультурные и профессиональные компетенции, которые выступают показателями эффективности образования и не сводимы к когнитивному компоненту. Оценка компетенций – новая для вузовской системы задача, её невозможно решить традиционными средствами. Общепринятых установок по созданию и применению измерительных материалов для оценки компетенций на данный момент не выработано, хотя некоторые подходы для определения уровня сформированности компетенций в литературе нарабатываются [9; 10; 11]. Поскольку в настоящее время образовательным организациям приходится работать в условиях рынка, то эффективность работы вуза зависит от его способности удовлетворять потребности

разнообразных стейкхолдеров, среди которых наиболее значимыми выступают работодатели. Налаживание конструктивного диалога сферы образования с экспертами из профессиональной среды, практиками, работодателями, привлечение их к разработке образовательных стандартов и программ, к созданию фонда оценочных средств, к оценке качества – это объективная необходимость для повышения эффективности высшего образования.

В стратегии реформирования отечественного образования главным ориентиром выбрана западная модель рыночного типа. Образование в данной модели понимается как сфера образовательных услуг и как во всякой рыночной сфере в ней есть «производитель» и «потребитель» услуг, который предъявляет свои требования к качеству получаемых услуг. Однако нельзя согласиться с тем, что характеристика образования, его эффективность и качество в полной мере раскрываются рыночным подходом к образованию. В современном образовании присутствует тенденция «оказания услуг», но, к счастью, она не исчерпывает всей сферы образования.

Для России традиционно образование было и остается особым видом деятельности, которая формирует систему ценностей, определяющих жизнь человека. Образование – это система, которая не только образовывает, но и воспитывает человека. Она формирует его мировоззрение, мотивацию, прививает гражданские качества, чувство патриотизма, даёт нравственные ориентиры. В статье П.С. Гуревича убедительно раскрыт методологический принцип целостности образования и воспитания [12]. Нельзя оказать услугу в виде передачи нравственных ценностей, но можно воспитать любовь к добру. В задачу российского образования всегда входило воспитание духовных потребностей человека, а не потребителя. Показатели эффективности вуза, таким образом, должны быть связаны не только с качеством знаний, но и с воспитанием. Какие конкретно это могут быть показатели – тема специального исследования, но ясно, что они должны отражать гуманитарную парадигму образования, в которой акцент делается на целостном развитии человека. История российского образования показывает, что гуманитарно-ори-

ентированный подход, сочетающий воспитание и обучение, позволяет говорить об образовании как просвещении.

В православной традиции просвещение наполнено духовным развитием человека, выявлением, прояснением, совершенствованием уже заложенного в человека образа Божьего, воспитанием его души [13]. В ходе такого воспитания-просвещения развивается то, что в свернутом виде уже существует во всех своих существенных признаках, свойствах. Прекрасно выразил эту мысль Н.В. Гоголь: «Просветить не значит научить, или наставить, или образовать, или даже осветить, но всего насквозь высветлить человека во всех его силах, а не в одном уме, пронести всю природу его сквозь какой-то очистительный огонь» [14]. При православном подходе к просвещению нравственное воспитание оказывается первостепенно значимым, потому что нравственность – самое главное условие бытия человека, сохраняющее человеческое в человеке.

Европейские просветители XVIII в. сущность просвещения сводили к разуму, эта тенденция проявила себя и в последующие века. Рационализм стал доминировать в западноевропейском просвещении, а слово «просвещение» оказалось синонимом слова «образование», которое представлялось как формирование личности, её сознания усилиями учителей, педагогов. Возвеличивание человеческого отвлечённого разума в европейском просвещении приводит к существенному изменению содержания воспитания, в котором доминирует «свет разума» и уходит на второй план главная духовная составляющая воспитания – нравственность.

Славянофил И.В. Киреевский в известной работе указал на коренные различия просвещения (образования) на Западе и в России [15]. Детальный сравнительный анализ он заключает следующим выводом. В западном образовании преобладает рассудочное, отвлеченное мышление, оторванное от других сил духа и стремящееся постичь истину

через связь понятий. В России, напротив, коренные начала просвещения были заложены ещё древнерусской образованностью, для которой принцип цельности духа руководит поиском истины. И хотя, как пишет И.В. Киреевский, коренные начала просвещения России не раскрылись ещё в её жизни до той очевидности, что начала западного просвещения, но корень этой образованности живёт в народе. Он, в первую очередь, связан с убеждением в том, что подлинное образование основано на началах нравственных. Знания должны не только интеллектуально, но и духовно просвещать человека, нести в себе определенный образ мира и места в нем человека. Если знание не сопряжено с нравственно-воспитательными установками, с определенным мировоззрением, это знание мёртвое, а не живое. Знание в соответствующем мировоззренческом контексте может стать средством возвышения личности, а может превратиться в средство её разрушения.

Каждый из народов имеет в характере своей образованности нечто особенное, и это особенное, самобытное работает на эффективность образования. Отечественное образование изначально превыше всего в системе общественных ценностей ставило «благие знания» и «нравственно воспитывающее просвещение». Сегодня в отечественном образовании много западных идей, чужого, заимствованного. Проводимые по западным образцам реформы все больше демонстрируют свою несостоятельность на практике, в том числе и по причине того, что не учитывается история развития отечественного образования, менталитет российского общества [16]. Отдавая должное западноевропейскому образованию, пришло время обратиться к истокам своей образованности, построенной на самобытных началах. Тогда, возможно, и жизнь общественная в России утвердится в направлении, отличном от того, которое ей диктует западная образованность, и будет отвечать национальным интересам, запросам и чаяниям россиян.

Список литературы:

1. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год / Под ред. Л.М. Григорьева и С.Н. Бобылева. М.: Аналитический центр при Правительстве РФ, 2015. 260 с.

2. Шелер Макс. Формы знания и образование [Электронный ресурс]. URL: bsu.by>sm.aspx?guid=289383.
3. Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 изд. Т. 20.
4. Чапаев Н.К. Дидактика В.В. Давыдова: Философско-педагогические предпосылки разработки метода восхождения от абстрактного к конкретному // Инновационные проекты и программы в образовании. 2014. №3. С. 3-12.
5. Пакина Т.А. Трудовые ценности современной студенческой молодежи // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. №2. С. 162-168.
6. Хрестоматия по педагогике / Сост. М.Г. Бушканец, Б.Д. Леухин. [Электронный ресурс]. URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000008/st148.shtml>.
7. Болотов В.А., Вальдман И.А., Ковалева Г.С., Пинская М.А. Российская система оценки качества образования: главные уроки // Качество образования в Евразии. 2013. №1. С. 85-121.
8. Ефремова Н.Ф. К вопросу о создании и функционировании фондов оценочных средств в вузе // Высшее образование в России. 2015. №7. С. 63-67.
9. Пахаренко Н.В., Зольникова И.Н. Модель определения уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2012. №6. URL: www.science-education.r/106-7502.
10. Малышев Е.Н., Васильев Н.В. Интеграция систем оценки уровня освоения дисциплин и оценки уровня компетенций // Высшее образование в России. 2015. №7. С. 75-78.
11. Прахова М.Ю., Заиченко Н.В., Краснов А.Н. Оценка сформированности профессиональных компетенций // Высшее образование в России. 2015. №2. С. 21-28.
12. Гуревич П.С. Смысл человеческого бытия и ценности образования // Педагогика и просвещение. 2014. №1. С. 4-9.
13. Просвещение или образование? // Православие.Ru [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/32783.html>.
14. Гоголь Н.В. Выбранные места из переписки с друзьями [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/g/gogolx_n_w/text_0160.shtml.
15. Киреевский И.В. О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России [Электронный ресурс]. URL: http://dugward.ru/library/kireevskiy/kireevskiy_prosv_evrop.html.
16. Яновская О.Р., Рыбина Г.А. Российское образование в контексте «экономики знаний» // Педагогика и просвещение. 2015. №2. С. 108-119.
17. Корешкова Л.А. Развитие интеллектуальных способностей средствами технологии «Интеллект» // Психология и психотехника. 2013. №3. С. 283-287. DOI: 10.7256/2070-8955.2013.03.8.
18. Баксанский О.Е. Руководство процессом познания: Knowledge Management // Философия и культура. 2013. №3. С. 366-381. DOI: 10.7256/1999-2793.2013.03.10.
19. Мапельман В.М. «Гуманная педагогика» и гуманизм // Современное образование. 2012. №2. С. 126-154. URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_360.html.
20. Корнеева Я.А., Симонова Н.Н., Хабарова О.В. Оценка профессиональных компетенций экономистов выпускниками финансово-экономического профиля // Психология и психотехника. 2015. №3. С. 283-288. DOI: 10.7256/2070-8955.2015.3.14172.

References (transliterated):

1. Doklad o chelovecheskom razvitii v Rossiiskoi Federatsii za 2015 god / Pod red. L.M. Grigor'eva i S.N. Bobyleva. M.: Analiticheskii tsentr pri Pravitel'stve RF, 2015. 260 s.
2. Sheler Maks. Formy znaniya i obrazovanie [Elektronnyi resurs]. URL: bsu.by>sm.aspx?guid=289383.
3. Engel's F. Dialektika prirody // Marks K., Engel's F. Soch. 2 izd. T. 20.

4. Чараев N.K. Didaktika V.V. Davydova: Filosofsko-pedagogicheskie predposylki razrabotki metoda vo-skhozhdeniya ot abstraktnogo k konkretnomu // Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii. 2014. №3. S. 3-12.
5. Pakina T.A. Trudovye tsennosti sovremennoi studencheskoi molodezhi // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki. 2014. №2. S. 162-168.
6. Khrestomatiya po pedagogike / Sost. M.G. Bushkanets, B.D. Leukhin) [Elektronnyi resurs]. URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000008/st148.shtml>.
7. Bolotov V.A., Val'dman I.A., Kovaleva G.S., Pinskaya M.A. Rossiiskaya sistema otsenki kachestva obrazovaniya: glavnye uroki // Kachestvo obrazovaniya v Evrazii. 2013. №1. S. 85-121.
8. Efremova N.F. K voprosu o sozdanii i funkcionirovanii fondov otsenochnykh sredstv v vuze // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2015. №7. S. 63-67.
9. Pakharenko N.V., Zol'nikova I.N. Model' opredeleniya urovnya sformirovannosti obshchekul'turnykh i professional'nykh kompetentsii [Elektronnyi resurs] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2012. №6. URL: www.science-education.r/106-7502.
10. Malyshev E.N., Vasil'ev N.V. Integratsiya sistem otsenki urovnya osvoeniya distsiplin i otsenki urovnya kompetentsii // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2015. №7. S. 75-78.
11. Prakhova M.Yu., Zaichenko N.V., Krasnov A.N. Otsenka sformirovannosti professional'nykh kompetentsii // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2015. №2. S. 21-28.
12. Gurevich P.S. Smysl chelovecheskogo bytiya i tsennosti obrazovaniya // Pedagogika i prosveshchenie. 2014. №1. S. 4-9.
13. Prosveshchenie ili obrazovanie? // Pravoslavie.Ru [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/32783.html>.
14. Gogol' N.V. Vybrannye mesta iz perepiski s druž'yami [Elektronnyi resurs]. URL: http://az.lib.ru/g/gogolx_n_w/text_0160.shtml.
15. Kireevskii I.V. O kharaktere prosveshcheniya Evropy i o ego otnoshenii k prosveshcheniyu Rossii [Elektronnyi resurs]. URL: http://dugward.ru/library/kireevskiy/kireevskiy_prosv_evrop.html.
16. Yanovskaya O.R., Rybina G.A. Rossiiskoe obrazovanie v kontekste «ekonomiki znaniya» // Pedagogika i prosveshchenie. 2015. №2. S. 108-119.
17. Koresheva L.A. Razvitie intellektual'nykh sposobnostei sredstvami tekhnologii «IntellekT» // Psikhologiya i psikhotehnika. 2013. №3. S. 283-287. DOI: 10.7256/2070-8955.2013.03.8.
18. Baksanskii O.E. Rukovodstvo protsessom poznaniya: Knowledge Management // Filosofiya i kul'tura. 2013. №3. S. 366-381. DOI: 10.7256/1999-2793.2013.03.10.
19. Mapel'man V.M. „Gumannaya pedagogika“ i gumanizm // Sovremennoe obrazovanie. 2012. №2. S. 126-154. URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_360.html.
20. Korneeva Ya.A., Simonova N.N., Khabarova O.V. Otsenka professional'nykh kompetentsii ekonomistov vypusknikami finansovo-ekonomicheskogo profilya // Psikhologiya i psikhotehnika. 2015. №3. S. 283-288. DOI: 10.7256/2070-8955.2015.3.14172.