

§11 ЧЕЛОВЕК И ТРУД

Хусяинов Т.М.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА РЫНКЕ ИНТЕРНЕТ-ТРУДА

Аннотация. В данной статье автор проводит анализ и систематизирует теоретические подходы по социологическому изучению социального взаимодействия на рынке Интернет-труда. Несмотря на бурный рост атипичной занятости, в том числе Интернет-занятости, теоретическая проработка проблемы на данный момент недостаточна и требует дальнейшего изучения. В данной работе обсуждаются те основания, которые обуславливают специфику рынка Интернет-труда и особенности социального взаимодействия на нём основных субъектов, в условиях виртуальной коммуникации. В качестве метода данного исследования выступил теоретический анализ социологических теорий социального взаимодействия и сравнение базовых аспектов Интернет-занятости. В ходе анализа рынка Интернет-труда в рамках социологических теорий социально взаимодействия были рассмотрены система взаимоотношений между Интернет-работником и нанимателем. Использование нескольких социологических подходов раскрывает разные аспекты взаимодействия на рынке Интернет-труда от момента взаимного поиска до окончания сотрудничества.

Ключевые слова: Интернет-занятость, Атипичная занятость, Социальное взаимодействие, Постиндустриальное общество, Социологические теории, субъекты социального взаимодействия, структурно-функциональный анализ, социальное пространство, теоретический анализ, социологический анализ.

Abstract. This article analyzes and systematizes the theoretical approaches on sociological study of social interaction on the Internet labor market. Despite the rapid growth of atypical employment, including Internet employment, the theoretical study of this issue is currently insufficient and requires further research. The author discusses such foundations, which justify the specificity of the Internet labor market, as well as peculiarities of social interaction of the major actors, in the conditions of virtual communication. The method of this research lies in theoretical

analysis of sociological theories of social interaction and comparison of the basic aspects of Internet employment. During the course of analysis of the Internet labor market, the author examines the system of interrelationship between the Internet employee and the hire. The use of several sociological approaches reveals various aspects of interaction on the Internet labor market from the moment of mutual search until the end of partnership.

Key words: *structural and functional analysis, subjects of social interaction, Sociological theory, Post-industrial society, social space, social interaction, atypical employment, Internet employment, theoretical analysis, sociological analysis.*

В середине XX века произошли серьёзные изменения в социально-экономической структуре общества. Эти изменения были вызваны переходом индустриального общества в постиндустриальное (информационное), которое и стало определяющей социальной формой XX века в США, Японии и стран Западной Европе.

К концу XX века определились черты нового постиндустриального общества, которые, по всей видимости, станут доминирующими характеристиками новой эпохи. С течением времени уровень жесткой иерархии и вертикальных связей в экономике снижается, соответственно происходят изменения критериев и способов найма и управления персоналом. Активное развитие и совершенствование Интернет-технологий привело к образованию глобальной социально-экономической среды и формированию новых организационных и институциональных структур во всех сферах жизни общества [1], по-новому проявляют себя традиционные процессы, возникают абсолютно новые явления, одним из которых стала новая форма труда – Интернет-занятость, а как следствие и формирование нового рынка Интернет-труда.

Новый рынок труда – виртуальный, отличается от существовавшего ранее, и продолжающего существовать параллельно, новым распределением ролей между субъектами, и новыми формами социально взаимодействия.

К вопросам социального взаимодействия социология давно проявляет устойчивый интерес, социологам всегда было интересно, как происходит взаимодействие двух и более индивидов, и какие последствия могут последовать из этого. Социология как полипарадигмальная наука изучает социальное взаимодействие в рамках различных теорий. Использование подобного подхода по-

зволяет более полно рассмотреть данное явление, которое можно охарактеризовать, как процесс, в рамках которого индивиды оказывают влияние на поступки и образ мыслей друг друга.

Трудовая деятельность играла огромное значение в развитии человечества на всех этапах его развития, при этом специфика социально-трудовых отношений во многом определяла устройство общества на конкретный момент времени, а происходящие социальные процессы, постепенно изменяли его структуру, так развитие ИКТ и распространение Интернет-технологий существенно сказалось на социально-трудовой структуре современного общества. Устойчивым трендом современности стало развитие и распространение в социально-трудовых отношениях использование информационных технологий, а как следствие их дестандартизация, децентрализация и виртуализация, в результате чего произошёл переход всего трудового процесса в сеть Интернет.

Важный вопрос, который также следует осветить – это субъекты социального взаимодействия при Интернет-занятости. К субъектам социального взаимодействия рассматриваемой формы занятости можно отнести тех кто ещё только ищет работу в форме Интернет-занятости, те кто ею обладают, и тех кто её предоставляет, так же возможно отметить возможность наличия менеджера, который оказывает посреднические услуги, между работником и работодателем, выделить государство, а также роль профессионального сообщества [3], которое может участвовать в разрешении споров и устанавливать правила игры в условиях недостаточного правового регулирования [4].

Системный подход в социальном взаимодействии во многом обязан своим развитием немецкому социологу Н Луману, который внёс

значительный вклад в изучение социальных систем. Если рассматривать Интернет-занятость как систему, то наиболее подходящим типом можно назвать аутопойэсис, т.к. данная система имеет возможность для самовоспроизведения, а главный элемент – коммуникация, а не действие. Именно коммуникация позволяет этой системе самовоспроизводиться, давая возможность и функционировать.

Другой важнейшей теорией социального взаимодействия, можно назвать символический интеракционизм, в основе которого лежит изучение отношения общества к самому себе как к процессу символических коммуникаций между социальными акторами. Основными представителями данного направления являются Джордж Герберт Мид (1863–1931) и Герберт Блумер (1900–1987), которые в своих работах утверждали, что любое устойчивое социальное взаимодействие возможно лишь на основе взаимного признания партнерами единых критериев, ценностей, норм, правил, символов. Лишь правильно поняв, что именно определённые символы означают для партнера по взаимодействию, можно это взаимодействие успешно осуществить [5].

Если следовать традиции Мида, то Интернет-занятость создаётся действиями людей и интерпретацией этими людьми событий окружающего мира. Кроме того, применительно к этой форме труда теория символического интеракционизма имеет большое значение, так как именно благодаря символам, их смысловому содержанию, взаимопониманию и достижению единых норм и критериев интернет-работнику и работодателю удаётся достичь положительно результата заключённого соглашения. В данном случае взаимодействие даёт субъектам возможность интерпретации ситуации и выбора наиболее верного решения [6, С. 119]. Особенно значима данная теория в сочетании с теорией обмена, т.к. именно соблюдение единых критериев и взглядов на выполняемую работу позволяет в дальнейшем произвести успешный социальный обмен нематериального, но ценного результата работы интернет-работника, на материальное вознаграждение нанимателя. Отдельно следует отметить, что успешное взаимодействие может стать основой для систематической коммуни-

кации и длительных деловых взаимоотношений, что обращает наше внимание, в будущем, уже в сторону функционализма.

Особенно стоит отметить концепцию управления впечатлениями Э. Гофмана [7], которая имеет особое значение при рассмотрении социального взаимодействия при занятости в сети Интернет. Концепция заключается в том, что интерес заключается не в нормативном поведении индивида, а в том какой образ он конструирует, а также его дальнейшее поддержание, трансформация в рамках социально взаимодействия, а участники ориентируются на своё же поведение и интерпретируют смыслы только через него.

Концепция Гофмана предполагает 2 вида экспрессии: та, которую выдают и та, которая выдаёт. Таким образом в случае с социальным взаимодействием интернет-работника и работодателя, при удалённом соединении, используются невербальные способы передачи информации. Таким образом экспрессия первого вида – это портфолио работника и его положительные отзывы или отзывы и удачно созданный имидж в сети работодателя. Второй же вид – это непосредственная коммуникация при заключении сделки и её выполнении. Гофман отмечал, что оба этих можно не разделять, т.к. индивид может намеренно давать дезинформацию, но стоит отметить, что если при первом виде – это может быть успешно совершено, то при втором у него есть больше шансов допустить ошибку и разоблачиться. Хотя оба варианта могут быть хорошо спланированы и отсутствие компетенции, ресурсов или средств станет известно только после невыполнения условий договора, но с другой стороны может так и не раскрыться, чем дать возможность индивиду поддержать его образ и побудить окружающих к необходимой реакции. Примером может послужить ситуация, когда подросток решает подработать в сети Интернет (электронный фриланс) и чтобы избежать лишних проблем связанных с его возрастом и опытом, наполняет своё портфолио работами, указывает в личных данных большой возраст, заметно более высокие умения и пр. Эта симуляция может не раскрыться в том случае, если подросток будет поддерживать свой образ и соответствовать ему, что приведёт окружаю-

щих к мысли о возможности сотрудничества с ним. Хотя при этом наниматель будет продолжать следить за исполнителем, за допускаемыми им ошибками, т.к. от его деятельности зависит доход нанимателя.

Впечатления которые производит индивид производит, это то впечатление, которое окружающие получили в среде, в случае с Интернет-занятостью большая часть взаимодействий между соискателем и нанимателем происходят на специализированных биржах интернет-труда (фриланс-биржах), где представлены образцы “правильных” портфолио, в блогах и на форумах описано, как правильно подать себя и каких ошибок стоит избегать и т.д.

Концепция социального обмена как основа интеракций между людьми был рассмотрен в работах Джорджа Хоманса и Питера Блау и лёг в основу разработанной Теории обмена. Суть всех социальных взаимодействий, по мнению Хоманса, это стремление людей к вознаграждению, а также в обмене этими выгодами и вознаграждениями. Возникающее в ходе обмена действиями взаимное вознаграждение может стать повторяющимся и регулярным, что постепенно перерастает в отношения, которые будут ещё более крепко базироваться на взаимных ожиданиях [8].

Теория обмена Джорджа Хоманса и Питера Блау может дать объяснение тому факту, что начав работать по средствам сети Интернет многие работники на протяжении долгого времени не намерены прекращать и возвращаться на стандартные (типичные) рабочие места. Это можно связать с тем, что вознаграждение за выполненную работу заставляет их повторять поиск новых заказов и часто заключать трудовые соглашения с работодателями, взаимодействие с которыми было успешно, а в случае постоянного трудоустройства, выполнять трудовые обязанности для получения заработной платы. В соответствии с концепцией обмена большой размер вознаграждения способен побудить человека к большим усилиям для её получения, так большая сумма конечной оплаты может не только заставить интернет-работника потратить больше сил и времени на выполнение заказа, но и отказаться от выполнения других – менее выгодных работ.

Теория социального обмена ограничивается теми действиями, выполнение которых зависит от вознаграждающих реакций со стороны других участников обмена, и прекращаются, если не следует ожидаемая реакция. При снижении одной тенденции поведения увеличивается вероятность другой модели поведения, так нередко со стороны работодателя интернет-работник может встретить обман и невыплату заработанных средств – авенсивное поведение [8], что снижает доверие работника к занятости в сети Интернет, как форме труда. Но в тех случаях, когда работник получает заработанные средства, а порой это высокие и сверхвысокие доходы, то это может привести его, так же как и отсутствие оплаты, к уходу с рынка Интернет-занятости в качестве работника. Стоит отметить, что если в первом случае работник скорее всего предпочтёт сменить форму занятости, то во втором очень возможно возвращение на рынок Интернет-занятости, но уже в качестве нанимателя – интернет-предпринимателя, который намерен, снизив свои усилия, не снижать свои доходы, а возможно даже повысить, что делает его субъектом уже другого социального обмена.

Как было уже отмечено выше, в процессе взаимодействия работника и работодателя на рынке Интернет-занятости положительный опыт может послужить причиной повторного контакта, что даёт возможность для рассмотрения занятости в сети Интернет с функционалистской позиции теории взаимодействия. Данная теория объясняет подобное поведение тем, что общество склонно к упорядоченности и повторяемости действий.

Структурный функционализм уже был отмечен ранее, но в рамках поставленной цели, следует рассмотреть его более подробно. Данная теория может быть рассмотрена через призму работ Толката Парсонса и Роберта Мертона, где первый предпочёл функциональный подход, а второй – структурный.

Важнейшим компонентом социальной системы Парсонса выступает институционализация – процесс, отвечающий за образование устойчивых моделей взаимодействия между социальными деятелями. Такое социальное взаимодействие регулируется определенными нормами

благодаря чему обретают постоянный и предсказуемый характер. В следствии институционализации образуется социальная структура – совокупности стандартных отношений носителей социальных ролей. Поэтому всю социальную систему в целом можно представить и как институционализированный набор этих ролей.

Примером подобной институционализации может выступить закрепление роли работника и нанимателя, при единичном успешном взаимодействии данная система может укрепиться, и в последующем социальное взаимодействие будет повторяться, а постепенное расширение контактов обоих участников приводит к созданию цело профессиональной сети. При этом взаимозависимость компонентов системы обеспечивает социальный порядок, который обладает тенденцией к самоподдержанию и выражается в равновесии, а стабильность социальной системы в основе своей лежит на детерминированных отношениях между ее частями, в противовес взаимодействиям случайным и непостоянным. Подобный подход в построении своих профессиональных контактов для всех участников взаимодействия имеет свою выгоду, он позволяет избежать обмана, неисполнения обязательств по соглашению, качество исполняемой работы и своевременную её оплату.

В качестве необходимых предпосылок для устойчивого воспроизводства социальной системы Парсонс называет два механизма: механизм социализации и механизм социального контроля. Второй позволяет организовать социальные роли и значительно снизить отклонения от стандартных образцов взаимодействий. Таким образом можно говорить о том, что в случае интернет-взаимодействия механизмы социализации и социального контроля позволяют стандартизировать социальное взаимодействие, ввести и привить определённые стандарты качества. А в случае несоответствия данным стандартам для нарушителя могут наступить санкции, что может привести к его дальнейшей дискредитации и потере средств. Если представить все возможности взаимодействия как альтернативы, то система альтернатив уже позволяет оценить как отдельные действия актора [9, С. 371], так и в целом всё социальное взаимодействие.

Роберт Мертон в своих трудах заметно преобразил теорию Парсонса, сместив при этом акценты с изучения функций на изучение структуры. Он устанавливает требование к взаимосвязи и взаимозависимости функций и структуры социальных систем. Он формулирует его в виде аксиомы: точно так же, как одна и та же структура может иметь многочисленные функции, необходимые для жизнедеятельности различных социальных групп, так же одна и та же функция может по-разному выполняться в тех или иных социальных структурах [9, С. 371].

В рамках функционального анализа Мертона возможно глубокое изучение общества через рассмотрения его связи между элементами структуры и целым, соотнося определенные структурные единицы со способами их функционирования. В результате, можно, изучив интернет-рынок труда и его структуры, их функции, получить разветвленную типологию связей частей данной структуры друг с другом и с целым, выяснить возможные и невозможные состояния системы, допустимые сочетания элементов в ней, определяются наборы функций, как способов поведения, присущих данному системному объекту при условии сохранения его структурной целостности, и т. п. [10]. Подобные результаты в дальнейшем помогут лучше понять структуру и функции её частей, что даст возможность с большим успехом контролировать данный рынок труда, который сейчас развивается стихийно, и существующих исследований не достаточно для чёткого понимания тенденций его развития и внутренних установок взаимодействия.

Еще одна значимая концепция социального взаимодействия – этнометодология, основоположником которой стал Гарольд Гарфинкель. Она изучает механизмы толкования людьми социального мира, скрытые, неосознаваемые, но, тем не менее, определяющие характер взаимодействия.

Подобную методологию возможно использовать при изучении занятости в сети Интернет и социально взаимодействию между соискателем и нанимателем. Так этнометодолог может выступить в качестве одного из субъектов этих взаимоотношений и изучить процесс взаимодействия изнутри, соответственно “фоновым ожиданием”. В случае если исследователь из-

берёт роль работника, то его “фоновые ожидания” будут связаны с получением вознаграждения при правильно выполненной работе, а в том случае если он будет работодателем, то его ожидания будут заключаться в получении в срок готового продукта деятельности работника. Таким образом, чтобы нарушив какие либо условия соглашения можно вывести из состояния равновесия и увидеть скрытые реакции, а на ранних стадиях заключения соглашения, когда другой участник ожидает обсуждение проекта можно сломать привычные стереотипы подобного общения.

При этом к “фоновым ожиданиям” нельзя отнести поиск работодателя/работника и успешную договорённость (возможно и недостижение соглашения), так как это индивидуальные случаи, которые лучше рассмотреть с точки зрения феноменологии. Но этнометодология способна выявить специфические особенности социально взаимодействия между субъектами интернет-занятости, этот новый метод позволяет проанализировать спонтанные социальные изменения, вызванные латентными и неосознаваемыми механизмами социальной коммуникации между людьми.

Феноменологический подход в социологии основывается на рассмотрении социального взаимодействия как процесса координации действий и поступков индивидов, которые наделяют действия друг друга определённым смыслом, типичным для их жизненного опыта. Основой данного подхода стали работы Альфреда Шюца, Томаса Лукмана, Питера Бергера и Гарольда Гарфинкеля. Феноменология утверждает, что общность и устойчивость смыслов, придаваемых ситуациям взаимодействия, заметно упорядочивает их и превращает в представлении его участников в объективную реальность – социальные феномены. Социальная реальность конструируется, хотя большей частью непреднамеренно, в сознании людей, придерживающихся общепринятых способов интерпретации как очевидных (естественных).

В случае социально взаимодействия, в рамках занятости в сети Интернет, подобный подход может выражаться во взаимопоиске соискателя и нанимателя. Они оба обладают определённым

опытом, совершенно разным у каждого индивида, но достаточно схожим, и при выборе заказа работником или найме исполнителя, конечное решение основывается на уже имеющемся положительном и отрицательном опыте взаимодействия. Так работник и работодатель в ходе поиска и обсуждения сотрудничества, строят социальное взаимодействие основываясь на взаимной типизации, т.е. приписывания действиям друг друга типичных мотивов, варианты которых задаются их предыдущим опытом взаимодействия как в виртуальном пространстве, так и в реальной жизни. Индивиды действуют на основе интерпретаций и при этом исходят из типичной установки, что имеют дело не с интерпретациями, а с реальными явлениями. Таким образом заключение соглашения между работником и работодателем можно рассматривать как усвоение технического задания, приемов и методов работы, способа отчётности и манеры общения, которые в совокупности являются способом наделения смыслом ситуаций и предметов, которые существенны для данного взаимодействия. Для его субъектов трудовое соглашение и деятельность внутри него образует особый собственный мир, реальность которого (и, следовательно, значимость исполнения обязательств перед другой стороной) несомненна. Трудовая деятельность (вне зависимость от формы занятости) – это совокупность межличностных коммуникаций, при помощи которых происходит исполнение трудовой деятельности и оплата её.

Современные проблемы социально-трудовых отношений и атипичных форм занятости являются предметом изучения социологической науки по целому ряду причин. Главной из которых можно назвать то, что данные проблемы оказывают сильнейшее воздействие на образ жизни людей, их социально-экономическое положение, возникновение у них социальных проблем и влияет на социальную ситуацию в обществе в целом.

Использование нескольких социологических подходов раскрывает разные аспекты взаимодействия на рынке Интернет-труда от момента взаимного поиска до окончания сотрудничества, а также объяснить причины повторного сотрудничества.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Красильникова, Е.В. Природа интернет-экономика / Е.В. Красильникова // Известия Самарского университета. Серия: Экономика, управление, право.-2010.-Вып. 2.-С. 9-14
2. Асп Э. Введение в социологию. СПб: Алетейя. 2000. 256 с.
3. Хусяинов Т.М. Субъекты рынка Интернет-труда // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. Н.Новгород: издательство НИСОЦ, 2014. С. 492-495. DOI: 10.13140/2.1.1522.0007
4. Хусяинов Т.М. Неправовое регулирование Интернет-занятости в России: роль интернет-сообществ // Актуальные вопросы юридической науки, права и правосудия: материалы всероссийской студенческой межвузовской научно-практической конференции 26 апреля 2014 г. / отв. за вып. И.Ю. Краснова. Н.Новгород: ПФ ФГБОУВПО «РАП», 2014. С. 459-462. DOI: 10.13140/RG.2.1.3906.5761
5. Блумер Г. Общество как символическая интеракция // Современная зарубежная социальная психология / Под ред. Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомоловой, Л.А. Петровской. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984.
6. Политика занятости в региональном контексте социально-трудовых отношений: коллективная монография / ред. проф. В.Н. Ярская, проф. Д.В. Зайцев. Саратов: ИД «МарК», 2013. 201 с.
7. Гофман И. Представление себя другим // Современная зарубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. с. 188-196 URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/18115379/>
8. Хоманс Д. Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология / Под ред. Г.М.Андреевой, Н.Н.Богомоловой, Л.А.Петровской. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. С. 82-91. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/18352507/>
9. Чилипенюк Ю.Ю. Социальное взаимодействие на рынке труда: теоретико-методологические основы изучения // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. 2012. 1(1). С. 370-375. URL: http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99999999_West_2012_1/61.pdf
10. Осипов Г. История социологии в Западной Европе и США. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Osipov/14.php
11. Сизова И.Л. Модернизация «консервативного государства благосостояния» в сфере социально-трудовых отношений: социологический анализ: дис. ... д-ра социол. наук. Н.Новгород, 2009. 360 с.
12. Хусяинов Т.М. Социально-правовой анализ трудовых соглашений с занятыми в сети Интернет (на примере Нижегородской области) // Политика и Общество. – 2015. – 3. – С. 294 – 302. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.3.14368.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Krasil'nikova, E.V. Priroda internet-ekonomika / E.V. Krasil'nikova // Izvestiya Samarskogo universiteta. Seriya: Ekonomika, upravlenie, pravo.-2010.-Vyp. 2.-S. 9-14
2. Asp E. Vvedenie v sotsiologiyu. SPb: Aleteiya. 2000. 256 s.
3. Khusyainov T.M. Sub'ekty rynka Internet-truda // Sotsial'nye innovatsii v razvitii trudovykh otnoshenii i zanyatosti v XXI veke / Pod obshchei redaktsiei prof. Z.Kh. Saralievoy. N.Novgorod: izdatel'stvo NISOTs, 2014. S. 492-495. DOI: 10.13140/2.1.1522.0007
4. Khusyainov T.M. Nepravovoe regulirovanie Internet-zanyatosti v Rossii: rol' internet-soobshchestv // Aktual'nye voprosy yuridicheskoi nauki, prava i pravosudiya: materialy vserossiiskoi studencheskoi mezhvuzovskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii 26 aprelya 2014 g. / отв. за вып. I.Yu. Krasnova. N.Novgorod: PF FGBOUVPO «RAP», 2014. S. 459-462. DOI: 10.13140/RG.2.1.3906.5761
5. Blumer G. Obshchestvo kak simvolicheskaya interaktsiya // Sovremennaya zarubezhnaya sotsial'naya psikhologiya / Pod red. G.M. Andreevoy, N.N. Bogomolovoi, L.A. Petrovskoi. M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 1984.
6. Politika zanyatosti v regional'nom kontekste sotsial'no-trudovykh otnoshenii: kollektivnaya monografiya / red. prof. V.N. Yarskaya, prof. D.V. Zaitsev. Saratov: ID «MarK», 2013. 201 с.
7. Gofman I. Predstavlenie sebya drugim // Sovremennaya zarubezhnaya sotsial'naya psikhologiya. M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 1984. s. 188-196 URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/18115379/>
8. Khomans D. Sotsial'noe povedenie kak obmen // Sovremennaya zarubezhnaya sotsial'naya psikhologiya / Pod red. G.M.Andreevoy, N.N.Bogomolovoi, L.A.Petrovskoi. M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 1984. S. 82-91. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/18352507/>
9. Chilipenok Yu.Yu. Sotsial'noe vzaimodeistvie na rynke truda: teoretiko-metodologicheskie osnovy izucheniya // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I.Lobachevskogo. 2012. 1(1). S. 370-375. URL: http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99999999_West_2012_1/61.pdf
10. Osipov G. Istoriya sotsiologii v Zapadnoi Evrope i SShA. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Osipov/14.php
11. Sizova I.L. Modernizatsiya «konservativnogo gosudarstva blagosostoyaniya» v sfere sotsial'no-trudovykh otnoshenii: sotsiologicheskii analiz: dis. ... d-ra sotsiol. nauk. N.Novgorod, 2009. 360 s.
12. Khusyainov T.M. Sotsial'no-pravovoi analiz trudovykh soglashenii s zanyatymi v seti Internet (na primere Nizhegorodskoi oblasti) // Politika i Obshchestvo. – 2015. – 3. – С. 294 – 302. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.3.14368.