

# §4 ПОЛИТИЧЕСКИЙ МЕНТАЛИТЕТ

Ндайишимийе Т.Г.

## ВОЗМОЖНА ЛИ ДЕМОКРАТИЯ В ОБЩЕСТВЕ БЕЗ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ?

**Аннотация.** Одним из важнейших условий, формирующих характер политического режима и его легитимность, являются политические традиции общества. Очевидно, что традиции, имеющие демократическую природу, способствуют утверждению демократии. Поэтому в работе анализируются исследовательские дискуссии о наличии и отсутствии в политической культуре России демократических традиций. Преобладание авторитарных традиций в политической культуре России и стремление нашего государства стать демократическим требуют поиска эффективных способов по искоренению из политической культуры тех элементов, которые препятствуют этому на практике. Методом сравнения сформулирован перечень традиций, сформировавших основу политической культуры современной России, а также вычленен ряд традиций, необходимых для формирования демократии, но отсутствующих в политической практике России. Научно обоснован исторически сложившийся дефицит демократических традиций. Также приведены рациональные пути по утверждению демократических ценностей и традиций на основе соответствующей политической практики, обогащающейся демократическими элементами. А также высказано предостережение о том, что на практике часто проявляется так называемая избирательность (в данном случае – традиций) при создании и внедрении искусственных элементов в такое естественное образование, как политическая культура; в этом процессе важны последовательность, преемственность, а также полноценное (в противовес избирательному) утверждение всех демократических традиций, способных создать истинную демократию.

**Ключевые слова:** демократические традиции, авторитарные традиции, политическая культура, условия демократического транзита, политический режим, общество, государство, преемственность, изменения, искоренение антидемократических традиций.

**Abstract.** *One of the most important conditions, which form the character of political regime and its legitimacy, is the political traditions of the society. It is obvious that traditions of democratic nature encourage the consolidation of democracy. Therefore, this work analyzes the research discussions about the presence or absence of the democratic traditions within the Russian political culture. Predominance of the authoritarian traditions in the political culture of Russia and strive of our government to become democratic, require searching the effective ways on eliminating from the political culture such elements that hinder this process in practice. Using a comparative method the author formulates a list of traditions, which have formed the foundation of the political culture of modern Russia, as well as determines a number of traditions necessary for the formation of democracy, but which are absent in the Russian political practice. The author scientifically substantiates the established deficit of democratic traditions, and proposes rational ways on consolidation of the democratic values and traditions based on the corresponding political practice enriched with democratic elements; he also expresses the caution that in practice we often can see a manifestation of so-called selectiveness (in this case – traditions) in creation and implementation of the artificial elements into a such natural institution as political culture, thus, this process requires succession, continuity, and approbation of all of the democratic traditions which are able to establish a true democracy.*

**Key words:** *Democratic traditions, Authoritarian traditions, Political culture, Conditions for democratic transition, Political regime, Society, Government, Succession, Changes, Elimination of authoritarian traditions.*

**П**ровозглашенный в первые годы после крушения Советского Союза курс на переход от авторитаризма к демократическому режиму потерпел неудачу. Россия не справилась с демократией<sup>1</sup>. Процесс демократизации неоправданно затянулся и не отмечается сколько-нибудь существенных подвижек в выбранном направлении. Потому возникает вопрос: все ли необходимые для демократического транзита условия соблюдены? Вероятно, какой-то важный элемент в жизни государства и общества, в их взаимоотношениях не позволяет России успешно двигаться в сторону демократии.

Наряду с такими важными условиями, определяющими политический режим и его легитимность, как социально-экономическая обстановка, политическая зрелость и грамотность элиты, формальные демократические институты, «демократия как политический режим требует в виде очень важной предпосылки наличия политической культуры определённого типа»<sup>2</sup>, важ-

нейшим элементом которой выступают политические традиции.

Именно традиции являются надёжным ориентиром общества в условиях нестабильности, неопределённости; закреплённые в них модели сознания и поведения прошли проверку временем, поэтому может казаться нелогичным и даже вредным то, что общество неохотно реагирует на новые идеи, свежие предложения, ориентируясь на старое, привычное. В современной России есть демократический посыл, наша страна хотела бы называться демократической, отвергая своё авторитарное прошлое. Однако все попытки, предпринятые в данном направлении, лишь доказывают обратное. Значит, необходимо выяснить, есть ли в России демократические традиции, наличие которых смогло бы объяснить такое ярко выраженное стремление к демократии как высшей ценности, или, напротив, отсутствие их раскрыло бы причину череды неудач в направлении демократии. Во втором случае пришлось бы признать, что демократия невозможна без демократических традиций.

В отечественной науке есть мнение, что в России, кроме авторитарных традиций, имеются и демократические, которые позволят нашей стране если не прийти к демократии в общепри-

<sup>1</sup> Шевцова Л. Как Россия не справилась с демократией: логика политического отката // Pro et Contra, Том 8, № 3, 2004. – С. 39.

<sup>2</sup> Российская политическая регионалистика: учебное пособие для студентов / М. Х. Фарукшин, О. И. Зазнаев, В. А. Беляев, К. С. Идиатуллина, А. В. Баранов, М. Ю. Несмелова, Н. П. Игнатьев и др. – Казань: Отечество, 2011. – С. 46.

нятом виде, то, по крайней мере, создать собственную демократию и стать демократическим государством. Чтобы продемонстрировать наличие в России демократических традиций ряд авторов обращается к периоду вечевого правления. Перечень таких традиций содержит следующие компоненты: правовая защищённость личности; вера в закон; единодушие народа и князя (представителя власти); отсутствие бюрократии; отсутствие возможности узурпировать исполнительную власть; отрицание института вожизма; система сдержек и противовесов; наличие народного элемента в системе отправления правосудия (институт выборных судей, равенство сторон); голосование<sup>3</sup>. На первый взгляд может показаться, что именно такие традиции обязательно превратят Россию в демократическое государство, однако не стоит обманываться и путать понятия «традиция» и «история».

Традиция берёт начало в прошлом, укореняется в сознании и становится неотъемлемой частью жизнедеятельности своих носителей в настоящем, претендуя на то, чтобы конструировать и будущее, тогда как «специфика вечевой культуры заключалась в неприятии инноваций, угрожающих установившимся порядку и правилам»<sup>4</sup>.

Другой вариант построения демократии в России – это поиск демократических традиций в знаменитой триаде самодержавие-православие-народность. Обращение к этим компонентам политической культуры позволит создать такие «политические идеалы: 1) ограниченная авторитарная власть; 2) повышенная роль православия как морального стержня для общества; 3) возрождение национального духа русского народа»<sup>5</sup>. Однако демократический политический режим требует под собой опору намного прочнее предложенной. В этой схеме не учитываются те необходимые объективные предпосылки, без которых демократия не может существовать.

<sup>3</sup> Егоров С. А. Бедна ли Россия демократическими традициями? // Государство и право. – 1997. – №6. – С.102-109.

<sup>4</sup> Исаев Б. А., Баранов Н. А. Политические отношения и политический процесс в современной России. Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2009. – С. 323.

<sup>5</sup> Петро, Н.Н. Демократические традиции в российской политической культуре // Вестник Новгородского государственного университета. – 1998. – №9. – С. 83.

Наконец ряд авторов не исключает возможности установления в России «своей» демократии. Это так называемая авторитарная демократия (однопартийная) или демократия сверху<sup>6</sup>. На появление такого варианта значительное влияние оказали ошибки экономической политики 1990-х годов, поэтому появилось мнение о необходимости создания демократии без либерализации. Однако «реформы сверху нечасто приводят к демократии, так как реформаторы непоследовательны и противоречивы в своих действиях»<sup>7</sup>, пример современной России более чем показательный.

Отвечая на вопрос о том, живёт ли современная Россия согласно демократическим установкам, содержит ли её политическая культура демократические традиции, следует признать, что на протяжении всей истории России не удалось сформировать подлинно демократические традиции. Авторитарные традиции прочно укрепились в политической культуре нынешней России, а «сведение демократии к классовому служению есть извращение её сути»<sup>8</sup>.

Решить дилемму о наличии или отсутствии демократических традиций в политической культуре России можно только на основе науки. Так, выдающимся социологом прошлого века Т. Парсонсом был разработан ряд типовых переменных (бинарных ценностных ориентаций), которые могут помочь в определении характера, «духа» политических традиций как одной из составляющих политической культуры: 1) «универсализм – партикуляризм»; 2) «аффективность – аффективная нейтральность»; 3) «ориентация на себя – ориентация на группу»; 4) «предписание – достижение»; 5) «специфичность – диффузность»; 6) «эгалитаризм – элитизм» (предложено С. Липсетом)<sup>9</sup>.

«Примеряя» указанные парные переменные на российскую действительность, мы получаем,

<sup>6</sup> Шестопал, Е. Б. Авторитарный запрос на демократию, или почему в России не растут апельсины // Полис. – 2004. – № 1. – С. 28.

<sup>7</sup> Политология: Учебник / Под редакцией проф. М. Х. Фарукшина. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1999. – С. 141.

<sup>8</sup> Егоров С. А. Бедна ли Россия демократическими традициями? // Государство и право. – 1997. – №6. – С.108.

<sup>9</sup> Цит. по: Курс лекций по политологии: Учебное пособие / Под ред. М. Х. Фарукшина, О. И. Зазнаева. Изд. 2-е, перераб. и доп. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1997. – С. 80-81.

соответственно, такие политические традиции, как 1) неспособность проявлять гибкость в непредвиденных ситуациях, 2) сервильное отношение к власти и патернализм, 3) общинно-коллективистские привязанности, 4) патрон-клиентские связи, 5) ориентация на одномерные отношения (например, «кто не с нами, тот против нас»), 6) предпочтение всеобщего равенства демократическим свободам<sup>10</sup>. Безусловно, вытекающие из схемы Парсонса политические традиции не являются исчерпывающими для политической культуры России, они создают лишь общую картину, однако становится очевидным, что демократическим традициям, к сожалению, места не нашлось.

Таким образом, получается, что существует дефицит демократических традиций, необходимых для создания и укрепления демократии в нашей стране. Однако не менее очевидно, что без демократии Россия рискует остаться авторитарным (в худшем случае – тоталитарным) государством, к этому всегда склоняют сложности и неудачи проводимой политики, что в условиях российской действительности накладывается на авторитарные традиции общества, порождая двойной негативный эффект. Для России, как и любого цивилизованного государства, приемлема только демократия как единственно возможный политический режим<sup>11</sup>. В связи с чем возникает необходимость внедрения в российскую политическую культуру демократических элементов. Этот процесс должен включать в себя как минимум три этапа: во-первых, искоренение противоречащих демократическому духу традиций; во-вторых, внедрение новых демократических элементов и повышение их авторитета в сознании общества для превращения их со временем в традиции; в-третьих, поиск компромисса между «старым» и «новым», эта мера поможет обеспечить стабильность, сохраняя преемственность поколений.

Нормы политической культуры России «не только не соответствуют, а прямо противопо-

ложны набирающим силу потребностям перехода к режиму политического плюрализма»<sup>12</sup>. Это может означать только одно – такие традиции нужно полностью искоренять. К таким традициям следует отнести те, о которых пишут современные исследователи, а именно: приоритет государства над отдельной личностью, жёсткая централизация и бюрократизация, склонность к насильственным методам решения конфликтов, вождизм (персонализация власти), восприятие оппозиции как противника, правовой нигилизм, культивирование «образа врага», двойной стандарт в оценках, ориентация на чудо<sup>13</sup>, конформизм, нетребовательность и смирение, неуважение к чужой собственности<sup>14</sup>, патернализм, ярко выраженный этатизм, клиентелистские отношения<sup>15</sup>. Этот список можно продолжить, однако в этом нет необходимости, так как вполне очевидно, что в России не сможет установиться подлинная демократия, пока эти и подобные им политические традиции будут диктовать направление, в котором будет двигаться наша страна.

Однако недостаточно просто искоренить «лишнее», надо также создавать «необходимое». «Стратегия движения в направлении к демократическому обществу никак не должна ограничиться разрушением тоталитарного наследия. Главное – его конструктивное преодоление»<sup>16</sup>. Это сложнейшая задача, которая, однако, решается, так как «со сменой приоритетов в общественном развитии... доминирующая политическая культура претерпевает определённые изменения»<sup>17</sup>. Важно в этой связи то, чтобы в данном направлении прослеживалась положительная динамика. Важнейшей предпосылкой, способной дать начало подлинной демократии в России, выступает внедрение (в дальнейшем – укрепление) следующих демократических тра-

<sup>12</sup> Политология: Учебник / Под редакцией проф. М. Х. Фарухшина. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1999. – С. 183.

<sup>13</sup> Там же: С. 193-194.

<sup>14</sup> Цит. по: Исаев Б. А., Баранов Н. А. Политические отношения и политический процесс в современной России. Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2009. – С.307.

<sup>15</sup> Там же: С. 322-324.

<sup>16</sup> Фарухшин М. Х., Юртаев А. Н. От культуры конфронтации к культуре диалога // Полис. – 1992. – №3. – С.151.

<sup>17</sup> Политология: Учебник / Под редакцией проф. М. Х. Фарухшина. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1999. – С. 183.

<sup>10</sup> Там же. – С. 89-91.

<sup>11</sup> Фарухшин М. Х., Юртаев А. Н. От культуры конфронтации к культуре диалога // Полис. – 1992. – №3. – С. 148-152.

дий: способность выслушивать оппонента; цивилизованные приёмы полемики и дискуссии; искусство компромисса; активные формы давления на власть; манифестации, демонстрации, митинги; забастовки<sup>18</sup>, а также ликвидация недоверия к выборам как самому доступному способу политического участия, приоритет интересов личности над интересами государства, активная гражданская позиция.

Но самое главное состоит в том, чтобы сохранить преемственность поколений, в этом и есть смысл традиций. Невозможно полностью всё разрушить, а потом на этом же месте создать всё заново, только диаметрально-противоположное. Нельзя позволить сделать подобное с обществом, ведь любое общество не прекращает жить и развиваться ни на минуту. Поэтому, формируя иной тип политической культуры, меняя традиции, зачастую необходимо искать компромисс между уже сложившимся укладом политической жизни и тем, которому ещё предстоит пройти проверку временем, чтобы не допустить негативного воздействия от происходящего. Например, один из вариантов такого компромисса выглядит следующим образом: обращение к истории, к прошлому (но не очень далёкому), когда демократические ценности положительно воспринимались российским обществом. Так, например, в дореволюционной России имело место социальное партнёрство, развивающее демократизм в сфере взаимоотношений предпринимателей и работников, предпринимателей и общества (отсутствие такого опыта в СССР способствовало провалу экономической политики 1990-х годов в России). Также можно обратиться и к советскому прошлому, так как советская власть имела позитивный опыт социальной политики<sup>19</sup>, не менее важная деталь советского прошлого – доступное образование как способ рекрутирования элит из числа молодых и энергичных людей, а также повышения уровня образованности

населения. Однако в поисках компромисса следует избегать создания имитирующих демократию «суррогатов»: «обесценивание» в России важнейшего демократического элемента, института выборов, «систематическое использование российской властью на выборах административного ресурса убивает веру в целесообразность самих выборов и участия в них»<sup>20</sup>; в последнее время в массовом сознании прочно укрепились в качестве неотъемлемых ценностей свобода и права человека, однако ответственность и активизм по-прежнему не востребованы<sup>21</sup>. Таким образом, в России создаётся так называемая «избирательная» демократия, подобная избирательность дискредитирует саму демократию, лишь укрепляя разочарование в ней. Чтобы политический режим стал подлинно демократическим, необходимо сочетание всех процедур, институтов, практик, отличающих демократию от других режимов. А долговечность режима обеспечивают соответствующие ему традиции.

Отвечая на поставленный вопрос о том, возможна ли демократия в обществе без демократических традиций, можно утверждать, что демократия станет возможной лишь после того, как общество сможет приобщиться к новым, демократическим традициям. В противном случае демократия либо будет бесконечно откладываться, либо от лица демократии будет действовать какой-либо завуалированный недемократический режим. Россия сможет стать демократическим государством, когда все декларации станут реальной действительностью, а демократические ценности утвердятся в массовом сознании и в сознании элит в качестве политических традиций. Но утверждение и демократических ценностей, и демократических традиций возможно только на основе соответствующей политической практики, постепенно обогащающейся демократическими элементами.

<sup>18</sup> Исаев Б. А., Баранов Н. А. Политические отношения и политический процесс в современной России. Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2009. – С. 333.

<sup>19</sup> Кишлакова Н. М., Махаматов Т. М. Демократический образ жизни в России: специфика и противоречия // Философия и общество. – 2012. – №1(65). – С. 130.

<sup>20</sup> Фарукшин М. Х. Нужна ли народу демократия? // Свободная мысль. – 2007. – №4(1575). – С. 21.

<sup>21</sup> Шестопал, Е. Б. Авторитарный запрос на демократию, или почему в России не растут апельсины // Полис. – 2004. – № 1. – С. 27.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Егоров С. А. Бедна ли Россия демократическими традициями? // Государство и право. – 1997. – №6. – С.102-109.
2. Исаев Б. А., Баранов Н. А. Политические отношения и политический процесс в современной России. Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2009. – 395с.: ил.
3. Кишлакова Н. М., Махаматов Т. М. Демократический образ жизни в России: специфика и противоречия // Философия и общество. – 2012.-№1(65). – С. 119 – 132.
4. Курс лекций по политологии: Учебное пособие / Под ред. М. Х. Фарукшина, О. И. Зазнаева. Изд. 2-е, перераб. и доп. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1997. – 328 с.
5. Петро Н.Н. Демократические традиции в российской политической культуре//Вестник Новгородского государственного университета. – 1998.-№9. – С. 83.
6. Политология: Учебник / Под редакцией проф. М. Х. Фарукшина. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1999. – 268 с.
7. Российская политическая регионалистика: учебное пособие для студентов / М. Х. Фарукшин, О. И. Зазнаев, В. А. Беляев, К. С., Идиатуллина, А. В. Баранов, М. Ю. Несмелова, Н.П. Игнатьев и др. – Казань: Отечество, 2011.
8. Фарукшин М. Х. Нужна ли народу демократия? // Свободная мысль. – 2007.-№4(1575). – С. 19-28.
9. Фарукшин М. Х., Юртаев А. Н. От культуры конфронтации к культуре диалога // Полис. – 1992. – №3. – С. 148-152.
10. Шевцова Л. Как Россия не справилась с демократией: логика политического отката // Pro et Contra, Том 8, № 3, 2004. – С. 36 – 55.
11. Шестопап Е. Б. Авторитарный запрос на демократию, или почему в России не растут апельсины // Полис. – 2004. – № 1. – С. 25-28.
12. Н. М. Добрынин Размышления о проблемах становления правового государства в России. // Право и политика. – 2012. – 2. – С. 232 – 242.
13. Хорина Г.П. Демократия в современной российской культуре: идеал и реальность // NB: Культуры и искусства. – 2013. – 4. – С. 1 – 15. DOI: 10.7256/2306-1618.2013.4.6973. URL: [http://www.e-notabene.ru/ca/article\\_6973.html](http://www.e-notabene.ru/ca/article_6973.html)

## REFERENCES

1. Egorov S. A. Bedna li Rossiya demokraticeskimi traditsiyami? // Gosudarstvo i pravo. – 1997.-№6. –S.102-109.
2. Isaev B. A., Baranov N. A. Politicheskie otnosheniya i politicheski protsess v sovremennoi Rossii. Uchebnoe posobie. – SPb.: Piter, 2009. – 395s.: il.
3. Kishlakova N. M., Makhmatov T. M. Demokraticeskii obraz zhizni v Rossii: spetsifika i protivorechiya // Filosofiya i obshchestvo. – 2012.-№1(65). – S. 119 – 132.
4. Kurs lektzii po politologii: Uchebnoe posobie / Pod red. M. Kh. Farukshina, O. I. Zaznaeva. Izd. 2-e, pererab. i dop. – Kazan': Izd-vo Kazanskogo un-ta, 1997. – 328 s.
5. Petro N.N. Demokraticheskie traditsii v rossiiskoi politicheskoi kul'ture//Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. – 1998.-№9. – S. 83.
6. Politologiya: Uchebnik / Pod redaktsiei prof. M. Kh. Farukshina. – Kazan': Izd-vo Kazanskogo un-ta, 1999. – 268 s.
7. Rossiiskaya politicheskaya regionalistika: uchebnoe posobie dlya studentov / M. Kh. Farukshin, O. I. Zaznaev, V. A. Belyaev, K. S., Idiatullina, A. V. Baranov, M. Yu. Nesmelova, N.P. Ignat'ev i dr. – Kazan': Otechestvo, 2011.
8. Farukshin M. Kh. Nuzhna li narodu demokratiya? // Svobodnaya mysl'. – 2007.-№4(1575). – S. 19-28.
9. Farukshin M. Kh., Yurtaev A. N. Ot kul'tury konfrontatsii k kul'ture dialoga // Polis. – 1992.-№3. – S. 148-152.
10. Shevtsova L. Kak Rossiya ne spravilas' s demokratiei: logika politicheskogo otkata // Pro et Contra, Tom 8, № 3, 2004. – S. 36 – 55.
11. Shestopal E. B. Avtoritarnyi zapros na demokratiyu, ili pochemu v Rossii ne rastut apel'siny // Polis. – 2004. – № 1. – S. 25-28.
12. N. M. Dobrynin Razmyshleniya o problemakh stanovleniya pravovogo gosudarstva v Rossii. // Pravo i politika. – 2012. – 2. – S. 232 – 242.
13. Khorina G.P. Demokratiya v sovremennoi rossiiskoi kul'ture: ideal i real'nost' // NB: Kul'tury i iskusstva. – 2013. – 4. – S. 1 – 15. DOI: 10.7256/2306-1618.2013.4.6973. URL: [http://www.e-notabene.ru/ca/article\\_6973.html](http://www.e-notabene.ru/ca/article_6973.html)