

# ИНТЕГРАЦИОННОЕ ПРАВО И НАДНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

Курбанов Р.А.

## АФРИКАНСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

**Аннотация.** Рассматриваются процессы региональной интеграции на африканском континенте. исследуются политико-правовые основы африканских интеграционных процессов, история их возникновения, факторы влияющие на развитие и торможение интеграционных процессов. Рассматривается влияние колониального прошлого на утверждение интеграционных процессов. Исследуются политические предпосылки и влияние деколонизации на интеграционные процессы. Приводятся примеры отдельных интеграционных объединений, которые сыграли или продолжают играть значительную роль в интеграции африканских государств. Также рассматриваются геополитические факторы влияния на интеграционные процессы. В статье проведен анализ интеграционных процессов на Африканском континенте с исторической точки зрения; сравнительный анализ региональных блоков внутри континента показал значительные различия в уровне и интенсивности регионализации. Действительно, история региональных объединений в Африке насчитывает уже многие десятилетия. И во многом уже достигнуты значительные результаты, однако чрезвычайно низкий экономический уровень большинства африканских государств, постоянные политические кризисы внутри государств и внешнеполитическое влияние не являются благоприятными условиями для достижения значительных результатов в процессе региональной интеграции.

**Ключевые слова:** Региональная интеграция, экономическая интеграция, Африка, Африканский союз, колонизация, государство, сотрудничество, договор, либерализация рынка, Лагосский план.

**Abstract:** This article reviews the processes of the regional integration in the African continent and explores the political-legal foundations of the African integrational processes, history of their emergence, factors affecting the development and stagnation of the integrational processes. The impact of the colonial past upon the consolidation of the integrational processes is being analyzed. The author also examines the political prerequisites and the influence of the decolonization upon the integrational processes. This research illustrates the examples of separate integrational formations that have played or continue to play a significant role in the integration of the African state; the impact of geopolitical factors is also being reviewed. The article presents the analysis of the integrational processes in the African continent from the historical perspective; a comparative analysis of the regional coalitions within the continent demonstrated significant differences in the level and intensity of regionalization. It is noted that the history of regional formations in Africa has achieved certain results, however the extremely low level of economy of the majority of the African nations and a constant political crises within the countries do not comprise favorable circumstances for achieving considerable results in the process of the regional integration.

**Keywords:** Agreement, cooperation, state, colonization, African Union, Africa, economic integration, regional integration, liberalization of market, Lagos plan.

**С**геополитической точки зрения Африка является наиболее фрагментированным континентом, а с точки зрения разнообразия населения – наиболее космополитичным. В таком контексте вопрос интеграции африканских государств является более чем когда-либо актуальным.

Основной проблемой на пути африканского единства является существование массы фрагментированных между государствами пространств, история которых восходит, по сути, к девятнадцатому веку, когда произошёл колониальный раздел Африки, в результате которого сформировалась конфигурация существующих границ современных африканских государств. Это произошло в период истории, когда Африка полностью потеряла свою автономию, а основной функцией этого континента стало обеспечение американских плантаций рабами, а стран – Западной Европы сырьём.

Внутренние интеграционные процессы в рамках отдельных крупных африканских регионов, которые существовали в доколониальный период, были приостановлены посредством фрагментации континента колониальными державами. Этому подверглись все африканские государства, за исключением Эфиопии и Либерии.

Европейские империи попытались разделить территории, которые они завоевали, с целью предотвращения поглощения отдельных территорий другими конкурирующими державами. Так обстояли дела на каждом завоеванном пространстве, где основной задачей являлось сведение к минимуму общения и обмена между французскими колониями и двумя конгломератами (английским и португальским) с помощью системной политики переориентации торговых маршрутов и путей обмена товаров и капиталов. Товарооборот осуществлялся не между колониями, которые были изолированы друг от друга, а от конкретной ко-

лонии к побережью, откуда товары, рабы и капитал направлялись в сторону Америки или Европы. Об этом свидетельствуют отдельные геополитические данные. Так, например в 13 африканских государствах (бывших колониях) столицы находятся на побережье, а их экономика ориентирована на Европу.

Следует отметить, что изменения границ были очень редким явлением в колониальный период. Европейские державы придерживались соглашений, подписанных между ними и закрепляющих точные границы каждой колонии.

С появлением движения за независимость в двадцатом веке современные государства – наследники административных колониальных границ – включились в процесс строительства национальных государств. Тем не менее данный процесс и по сей день является довольно проблематичным[1].

Действительно, по мере того, как европейские колонизаторы быстро и последовательно разрушали старые африканские «государства» и провинциальные и местные органы власти, они создавали высоко централизованные государства. Поэтому независимые африканские государства, которые были сформированы в 1960-е гг., сохранили централизованные институты и традиции управления. Так, пост-колониальные государства стремились создать национальные государства наподобие тем, которые существуют в Европе, пренебрегая в то же время этническим и культурным своеобразием народов, населяющих данные государства. Единственным элементом объединения граждан того или иного африканского государства стали официально используемые языки колонизаторов, которые продолжают использоваться здесь и по сей день лишь по причине того, что объединить граждан различных культур и языков можно было лишь на основе привнесённых извне элементов.

Для возможности национального объединения в рамках того или иного государства в пост-колониальном африканском пространстве им пришлось стать настолько централизованными, что всякий намек на межгосударственную интеграцию в Африке стал невозможным. Конституции национальных государств и централизм управления стали помехой на пути африканской региональной интеграции. Таким образом, основное блокирование региональной интеграции вызвано не экономическими, а политическими и культурными причинами.

Африканская история второй половины двадцатого века характеризуется социальными и культурными волнениями, направленными на смещение самодержавия и централизованных сил, которые заняли политическую сцену после обретения независимости и которые по-прежнему поддерживают отношения с бывшими колониальными державами. Такие недовольства свидетельствуют о том, что население внутри искусственно созданных национальных государств не может себя идентифицировать в качестве единой, солидарной нации, а в то же время о том, что такие государства могут функционировать только в рамках жестких авторитарных режимов. Такие кризисы затронули и продолжают затрагивать (примером чего служит так называемая «арабская весна») практически все африканские государства, что свидетельствует о необходимости либо пересмотра границ, либо создания нового территориального, наднационального экономического и культурного пространства, способного укрепить мир и безопасность африканских народов.

В соответствии с резолюцией 1514 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой 14 декабря 1960 года, большинство африканских стран присое-

динилось к международному сообществу в качестве суверенных держав. Тем не менее это не способствовало предотвращению ряда сложностей, связанных с поддержанием их территориального единства или суверенитета на всей территории.

Действительно, границы этих государств были установлены на так называемом европейском совещании о «балканизации», проходившем с 15 ноября 1884 г. по 26 февраля 1885 г. по приглашению канцлера Германии Отто фон Бисмарка. Таким образом, еще на данном совещании было определено, что международные границы африканских государств должны соответствовать административным границам бывших колоний. Именно таким образом большинство из этих новых государств получили скромные демографические, территориальные и экономические размеры. Будучи ограниченными рамками своего социально-экономического пространства, африканские государства осознают и сегодня необходимость выйти за пределы своего национального суверенитета.

Несмотря на то, что было предпринято много усилий в пользу создания панафриканского интеграционного объединения, и сегодня остается очевидным, что африканским государствам еще предстоит сделать многое для его реализации.

На международном уровне Африке придется приложить много усилий с целью интеграции в мировую экономику. Поиск путей развития африканского континента в условиях глобализации становится все более неотложным. В этой перспективе региональная интеграция также представляется как наиболее подходящий инструмент включения пост-колониальных африканских государств в мировое пространство.

Принимая во внимание незначительные размеры африканских стран, интеграция является средством, позволяющим достичь результатов, которых в масштабах одного

государства было бы трудно или даже невозможно добиться. Создание Организации африканского единства в 1963 году отражает понимание государственными деятелями той эпохи, что сила Африки фактически будет основываться на панафриканском сотрудничестве. В разных регионах материка политические лидеры довольно быстро предприняли шаги для открытия и преобразования своих экономик, повышения уровня участия частного сектора в них и создания институтов, которые могут поддерживать политическую стабильность и экономическое развитие.

Региональные экономические сообщества существуют сегодня в Западной Африке, Восточной Африке, Северной Африке, Центральной и Южной Африке. Так, например, договор о создании Африканского экономического сообщества предполагает возможность создания континентальной экономики [2].

Устав Организации африканского единства и Учредительный акт Африканского союза определяют региональную интеграцию, как один из столпов африканского единства. План Лагоса и договор, подписанный в Абудже, также свидетельствуют о том, что экономические механизмы, поддерживаемые политическими и институциональными средствами, способствуют развитию интеграционных процессов. Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД) предлагает общие рамки развития континента, что делает региональную интеграцию ключевой целью в области развития континента.

Важность сотрудничества и региональной экономической интеграции с целью ускорения и укрепления экономического и социального развития признается африканскими политиками с давних пор. Единство, сотрудничество и интеграция Африки всегда были целями многих африканских лидеров (таких как Джордж

Патмор, В.Е.Б. Дюбуа и Маркус Гарви), а также и отдельных африканских националистов (например, Кваме Нкрума, который в своей книге «Африка должна объединиться» [3] выступал за африканское единство еще в 60-е и 70-е гг. прошлого века). Африканская интеграция, как цель, глубоко укоренена в историю Африки, даже если приоритетом, как и в других регионах, первоначально было усиление политического авторитета различных государств на международной арене.

По мере того, как проблемы глобализации и взаимозависимости государств стали восприниматься в качестве причины маргинализации африканского континента, интеграция стала вновь первостепенной целью африканских государств. Так, Организация африканского единства (ОАЕ) была создана в 1963 году для экономической интеграции африканских стран, урегулирования конфликтов внутри континента между этими странами, способствования развитию и повышению уровня жизни населения. Впоследствии в Африке были образованы несколько субрегиональных объединений. Основным, как представляется, является договор, подписанный в июне 1991 года в Абудже, который предусматривал создание на континенте к 2027 году Африканского экономического сообщества. Формирование региональных экономических соглашений о сотрудничестве, которых сегодня уже существует не один десяток, может заложить основу Африканского экономического сообщества.

С момента обретения независимости государственные деятели почти всех стран Африки примкнули к идее региональной интеграции. В настоящее время в Африке больше региональных организаций и интеграционных объединений, чем на любом другом континенте, а большинство Африканских стран принимают участие

сразу в нескольких региональных интеграционных процессах. Считалось, что региональная интеграция будет служить основой для преодоления барьеров на пути развития товарооборота между африканскими странами, а устранение этих барьеров позволит создать более крупные региональные рынки для достижения экономического процветания, поддержки системы производства и повышения конкурентоспособности Африки. В период между 60-ми и 80-ми годами было предпринято более 200 межправительственных инициатив по экономическому отраслевому сотрудничеству африканских государств, а также более 120 двусторонних или многосторонних инициатив экономического сотрудничества [4].

Создание региональных объединений было частью более широкого стремления к интеграции всего континента, корни которого находятся в пан-африканском движении за общие ценности, коллективное саморазвитие и экономическую независимость [5]. С самого начала процесса деколонизации в 60-е годы XX века, создание субрегиональных экономических сообществ было важной частью стратегии развития Африки, которое было рождено в рамках движения за освобождение.

В период с 60-х по 80-е годы, несмотря на националистические настроения в большинстве африканских государств, был создан ряд межправительственных организаций по экономическому сотрудничеству в целях содействия техническому и экономическому содействию. Эти африканские региональные соглашения, как правило, преследовали цели:

- а) способствовать росту внутрирегиональной торговли (товарооборота), устранению тарифных и нетарифных ограничений;
- б) укрепить региональное развитие путем развития отдельных секторов экономи-

ки, региональной инфраструктуры и запуска крупных проектов в сфере производства;

- в) содействовать валютно-финансовому сотрудничеству.

В то же время многие африканские страны имели очень интервенционистские и протекционистские торгово-экономические режимы, которые учитывали внутренние интересы и желание защитить национальную промышленность, что являлось частью стратегии по индустриализации, основанной на замене импорта.

Лагосский план действий, принятый в апреле 1980 года в связи с ухудшением экономической ситуации в Африке [6], предложил стратегию становления Африки на путь устойчивого развития, которая прямо противоположна политике, проводимой с 60-х годов. Лагосский план действий выдвинул три цели: а) сильный и устойчивый экономический рост; б) трансформация экономических и социальных структур; в) устойчивая ресурсная база.

Именно в этот период региональная и субрегиональная интеграция стала главным механизмом реструктуризации фрагментированной Африки и превращения её в более надежный и сплочённый экономический субъект.

Основной целью Лагосского плана действий оставалась эффективная региональная интеграция путем самообеспеченности как на национальном, так и на коллективном (наднациональном) уровне. Тем не менее в этот период торговая политика и стратегия экономического развития Африки в целом развивались по двум противоречивым тенденциям. Если африканские страны, опираясь на импортозамещение в 80-е годы были коллективно вовлечены в осуществление внутренней стратегии, то в то же время, упорядочение и либерализация торговых режимов в рамках программ структурной перестрой-

ки Всемирного банка и Международного валютного фонда были ориентированы на внешние рынки, что, следовательно, подразумевало более тесную интеграцию Африки в глобальную экономику.

В течение этого периода африканские лидеры стремились реализовать программы структурной перестройки и либерализации экономики, а не региональной интеграции как таковой, от чего пострадало нормальное функционирование многих региональных объединений в Африке.

Тем не менее африканские страны продолжали считать, что лучшим для их развития был именно региональный подход.

Новая глава в истории региональной интеграции в Африке была открыта 3 июня 1991 года в Абудже (Нигерия), когда договор о создании Африканского экономического сообщества направил континент на путь экономической интеграции [7]. Этот договор в рамках проекта Африканского экономического сообщества предусматривает создание к 2027 году общей африканской валюты; обеспечения полной свободы перемещения товаров, производства, услуг и капитала между странами Африки.

В 2001 году всё чаще стали обсуждаться вопросы региональной интеграции в связи с созданием Африканского союза (АС) и запуском нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД).

Основными целями НЕПАД являются обеспечение на региональном уровне основных общественных благ (транспорта, энергии, воды, информационных и коммуникационных технологий, борьбы с заболеваниями, обеспечения экологической устойчивости и наращивания потенциала исследований на региональном уровне), а также содействие развитию торговли и межафриканских инвестиций. Идея заключается в рационализации организационной структуры экономической

интеграции на основе общих проектов, совместимых с комплексными программами развития на национальном и региональном уровне, согласованности политик и практик государств в сфере экономики и инвестиций [8].

На сегодняшний день в Африке имеется около 14 достаточно крупных интегрированных региональных экономических объединений. В основном африканские государства углубляют свою региональную интеграцию за счёт включения в региональные интеграционные программы таких нетрадиционных секторов сотрудничества, например, как услуги, инвестиции, миграция и т.п. Чаще всего современные африканские интеграционные объединения классифицируются в две категории: региональные экономические сообщества (CER) и другие интеграционные объединения [9].

Региональная интеграция в Африке характеризуется наличием множества региональных интеграционных инициатив и, следовательно, участием африканских стран в торговых соглашениях с многими государствами, принадлежащими к различным организациям. Из 53 африканских стран 27 являются членами двух региональных групп, 18 относятся к трем группам и одна страна является членом четырех интеграционных объединений. Только семь стран являются членами лишь одного сообщества.

Это изобилие механизмов и институтов, множество филиалов в пределах одного региона размывают цели интеграции и вызывают контрпродуктивную конкуренцию между несколькими странами организации и самими организациями. Таким образом, сегодня интеграционные процессы на африканском континенте являются многосоставными.

Столкнувшись с этой проблемой, африканские лидеры попытались рационали-

зировать инициативы региональной интеграции в поисках единства и коллективной стратегии развития. Также африканские страны рассмотрели возможности создания ряда партнерских отношений за пределами континента (т.е. в рамках универсальных международных организаций), в том числе:

а) многостороннее партнерство в рамках Всемирной торговой организации (ВТО);

б) партнерство между группой государств Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (страны АСР) и Европейским Союзом (EU) через Соглашения об экономическом партнерстве (АРЕ);

в) увеличение числа инициатив двустороннего развития африканского континента, например, в рамках закона Соединенных Штатов о развитии потенциала Африки, Токийской международной конференции по развитию Африки (TICAD, Япония), а также инициатив, предпринятых Китаем, Индией и Бразилией. Турция также недавно предложила партнерство с Африкой.

Африканские страны постарались включить эти инициативы в масштабы всего континента под эгидой Африканского союза в целях укрепления взаимодействия и обеспечения выгод для всех стран-партнеров.

Существуют также механизмы региональной интеграции в виде региональных инициатив по вовлечению африканских стран в так называемые «торговые соглашения Север-Юг» [10]. Хотя торговля в рамках региональных экономических сообществ развивается, структура экспорта по-прежнему сохраняет свои исторические связи. В большинстве из этих сообществ более чем 80% экспорта предназначено для рынков за пределами Африки, на Европейский Союз и США приходится более 50% от всего экспорта. Африканские страны торгуют с ЕС больше, чем с другими странами Африки, несмотря на их географическую близость,

что свидетельствует о проблемах в интеграционных процессах континента.

Региональные интеграционные процессы в Африке отвечают двум целям. Первая заключается в укреплении панафриканского политического единства. Второй является содействие экономическому росту и развитию. Регионализм с целью интеграции региональных рынков, в частности, стал способом помощи африканским странам для преодоления структурных проблем, с которыми они сталкивались.

Некоторые региональные интеграционные сообщества смогли продвинуться по пути интеграции, но результаты таких проектов остаются неоднозначными. Среди позитивных инициатив можно назвать Экономическое сообщество стран центральной Африки (СЕМАС), которому удалось создать таможенный и валютный союз, согласовать условия конкуренции и создать нормативно-правовую базу для развития бизнеса, а также достижения прогресса в макроэкономическом развитии. Экономическое сообщество стран Восточной и Южной Африки (КОМЕСА) установило правила единого происхождения товаров и упрощения таможенных процедур. Ему также удалось устранить нетарифные ограничения (особенно процедуры лицензирования импорта), а также ограничения товарооборота и удалить квоты на импорт и экспорт.

Сообщество развития юга Африки (САДК) согласовало меры, регулирующие налоги, инвестиции, биржевую деятельность и страхование, достигнув синхронного макроэкономического развития. В других сферах сотрудничества (например, в области энергетики) Сообщество развития стран юга Африки также достигло прогресса.

Экономическое сообщество стран Западной Африки (СЕДЕАО) устранило таможенные тарифы на сырье, достигло успехов в синхронном развитии на макро-

экономическом уровне. Здесь был также создан таможенный союз, согласована нормативно-правовая база для предприятий, были согласованы пути развития макроэкономической политики.

Однако региональные инициативы в Африке немного сделали для улучшения экономической ситуации в странах-членах или для обеспечения устойчивого экономического роста и либерализации. В соответствии с договоренностями о региональной интеграции в Африке доля внутрирегиональной торговли в общем объеме торговли значительно ниже, чем в Азии и Латинской Америке.

Некоторым региональным сообществам в Африке не удалось повысить экспорт в соответствующих областях. Так, например, в СЕМАС доля внутрирегиональной торговли сегодня ниже, чем во всех других региональных интеграционных сообществах Африки (менее 2%). Региональная интеграция не одинаково выгодна для всех членов сообщества. Например, в регионе CEDEAO только на три страны (Нигерия, Кот-д'Ивуар и Сенегал) приходится около 90% внутрирегионального экспорта и почти 50% внутрирегионального импорта. Либерализация торговли в африканских регионах, охваченных договорами о региональной интеграции, в целом была также довольно невысокой.

Но можно найти и другие объяснения этим неудачам: изначальная неразвитость условий интеграции, проблемы внедрения и недостатки исходной концепции интеграции. Под изначально неразвитыми условиями подразумевается отсутствие взаимодополняемости между региональными партнерами в отношении продукции и товаров производства, необходимых для дифференциации рынков и производства между региональными партнерами с различным уровнем доходов и потребления.

Кроме того, большинство механизмов региональной интеграции в Африке были запущены без поддержки со стороны частного сектора, и многие не обеспечивались реально жизнеспособными процедурами и инструментами перераспределения прибыли между региональными партнерами.

Действительно, инициативы по региональной интеграции в Африке коснулись стран, чьи стратегии развития в 60-е и 70-е годы были в основном направлены на внутренние рынки. Поскольку глобальная внешняя среда в результате этой стратегии была неблагоприятной для экспорта, она не могла способствовать региональной интеграции, и наднациональный механизм интеграции часто оспаривался либо игнорировался партнерами. Очевидный недостаток был и в концепции самой интеграции многих интеграционных объединений. Многие региональные интеграционные инициативы были слишком амбициозными, их члены принадлежали к нескольким наднациональным объединениям, а их мандаты были часто неясными, а иногда и противоречащими друг другу.

Чтобы развивать внутрирегиональную торговлю в Африке необходимо преодолеть и экономические и институциональные проблемы. Экономические барьеры включают в себя: высокую зависимость большинства стран-членов по отношению к экспорту товаров, изначально строгие правила, заложенные в программах либерализации торговли, и слабую инфраструктуру.

Институциональные проблемы заключаются в административной бюрократии и барьерах (транзитные расходы, таможенный контроль и т.д.). Эти препятствия повышают транспортные расходы, отрицательно влияют на надежность поставок и рентабельность.

Другие проблемы связаны с отсутствием координации и согласованности



политик на региональном уровне, невыполнением принятых обязательств и вхождением стран одновременно в несколько интеграционных сообществ.

Несмотря на эти проблемы, существуют и положительные результаты, так как развитие внутрирегиональной торговли и региональной интеграции способствуют развитию участвующих в данных процессах государств. Для африканских лидеров региональное сотрудничество на данном этапе чрезвычайно необходимо, особенно с учетом многочисленных социально-экономических и политических последствий глобализации, которые испытывает африканский континент [11]. Африканский Союз обеспечивает политические рамки, в которых африканская интеграция будет развиваться наряду с глобальными интеграционными процессами. Повышенный интерес к политике интеграции и поиск более глубокой интеграции, в том числе через создание единого рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также согласования и гармонизации правил, отражает последние изменения в региональных интеграционных инициативах африканских государств. И эта тенденция проявляется также в разработке и применении программ по сотрудничеству и интеграции, которые больше не ограничиваются только торговлей, но включают теперь отрасли и ключевые области, для которых важны трансграничные внешние факторы (например, транспорт, энергетика, телекоммуникации, финансы, денежно-кредитная политика и обменный курс предпринимательское право, миграция, инвестиции и конкуренция и т.п.). Эта новая волна интеграционного регионализма направлена на снижение рисков и затрат деятельности частного сектора и на создание открытого и единого регионального экономического рынка [12].

Региональная интеграция была и остается абсолютным приоритетом африканских стран. Различные региональные инициативы в области экономического сотрудничества, если их развитие и останется неравномерным, позволяют выявить отдельные позитивные сдвиги.

Основные проблемы связаны, отчасти, с отсутствием политической воли некоторых правительств в проведении необходимых реформ в своей стране, включая изменения законодательства и правил функционирования их институтов. Существуют также проблемы различного уровня экономики государств, поскольку члены экономических сообществ не всегда близки друг к другу как экономически, так и географически.

Сегодня необходимость укрепления регионального сотрудничества осознается как на региональном, так и на национальном уровне. Это объясняется тем, что глобализация и либерализация привели к интеграции рынков в других регионах и способствовали движению товаров и средств производства, что создало конкуренцию странам африканского континента. Учитывая сложности, связанные с процессом глобализации, лидеры Африки постоянно стремятся к углублению региональной интеграции, в том числе к созданию общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также согласованию (гармонизации) правового регулирования. Так, предпринят ряд конкретных инициатив по упрощению торговли путем выработки механизмов сотрудничества на региональном и субрегиональном уровне в основных сферах жизнедеятельности (таких как транспорт, туризм, энергетика и телекоммуникации); предприняты также инициативы по содействию развитию инвестициям и передвижению лиц внутри континента.

**Библиография:**

1. White N.J. Decolonisation: the British experience since 1945, Longman, 1999.
2. Курбанов Р.А. Интеграционные процессы в Африке: Управление бассейном реки Нигер // Юридические исследования. 2015, № 5.; Курбанов Р.А.. Региональная интеграция в Африке: Межафриканская конференция рынков страхования // Право и политика, 2015, №4; Курбанов Р.А.. Региональная интеграция в Африке: Евро-африканские интеграционные процессы в рамках «Зоны франка» // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations, 2015, №2; Курбанов Р.А.. Африканская региональная организация по интеллектуальной собственности и интеграционные процессы в Африке // Международное право, 2015, №2; Курбанов Р.А. Региональная интеграция в Африке: Межафриканская конференция социального страхования // Право и политика, 2015, №3; Курбанов Р.А.. Региональная интеграция в Африке: Таможенный и экономический союз Центральной Африки // Юридические исследования, 2015, №4
3. K. Nkrumah, Africa Must Unite, International Publishers, 1970.
4. F. Cooper, Africa since 1940: The Past of the Present (New Approaches to African History), Cambridge University Press. 2002.
5. Речь идет о движении «Панафриканизма». См. подробнее Т. Murithi, The African Union: Pan-Africanism, Peacebuilding and Development, Ashgate Publishing, Ltd., 2005
6. Organization of African Unity, Plan d'action de Lagos pour le développement économique de l'Afrique, 1980-2000, Institut international d'études sociales, 1981.
7. Курбанов Р.А.. Международное региональное право: понятие, предмет и система // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations, 2015, №3.
8. B. Karuombe, NEPAD: a new partnership between rider and horse? Labour Resource and Research Institute, 2003
9. D. Bach, Regionalisation in Africa: Integration and Desintegration, James Currey Publishers, 1999
10. B. Haetinger, Multilateral Vs. Regional Economic Integration?-The Middle East and North African Region, GRIN Verlag, 2010
11. P. Robson, Economic Integration in Africa, Routledge, 2012
12. Asian Development Bank, OECD, Development Centre Seminars Regional Integration in Africa, OECD Publishing, 2002

**References (transliterated):**

1. White N.J. Decolonisation: the British experience since 1945, Longman, 1999.
2. Kurbanov R.A. Integratsionnye protsessy v Afrike: Upravlenie basseinom reki Niger // Yuridicheskie issledovaniya. 2015, № 5.; Kurbanov R.A.. Regional'naya integratsiya v Afrike: Mezhafricanskaya konferentsiya rynkov strakhovaniya // Pravo i politika, 2015, №4; Kurbanov R.A.. Regional'naya integratsiya v Afrike: Evro-afrikanskie integratsionnye protsessy v ramkakh «Zony franka» // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations, 2015, №2; Kurbanov R.A.. Afrikanskaya regional'naya organizatsiya po intellektual'noi sobstvennosti i integratsionnye protsessy v Afrike // Mezhdunarodnoe pravo, 2015, №2; Kurbanov R.A. Regional'naya integratsiya v Afrike: Mezhafricanskaya konferentsiya sotsial'nogo strakhovaniya // Pravo i politika, 2015, №3; Kurbanov R.A.. Regional'naya integratsiya v Afrike: Tamozhennyi i ekonomicheskii soyuz Tsentral'noi Afriki // Yuridicheskie issledovaniya, 2015, №4
3. K. Nkrumah, Africa Must Unite, International Publishers, 1970.
4. F. Cooper, Africa since 1940: The Past of the Present (New Approaches to African History), Cambridge University Press. 2002.
5. Rech' idet o dvizhenii «Panafrikanizma». Sm. podrobnее Т. Murithi, The African Union: Pan-Africanism, Peacebuilding and Development, Ashgate Publishing, Ltd., 2005

6. Kurbanov R.A.. Mezhdunarodnoe regional'noe pravo: ponyatie, predmet i sistema || Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations, 2015, №3.
7. B. Karuombe, NEPAD: a new partnership between rider and horse? Labour Resource and Research Institute, 2003
8. D. Bach, Regionalisation in Africa: Integration and Desintegration, James Currey Publishers, 1999
9. B. Haetinger, Multilateral Vs. Regional Economic Integration?-The Middle East and North African Region, GRIN Verlag, 2010
10. P. Robson, Economic Integration in Africa, Routledge, 2012