

Нархова Е.Н., Чегодаева Т.А.

ФЕНОМЕН УНИВЕРСИТЕТСКОГО БАЛА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. Объектом исследования являются вопросы национальной и субкультурной идентичности студенчества в глобальном и плюралистичном пространстве российского социума. Авторы акцентируют внимание на необходимость рассмотрения противоречия между вопросами преемственности поколений, сохранения исторически традиционных оснований общества, национальной идентичности в условиях глобализационных изменений, отмечают актуальность проблемы самоидентификации в периоды общественных трансформаций. Предметом исследования в данном контексте выступает феномен студенческого бала как индикатор студенческой субкультуры. Авторы исследуют досуговые предпочтения студенческой молодежи, рассматривая досуг как форму личностной самореализации и социально-культурной интеграции. В этой связи особую актуальность приобретает вопрос о соотношении между направленным процессом социализации и количественно преобладающим стихийным воздействием на индивида. Разрешение этого противоречия заключается в целенаправленной деятельности социальных институтов, ориентированной на формирование соответствия между лично значимым и общественно значимым, на формирование общечеловеческих ценностей молодого поколения. Исследование основано на теоретических положениях О. Ю. Захаровой, Г. Е. Зборовского, М. Ю. Лотмана, К. М. Ольховикова о роли культуры в формировании ценностных ориентаций интеллектуальных слоев России, к которым принадлежит и студенчество, традициях досуговых практик, а также материалах региональных и локальных социологических исследований. На основе полученных эмпирических материалов авторы доказывают, что стихийное формирование ценностных ориентаций студенчества в условиях полистилистичной культуры, без сохранения базовых основ национальной культуры представляет опасность потери и национальной, а не только субкультурной идентичности. При этом анализ национальных основ российского воспитания необходим для сохранения необходимых национальных традиций в глобальном поликультурном пространстве. Обосновывается тезис, что бал является востребованной молодежью формой возрождения традиций русской культуры, а современная бальная культура несет мощнейшее воздействие на развитие личности, на духовное восприятие мира. Бал как культурный феномен позволяет решить задачи образования и воспитания, способствует сохранению национальной и субкультурной идентичности.

Ключевые слова: национальные традиции, образование, субкультура, идентичность, досуг, бал, студенчество, университет, социализация, воспитание.

Review. The object of the research are the issues of national and sub-cultural identity of students in a global and pluralistic space of the Russian society. The author focus their attention on the necessity to examine the inconsistencies regarding the intergenerational continuity, preservation of historically traditional social basis and national identity under the conditions of global changes. The authors also mention the relevance of the issue of self-identification during the periods of social transformations. The subject of the research in this context is the phenomenon of a student ball as an indicator of a student sub-culture. The authors study leisure preferences of the students, considering leisure activities as a form of personal self-fulfilment and sociocultural integration. In this connection, the question regarding the correlation between the intended process of socialisation and quantitatively superior spontaneous effect on a person is of special relevance. Solving this inconsistency lies in the purposeful activity of social institutions oriented at the formation of correspondence between personally meaningful and socially meaningful, at the formation of universal human values of the young generation. The research is based on the theoretical assumptions of O. Zakharova, G. Zborovsky, M. Lotman, K. Olkhovikov about the role of culture in the formation of values and orientations of the Russian intellectual strata, where students also belong, as well as on the leisure traditions and materials of regional and local sociological researches. Based on the received empirical data, the authors prove that spontaneous formation of the students' values under the conditions of polystylistic culture, without any preservation of basics of the national culture is a threat regarding the loss of not only sub-cultural, but also national identity. At the same time, the analysis of the national basis of the Russian upbringing is necessary to keep the required national traditions in the global polycultural space. It is justified that a ball is a form of resurrection of the Russian cultural traditions demanded by the

youth, and the contemporary ball culture has a strong impact on the personal development and spiritual perception of the world. The ball as a cultural phenomenon allows to solve the tasks of education and upbringing, and promotes the preservation of national and sub-cultural identity.

Keywords: *university, students, ball, leisure, identity, subculture, education, national traditions, socialisation, upbringing.*

В условиях глобализации, имеющей многоаспектное и разнообразное влияние на национальные культуры разных обществ, наблюдается рост интереса к праздничной культуре и попытки смоделировать и реставрировать отдельные элементы культурной жизни России прошлых веков. В последнее время в России воссоздается традиция проведения балов, которые становятся органичной частью жизни современного общества. О возрождающемся интересе к бальной культуре, как наиболее привлекательной практике повседневной жизни дворянства с середины XIX века, свидетельствует появление в стране многочисленных школ и студий исторической реконструкции и ролевого взаимодействия, клубов, школ старинного и исторического танца. Однако культура организации и проведения бала в традиционном его понимании сегодня находится в стадии возрождения, сложно говорить о его широком распространении. Реконструкция формы невозможна и нецелесообразна без глубокого, целостного, системного осмысления бала как феномена культуры, его роли и значения в истории и культуре России. Возрождение этого явления дореволюционного периода в виде не просто досуга, а своеобразной формы «социального экзамена» дворянского слоя может способствовать сохранению национальной культуры на основе изучения его сущности и специфики. Знания о традициях и обычаях, манерах и этикете, символике церемониального жеста и костюма, кодексе светского этикета, истории танца как своеобразного выражения основных идей бального церемониала позволяет рассматривать бал как индикатор досуга интеллектуального слоя и его специфических характеристик.

Культура бала возрождается сегодня и в университетской среде. В настоящее время проводится огромное количество балов выпускников, победителей конкурсов, факультетов и т.д. Но для университетской культуры важно понимание роли и функций данного феномена в жизни вуза, в образовательном пространстве, того, каким образом феномен университетского бала может способствовать выполнению основной миссии университета — генерации и трансляции культуры, как сугубо профессиональной, так и понимаемой в самом широком значении.

Для развития современного общества большое значение имеют результаты процесса модернизации системы высшего образования, амбивалентность

которого является дискурсом в современных исследованиях. Процесс интеграции в мировое образовательное пространство сопровождается значительными изменениями: переход на компетентностный подход изменил традиционное соотношение двух классических составляющих образовательного пространства: процессов обучения и воспитания. Приоритетность профессиональных компетенций обусловлена необходимостью участия в мировых инновационных процессах современных специалистов. Академическая мобильность предоставляет широкие возможности реализации как в учебном, так и в научном планах, способствует развитию научных школ, тем самым, расширяет социокультурное пространство. Приобретение студентами универсальных и технико-операционных знаний важно с точки зрения института профессии и является необходимым, но не достаточным для осуществления миссии образования как социального института культуры. Если универсальные и технико-операционные знания являются методом изменения мира, то его вектор задается мировоззренческой составляющей, формирующейся не только в процессе обучения, но и — в большей степени — в процессе воспитательной деятельности, в различных направлениях которой студент преобразовывает опыт социума в собственные ценности, установки, ориентации, отождествляя себя с обществом и общностью, что позволяет оптимально сочетать интересы и потребности личности или социальной группы с долговременными интересами и целями общества.

На это свойство второй составляющей процесса образования, о которой в последние годы стараются не упоминать администраторы, обращают внимание представители академической науки, включая и социологию. Так, профессор Г.Е. Зборовский пишет: «Выполняя важные социокультурные функции, образование способствует активному включению индивидов в социальную среду, выступает средством воссоздания целостности общества и личности. Доминанта образовательной деятельности в образе жизни человека нередко обусловлена высоким удельным весом подлинно культурного значения... его наполненностью неким культурным инвариантом, который всегда создает вокруг себя определенную ауру» [2, с.214].

Вместе с тем, процессы модернизации высшего образования привели к нивелированию значимости

воспитания студентов как одного из важнейших видов социальной деятельности. Достаточно напомнить, что воспитательная работа до сих пор не вернулась в аккредитационные показатели вузов. В то же время воспитание де-факто остается не просто равноправной составляющей образования, а необходимым условием реализации классической миссии образования как транслятора культуры, человекотворчества и хранителя нации. Университеты, формируя профессиональные компетенции, формируют также и определенную систему ценностей на основе освоения общемировой и национальной культуры, воспитывают интеллектуальную элиту страны, устанавливающую границы приемлемости и нормативности тех или иных действий, транслируют нормы морали и нравственности и в профессиональной, и в любой другой деятельности.

Таким образом, актуализируется вопрос о векторе, методах, формах и результатах воспитательной деятельности в условиях модернизации высшего образования и его связи с другими социальными процессами и явлениями, детерминирующими основные противоречия российского социума. Среди них — проблема преемственности поколений, сохранения исторически традиционных оснований общества, национальной идентичности в условиях глобализационных изменений, активно исследуемый и в социологии молодежи. Российские и западные социологи отмечают актуальность проблемы самоидентификации молодежи в периоды общественных трансформаций. Тандем «глобализация и идентичность» (а последнюю нужно рассматривать как результат воспитания, поскольку она основана на усвоении системы ценностей и идеалов представителей тех социальных групп, с которыми себя отождествляет индивид) является одним из самых популярных. Как отмечает исследователь динамики ценностных ориентаций студенческой молодежи Л. Г. Сокурская, процессы глобализации «в сочетании с локальными трансформациями... с постмодернизацией ценностного сознания детерминируют значительные изменения такого многофункционального феномена, как социализация, в том числе и ее важнейшего механизма — идентификации» [5, 39]. Но, по мнению проф. К. М. Ольховикова, «... глобализация не решает проблем мобилизации общественных нравов помимо ресурсов, выработанных национальными религиозными традициями, а также помимо их постоянных творческих переосмыслений... Нужны новые прочтения, обращающие исходную основу российской национальной идеи в перспективу. Мифотворчество, гармонизирующее личность и общество в современной России — насущная альтерна-

тива технологиям глобализма» [4, 93–94]. Разрешить это противоречие, как представляется, более всего способен институт образования, используя в качестве основного механизма воспитания как особую социальную деятельность. Вновь обратимся к профессору Г. Е. Зборовскому: «Одно из важных предназначений институтов культуры — формирование механизмов создания, распространения и освоения норм и ценностей духовной жизни. ... Это механизм передачи и освоения культурных ценностей, оставленных в наследство предшествующими поколениями. ... Поэтому все значительные достижения науки, религии литературы, искусства прошлого должны стать достоянием новых поколений *через системы образования...*» [2, с. 119].

Позиции этих авторов возможно применить для исследования процессов формирования ценностных установок и самоидентификации студенческой молодежи при реализации конкретных проектов, к которым относятся и университетские балы. Мы исходим из позиции, что студенчество — одна из наиболее динамичных групп, оказывающая существенное воздействие на достаточно широкие слои населения за пределами этой возрастной группы. И освоенная студенчеством культура выступает в качестве особо ценного для общества ресурса.

Студенческая субкультура является концентрированным выражением ценностных изменений социальной реальности в виде идей, взглядов, представлений, интересов, формирующих те или иные объединения и движения. Процессы самоидентификации студенческой молодежи отражают функционирование фундаментальной потребности: самоорганизации индивидуальной жизни и конструирования общественной жизни, поскольку самоидентификация — способ саморефлексии и отражение значимости тех или иных позиций молодежи для вхождения в общественную жизнь. Это означает, что изучаемая нами воспитательная деятельность должна быть основана на понятных, доступных и востребованных самой молодежью концептах.

Но задача выбора этих концептов как со стороны «воспитателей» в плане их реализации, так и «воспитуемых» в плане принятия и участия осложнена сложившейся в ходе и результате модернизации полистилистичностью общественного мышления, что нередко приводит к негативным социальным последствиям для самой молодежи. Ярким примером таких последствий в начале 2000-х годов явилось повсеместное распространение ночной клубной культуры и практик *after party* в студенческой среде [подробнее см.: 6, с.290–314]. Даже без деструктивных последствий данная форма досуга (ночной клуб)

не способствует развитию и с этой точки зрения не может быть маркером именно студенческой субкультуры как интеллектуального слоя общества, функцией которого является сохранность и трансляция культуры.

Предложенная авторами идея о коррекции образовательного пространства университета посредством организации балов для студентов и преподавателей была основана на результатах региональных мониторинговых исследований студенческой молодежи, направленных на выявление смены иерархии в ценностных системах, изменение стратегий жизнеустройства, отношение к образованию. Она была реализована в виде цикла университетских балов для студенчества в период с 2010 по 2013 год. Проект «преподавательских балов» реализуется по настоящее время. Несмотря на очевидное влияние преподавательских балов на образовательное пространство университета, наше внимание в данной статье сосредоточено на студентах. В качестве основных индикаторов успешности этого проекта были использованы динамика численности участников и изменения в структуре досуговых предпочтений студентов, участвующих в данном проекте. Изменения фиксировались с помощью анкетирования студентов из числа непосредственных участников балов (целевая выборка, N=450), полуформализованных экспертных интервью, непосредственного наблюдения и исследования информационного пространства, в первую очередь, прямо или косвенно связанных с проводимыми мероприятиями групп социальных сетей, прежде всего, созданных на базовой для российской молодежи площадке — «В контакте». Основной является открытая (публичная) группа «Балы УрФУ» (URL: <http://vk.com/club25314361>), созданная самими студентами. Она к настоящему моменту является действующей, объединяет почти полторы тысячи участников (в 2012 г. — более 800 человек, из которых не менее трех четвертей принимали непосредственное участие в балах в 2010–2011 гг.). Исходя из того, что у среднестатистического студента-пользователя сети «В контакте» в списке друзей не менее 500 контактов, треть из которых не пересекаются, можно оценить аудиторию влияния группы примерно в 250 тыс. человек. Территориально это влияние проследить достаточно сложно в силу специфики интернет-коммуникаций. Тем не менее, авторами зафиксированы стабильные контакты со всеми национальными и федеральными университетами, студентами из Германии и Франции, а организаторам приходилось решать вопросы участия в мероприятиях иногородних студентов.

Сама группа несколько раз меняла название, отражая «текущий момент» — «Новогодний бал», «Осенний бал УрФУ», «Бал Любви», «Балы УрФУ: в ожидании следующего». Примечательно, что данная группа явилась не только местом общения студентов, но и удачным средством управления процессом концептуализации, подготовки, организации и проведения каждого мероприятия в отдельности. Основным итогом реализации проекта стал факт *самоорганизации студентов*.

При разработке концепции проекта «Университетский бал» авторы исходили из представлений о том, что культура любого общества неоднородна, при наличии общих ментальных характеристик, каждый слой имеет свои права и обязанности, свой стиль поведения, свою лексику, свой кодекс нравственных норм и правил. Студенчество как интеллектуальный слой общества с формальной точки зрения является современным представителем русского дворянства. Генерирующей идеей русского дворянства, символом данного социального слоя были высокие морально-нравственные устои, чувство чести и достоинства. «Передовому российскому дворянству была присуща следующая система взглядов... Честное выполнение обязанностей, возложенных императором, — основа жизненной позиции. Успехи в карьере — своеобразная оценка принесенной пользы за время службы. Но ключевое понятие мироощущения — честь, нравственная ответственность перед памятью предков и последующими поколениями. Эти принципы закладывались в основу системы воспитания в большинстве дворянских семей» [1, с.12].

Невозможно переоценить значение балльной культуры в воспитании современного студента. Бал в императорской России считался неотъемлемой частью светского быта, являясь одной из главных составляющих образа жизни дворянина, которой во многом было подчинено существование в светском обществе. С самого основания балы являлись не просто веселыми мероприятиями-праздниками, они играли существенную роль в общественной жизни страны. Важнейшей чертой общественной жизни того времени была политизация досуга. Если придворные балы носили ярко выраженный политический характер, то «публичные балы устраивались по большей части с благотворительной целью, их социальная значимость особенно ярко проявилась в XIX веке» [1, с.56].

Культура досуга — это, прежде всего, внутренняя культура человека, предполагающая у него наличие определенных свойств, которые позволяют содержательно проводить свободное время. Суще-

стствует прямая зависимость между духовным богатством человека и содержанием его досуга. Но справедлива и обратная связь. Бал как организационная форма светской жизни, досуга дворянского общества не только строго регламентировался, но и требовал значительной подготовки в различных аспектах. «Выход в свет» можно рассматривать как своеобразный экзамен, «область общественного представительства, формой социальной организации», где светское общество не только оценивало умение вальсировать, но и знание этикета, манеры. «Длительная тренировка придавала молодому человеку не только ловкость во время танцев, но и уверенность в движениях, свободу и непринужденность в постановке фигуры, что определенным образом влияло на психический строй человека... Аристократической простоте движений людей «хорошего общества» и в жизни, и в литературе противопоставлялась скованность или излишняя развязность (результат борьбы с собственной застенчивостью) жестов различинцев... Изящество, сказывающееся в точности движений, являлось признаком хорошего воспитания» [3, с.91–93].

Бальные традиции, заложенные авторами в свой проект, направлены на воссоздание традиций, форму культурно-досугового пространства интеллектуального слоя России. В университете на протяжении последних десяти лет проводились балы в различных формах для различных групп студентов и преподавателей. Первая группа представлена студентами, которые занимаются бальными танцами и бал, проводимый раз в год, является для них конкурсным подведением итогов танцевального мастерства. Танец является неотъемлемой частью бальной культуры, но не отражает всей сущности и специфики бала. Вторая группа студентов — это студенты, достигшие определенных успехов в учебе и «бал лучших выпускников» для них — форма поощрения. Данные формы проведения балов являются необходимыми для университета, но не соответствующими формами традиционному пониманию бала, представленному в работах российских ученых, исследующих историю и культуру России. Студенческий бал целесообразно рассматривать не только как форму поощрения студентов, а как метод сохранения механизмов воспитания в национальной культуре. Воссоздание исторических традиционных канонов подготовки и проведения бала является фактором стабилизации общества на основе сохранения субкультурных традиций. Студенческие балы являются тем пространством, в котором соединяются исторически-традиционные формы с современными социокультурными реалия-

ми. Описание Ю. М. Лотманом традиций проведения русского дворянского бала и анализ специфики русской бальной культуры в монографиях О. Ю. Захаровой является примером для воссоздания данной досуговой формы [См.: 1; 3]. Осмысление соотношения традиций и инноваций в культуре происходит в процессе подготовки к балу на дискуссионных встречах, мастер-классах. Общая идеология всех балов, проведенных с 2010 года, была сформулирована в следующем послании к студентам: «И обаяние утонченного ума, и блеск изысканных манер, и доброта, и благородной элегантности полны, Вы нам являете прекрасные мечты. Вы, несомненно, совершенный идеал. Уральский федеральный правит бал!», продолжает по целям традиции дворянского светского воспитания. Однако специфика студенческого бала не может быть сведена только к внешним формам поведения, основным является содержательная часть в двух аспектах: во-первых, более глубокое проникновение в культуру и историю страны, во-вторых, тематическое содержание бала при сохранении идеологической концепции и специфики. «В друзьях у студентов Ньютон и Эйнштейн, Платон, Аристотель, Толстой и Дюркгейм! Здесь правят науки и музыки здесь есть, в цене благородство, достоинство, честь!»

Наблюдения за участниками мероприятий показали, что бальная культура и сегодня оказывает мощнейшее воздействие на развитие личности, восприятие мира, вызывает интерес к культуре прошлого. Погружение в бальную атмосферу воспроизводит элементы прошлого. После организации и проведения Весеннего литературного бала по культуре Серебряного века, студенты пригласили к участию преподавательский состав. Исследователь О. Ю. Захарова в монографии «Русский бал» отмечает не только великолепие балов в Мариинском, но и особенность этих балов, поражающих воображение современников: присутствие среди приглашенных профессоров Академии наук и Академии художеств и офицеров Горного инженерного корпуса. Общество Мариинского дворца отличалось серьезными интересами... Профессоров приглашали во дворец не только на балы, но и для чтения лекций» [1, с.40]. Интуитивное воспроизведение традиций приглашения профессорско-преподавательского состава на бал может быть рассмотрено как проявление объективных закономерностей. Первый выход преподавателей на репетиции был встречен аплодисментами студентов. Как символ преемственности, трансляции традиций «Преподавательский вальс», открывший осенний Университетский бал, продолжили вальсирующие пары студентов. В про-

цессе учебной деятельности зачастую преподаватели и студенты, находятся как бы «по разные стороны баррикад», что определено самим характером учебной деятельности. Не всегда в процессе учебы удается простроить и сохранить партнерские отношения, сформировать и осуществить ориентацию на общие цели и задачи. Чаше такой уровень отношений формируется в процессе совместной научной деятельности со студентами. Но, к сожалению, далеко не все студенты занимаются этой деятельностью. Участие в подготовке и проведении бала объединяет преподавателей и студентов вокруг общих целей. Студенты начинают смотреть на преподавателей другими глазами. Перед ними не просто более компетентные, чем они сами, в какой-то области специалисты, а гармоничные личности, люди, которым не чуждо ничто человеческое, которые получают такое же удовольствие от участия в данном мероприятии, как и они сами. *«Я танцевал здесь 40 лет назад, как сейчас помню! В 71-м году я был на первом курсе, мы приехали после колхоза, на этом же паркете устроили вечер первокурсника. Правда, в наше время такие танцы не танцевали: у нас же стройотряды, парни под гитару пели и все такое... а танцевали мы танго. Сейчас же я просто в восторге! У меня жена преподаватель, пригласила сюда, тоже решили участвовать. Я так рад видеть, что ребята, совершенно раскрепощенные, с таким желанием танцуют! Видимо, молодежь настолько устала от этой разнузданности, что не хватает им высоких ощущений. А здесь все корректно, выдержанно, строго. В этих танцах человек чувствует себя личностью!»* (О. П., доцент УрФУ, выпускник УГТУ-УПИ 1976 года). Как видим, преподаватели получают не меньший положительный эмоциональный заряд, что защищает их от психологического выгорания, и одновременно — значительно возрастает в такой ситуации их авторитет, они становятся референтными личностями.

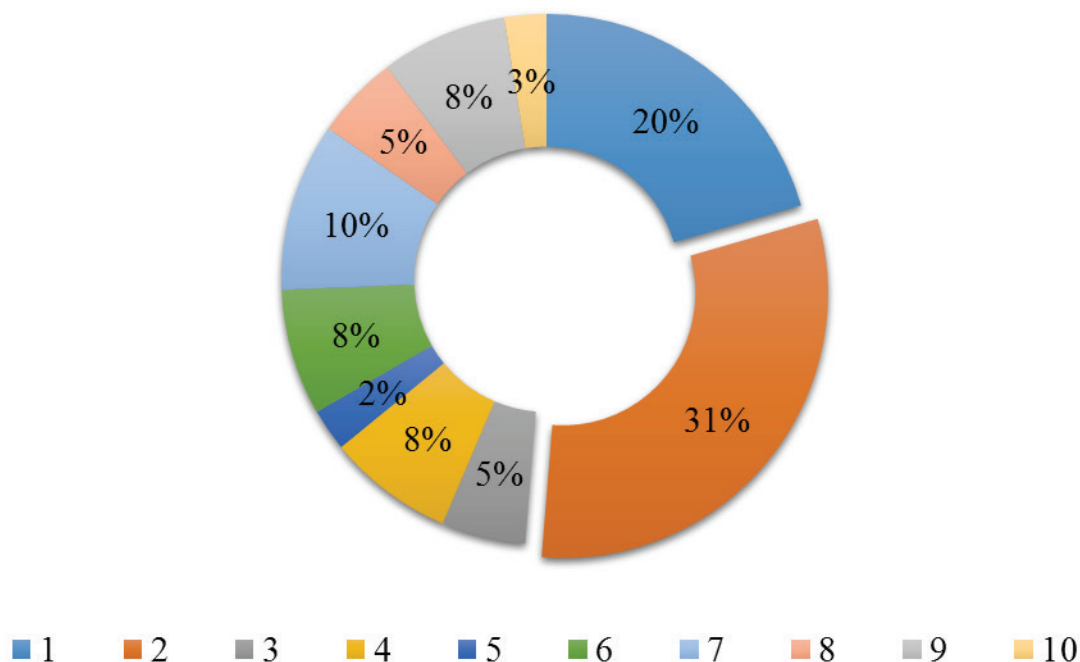
Традиционный обмен мнениями в социальных сетях после проведения осеннего бала, посвященного истории возникновения университетов в Европе и России, специфике университетского образования, перерос в дискуссию относительно приемлемости на балу стройотрядовской одежды. Стройотрядовцы обосновывали свое мнение спецификой бала (стройотряды традиционны в университете), необходимостью соответствия формы и содержания (стройотрядовский вальс должен исполняться в «целинках»). Сторонники традиций, указывая на фотографии преподавателей, не зная имен и кафедр, называли «миссис элегантность», «эталон» и т.д., призывали брать с них пример. Процесс формирования мировоззренческих установок всегда

более эффективен, когда он базируется на основе конкретного примера и образца поведения, конгруэнтного им способа мышления. Совместное участие в Осеннем бале, посвященном истории возникновения университетов в Европе и России, безусловно, обогатило общение студентов и преподавателей, сформировало дружеские отношения, способствовало укреплению корпоративной культуры вуза, что нашло отражение и в концепции бала: «Особой породы здесь братство сложилось — в основе добро и участие. Здесь властвует разум, чья мудрая сила пределы вселенной пронзила. Кто разум и сердце науке принес, любовь к людям проникнут насквозь, тот, право сказать, обрел наяву: «Я мыслю и чувствую — значит, живу!»». Идеология данного бала соответствовала основам классического университета В. Гумбольдта: единству глубоких знаний и гуманистичности мировоззрения. Осенний Университетский бал пробудил интерес к исторической фактологии университетов разных стран, спровоцировал философские размышления об особенностях современного образования, роли институтов культуры в обществе и т.д.

Бал можно рассматривать как форму реализации корпоративной культуры, ориентированной на формирование таких ценностей как сотрудничество, желание помогать друг другу в процессе подготовки бала, уважение и внимание к своим партнерам и коллегам, гордость за свою организацию и тот уровень, которого она достигла в своем развитии. В процессе подготовки к балу, да и в процессе его проведения, более опытные участники помогают новичкам освоить танцевальные па, проводят с ними дополнительные занятия, меняются парами для обучения с более опытными партнерами, отдают лучшие, более удобные места в зале, занимаются поиском партнеров для желающих участвовать в мероприятии. Бал это повод не столько продемонстрировать свои танцевальные способности и таланты, и красивый наряд, но способ приобщения к определенной культуре общения. Непосредственное участие большинства участников бала в процессе подготовки мероприятия формирует корпоративную ответственность за проводимое мероприятие.

Бал является способом развития организаторских (профессиональных) способностей студентов. Подготовка к балу требует определенных совместных усилий всех участников, но особенно студенческого актива — организаторов бала. Это сплачивает коллектив, позволяет лучше узнать личностные качества своих коллег по учебе в новой нестандартной ситуации. Подготовка к балу является своеобразным тренингом развития таких управленческих навыков

Досуговые предпочтения студентов, не более трех ответов, % от числа опрошенных



1. Чтение. 2. Кино. 3. Спектакли. 4. Концерты. 5. Выставки. 6. Интеллектуальное общение в клубе по интересам / встречи с интересными людьми. 7. Дискотеки и развлечения. 8. Участие в творческом самодельном коллективе. 9. Декоративно-прикладное искусство, ремесла, промыслы. 10. Другая внеучебная деятельность.

как принятие решений, планирование, организация и координация действий. Так как в мероприятии участвуют от 300 до 1200 студентов, для организации бала необходима команда менеджеров и исполнителей из числа наиболее активных студентов, которые распределяют между собой организационные роли, соответствующие их личным качествам и предпочтениям, координируют работу участников с помощью использования социальных сетей и других методов управления. Особенно полезным такое обучение на практике функциям менеджмента является для студентов, которые выбрали менеджмент своей будущей специальностью. Но и для студентов других специальностей участие в подготовке бала становится своеобразным способом профориентации, который позволяет им почувствовать уверенность в своих собственных силах в процессе организаторской деятельности. В структуру организационного процесса входят: концептуальная разработка бала, логическое построение этапов организации бала, постоянная работа с информацией (получение, обработка, предоставление), координационная работа — как между основными организаторами, так

и самими участниками бала, организация и проведение репетиций, организация документального и технического сопровождения. Таким образом, участники и организаторы бала, которые в процессе организации столь масштабного мероприятия получают подкрепление опыта профессиональной самоидентификации.

Бал выступает как средство активной социализации и социальной адаптации. Студенческие годы — это годы активной социализации. Социализация студентов как процесс становления их как полноправных членов современного общества происходит не только в профессиональном, но и в сфере личной жизни. Студенческая пора это время создания, если не семьи, то первых более или менее серьезных личных отношений. Балы традиционно считались местом знакомства молодых людей и возникновения романтических отношений. Знакомство молодых людей на балу или в ночном клубе принципиально различающаяся социальная ситуация. Рамки этой ситуации накладывают отпечаток на дальнейшее развитие отношений между молодыми людьми. Количественный рост

Личные качества, приобретенные на балах УРФУ,%

Личные качества	Да	Нет
Ответственность	64	36
Дисциплинированность	79	21
Пунктуальность	69	31
Энергичность	64	36
Грамотность	36	64
Исполнительность	71	29
Целеустремленность	43	57
Организаторские способности	64	36
Творческие способности	79	21
Способность обучаться на рабочем месте	36	64
Желание трудиться	36	64
Способность добросовестно относиться к труду	21	79
Стремление к достижению реального результата	71	29
Умение адекватно оценивать собственные способности и их стоимость на рынке труда	21	79
Воспитанность	43	57
Культура общения	50	50
Умение подобрать адекватный внешний вид для различной обстановки	43	57
Способность правильно распоряжаться своим временем (тайм-менеджмент)	47	53
Умение решать проблемы (следовать логике «проблема-анализ-решение»)	23	77
Умение ставить цели и достигать их	36	64
Умение общаться	50	50
Умение налаживать отношения	50	50
Умение слушать и понимать другого человека	64	36
Бесконфликтность	14	86
Способность эффективно работать в команде	64	36
Умение вовремя мобилизоваться	57	43

как участников балов, так и членов группы «Балы УрФУ. В ожидании следующего...» от ста пятидесяти в 2010 г. до тысячи двухсот человек в 2014 г. с сохранением положительной динамики и по окончании студенческой части проекта позволяет сделать вывод о востребованности, бал как метод социокультурной самоидентификации личности способствует удовлетворению латентных потребностей части студентов.

Нельзя не отметить такую функцию бала как формирование определенного вкуса и стиля поведения. Для участия в данном мероприятии требуется соответствующая одежда прическа, аксессуары (перчатки, веера). Внешнее оформление образа и стиля накладывает значительный отпечаток на нормы поведения. Данный процесс формирует тип социального поведения, задает формы общения кавалеров и дам, развивает уверенность движений, свободу и непринужденность в постановке фигуры, что влияет на социальное и психологическое восприятие мира и задает определенные нормативы поведения. В процессе общения на балу формируются

определенные гендерные стереотипы не только поведения, но и адекватные предназначению полов ценностные ориентации.

Как и прогнозировали авторы проекта, в группе участников балов изменилась структура досуговой деятельности (см. рис.) по сравнению со «среднестатистическим» студентом» [6, с.300]. Среди респондентов 2014 года практически отсутствуют группы предпочитающих пассивный отдых (ответ «ничего не делать, просто отдыхать», «смотреть телевизор, видео, DVD»). В структуре занятий свободного времени существенно снизилась значимость дискотек, в меньшей степени — посещения кинотеатров. Напротив, фиксируется рост численности респондентов, для кого важно посещение спектаклей и концертов, художественное и самостоятельное творчество. Роль чтения для обеих групп осталась неизменной.

Для участников балов снизилось не только значение дискотек как досуговой практики, но и отношение к ним: 36% опрошенных в 2014 г. дискотеки не интересуют, главным фактором негативного отношения к ним выступает «поведение контингента».

Для посещающих дискотеки (большинство — 60% опрошенных — это делает редко или время от времени) основным побуждающим мотивом явилось «нравится танцевать в компании» и «отличное место для встречи и отдыха с друзьями».

По мнению студентов, бал вполне заменяет дискотеки и удовлетворяет досуговую потребность молодежи, при этом благоприятно способствуя развитию самоидентификации молодежи посредством внутреннего содержания мероприятия и бального этикета. Более того, возрождается большей интерес к историческим (вальс, мазурка, менуэт, полонез и др. — 44%) и современным (сальса, танго, бачата, самба, румба и др. — 33%) видам бальных танцев, а клубные (electro, house, trance, тектоник, strip-dance, go-go, dnb'ster и др. — 15%) и уличные (хип-хоп, брейк-данс, попшинг и др. — 4%) танцы становятся менее значимыми.

Весьма показательна и самооценка студентами тех качеств, которые они приобрели в ходе реализации проекта (см. таблицу).

Таким образом, балы — это новые формы образовательного и воспитательного процесса,

которые привлекают студентов, основываясь на их желаниях. Основной итог бала — это сформировавшаяся атмосфера доброжелательности, взаимопомощи, ощущение единства, рефлексия самоидентификации. Данные результаты можно рассматривать как сохранение одной из основ классического университета — гуманистической направленности мировоззрения. Бал как форма развития и воспитания явился в то же время формой возрождения традиций русской культуры. В процессе участия происходит осмысление традиций русской культуры, освоение классических видов танцев, приобщение к классической мировой музыкальной культуре. Необходимо отметить, что бальная культура несет мощнейшее воздействие на развитие личности молодежи, на ее духовное восприятие мира, вызывая у молодежи интерес к культуре прошлого, русской классической литературе, классическим мировым музыкальным произведениям. Бал в целом позволяет решить задачи образования и воспитания в процессе их участия в данном мероприятии, способствует сохранению национальной и субкультурной идентичности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Захарова О. Ю. Русский бал XVIII — начала XX века. Танцы, костюмы, символика. — М.: ЗАО Центрполиграф, 2010. 448 с.
2. Зборовский Г. Е. Социология досуга и культуры: Учебное пособие для вузов. — М.: изд-во Гуманитарного ун-та, 2006. 315 с.
3. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века). — СПб.: Искусство — СПб, 1994. 399 с.
4. Ольховиков К. М. Социология духовной жизни / К. М. Ольховиков, С. В. Ольховикова. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2007. 204 с.
5. Сокурская Л. Г. Социальные идентичности современной студенческой молодежи: особенности и векторы трансформации // Студенчество начала XXI века: ценностные ориентации и повседневные практики / под общей ред. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ, 2012. 348 с.
6. Студент — 2012: материалы шестого этапа социологического мониторинга, декабрь 2011 — январь 2012 / [Ю. Р. Вишневский, П. А. Амбарова, Л. Н. Банникова и др.; под ред. Ю. Р. Вишневого]; Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. — Екатеринбург: УрФУ, 2012. — 332 с.
7. И. Н. Сиземская Проблемы образования в контексте отечественного философско-педагогического наследия // Педагогика и просвещение. — 2012. — 3. — С. 7–15.
8. Новичкова Г. А. Культура образования и социализация как две составляющие человеческого бытия // Педагогика и просвещение. — 2013. — 3. — С. 234–246. DOI: 10.7256/2306-434X.2013.3.9731.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Zakharova O. Yu. Russkii bal XVIII — nachala XX veka. Tantsy, kostyummy, simbolika. — M.: ZAO Tsentrpoligraf, 2010. 448 s.
2. Zborovskii G. E. Sotsiologiya dosuga i kul'tury: Uchebnoe posobie dlya vuzov. — M.: izd-vo Gumanitarnogo un-ta, 2006. 315 s.
3. Lotman Yu. M. Besedy o russkoi kul'ture: byt i traditsii russkogo dvoryanstva (XVIII — nachalo XIX veka). — SPb.: Iskusstvo — SPB, 1994. 399 s.
4. Ol'khovikov K. M. Sotsiologiya dukhovnoi zhizni / K. M. Ol'khovikov, S. V. Ol'khovikova. Ekaterinburg: GOU VPO UGTU-UPI, 2007. 204 s.

5. Sokuryanskaya L. G. Sotsial'nye identichnosti sovremennoi studencheskoi molodezhi: osobennosti i vektory transformatsii // *Studenchestvo nachala XXI veka: tsennostnye orientatsii i povsednevnye praktiki* / pod obshchei red. Yu. R. Vishnevskogo. Ekaterinburg: UrFU, 2012. 348 s.
6. Student — 2012: materialy shestogo etapa sotsiologicheskogo monitoringa, dekabr' 2011 — yanvar' 2012 / [Yu. R. Vishnevskii, P. A. Ambarova, L. N. Bannikova i dr.; pod red. Yu. R. Vishnevskogo]; Ural. feder. un-t im. pervogo Prezidenta Rossii B. N. El'tsina. — Ekaterinburg: UrFU, 2012. — 332 s.
7. I. N. Sizemskaya Problemy obrazovaniya v kontekste otechestvennogo filosofsko-pedagogicheskogo naslediya // *Pedagogika i prosveshchenie*. — 2012. — 3. — С. 7–15.
8. Novichkova G. A. Kul'tura obrazovaniya i sotsializatsiya kak dve sostavlyayushchie chelovecheskogo bytiya // *Pedagogika i prosveshchenie*. — 2013. — 3. — С. 234–246. DOI: 10.7256/2306-434X.2013.3.9731.