



АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ

Адмиралова И.А.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕТОДОВ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ КАК СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

Аннотация: В статье раскрываются особенности убеждения как средства обеспечения прав и свобод граждан, обращается внимание на конструктивные особенности убеждения, а также на формы его реализации в деятельности полиции. Обращается внимание на логическую взаимосвязь административного убеждения с принуждением, доказываемая необходимость использования обозначенных методов воздействия в единой цепи взаимосвязей. Исследуются правовые и организационные проблемы методов убеждения и принуждения в деятельности полиции. Рассматривается проблема обеспечения законности мер административного пресечения. Методологическую основу статьи составили современные достижения теории познания. В процессе исследования применялись общеполитический, теоретический, общеполитические методы (диалектика, системный метод, анализ, синтез, аналогия, дедукция, наблюдение, моделирование), традиционно правовые методы, а также методы, используемые в конкретно-социологических исследованиях. Говоря иначе, в сфере внутренних дел для обеспечения законности и правопорядка используются различные правовые и организационные средства, которые по-разному воздействуют на участников соответствующих отношений. Выбор методов регулирования деятельности участников публично-правовых отношений, зависит от их места и роли в организации управления социальной действительностью, целей и задач, которые перед ними стоят, а также от правомерности или противоправности их поведения. Традиционно в управленческих отношениях используются методы убеждения и принуждения.

Ключевые слова: убеждение, принуждение, пресечение, полиция, метод, воздействие, полицейский, права, свободы, обязанности.

В механизме административно-правового регулирования деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан используются самые разнообразные средства, выбор которых зачастую зависит от целого ряда обстоятельств как объективного, так и субъективного характера. Административная деятельность органов полиции весьма разнообразна и содержательна, в этой связи она требует использования самых разнообразных методов воздействия.

Говоря иначе, в сфере внутренних дел для обеспечения законности и правопорядка используются различные правовые и организационные средства, которые по-разному воздействуют на участников соответствующих отношений. Выбор методов регулирования деятельности участников публично-правовых отношений, зависит от их места и роли в организации управления

социальной действительностью, целей и задач, которые перед ними стоят, а также от правомерности или противоправности их поведения. Традиционно в управленческих отношениях используются методы убеждения и принуждения. Как отмечал в свое время Л.Л. Попов «...вопрос о сочетании убеждения и принуждения в государстве – это вопрос о методах государственного руководства обществом»¹. Каждый из этих методов применяется исходя из складывающейся обстановки, а также той цели, которую ставит перед собой соответствующий правоприменитель. В полицейской деятельности используются ме-

¹ См.: Попов Л.Л. Убеждение и принуждение: организационно-воспитательные и административно-правовые средства охраны общественного порядка в деятельности советской милиции. – М., 1968. – С. 6.

тоды управления, которые характерны как для деятельности полиции, так и для обеспечения правопорядка².

Исходя из своей компетенции, полиция является, пожалуй, самым универсальным правоохранительным органом, реализующим систему стимулирующих методов, а также целый комплекс методов принуждения, которые при наличии воли государства заставляют физических и юридических лиц соблюдать установленные законом запреты и ограничения. Помимо всего прочего, эти средства обеспечивают защиту и охрану прав и свобод граждан в самых различных сферах их жизнедеятельности. Рассуждая о методе убеждения в деле обеспечения прав и свобод гражданина, необходимо отметить, что это средство в настоящее время несколько недооценивается. Обусловлено это совершением большого количества самых разнообразных противоправных деяний, цинизмом и дерзостью многих из них, а также многими другими обстоятельствами. Это отодвигает на второй план использование рассматриваемого метода в деятельности полиции, как средства обеспечения прав и свобод граждан. Все это конечно так. Однако бывают самые различные ситуации, особенно складывающиеся в общественных местах, в местах проживания граждан, работы и учебы, несовершеннолетних, где метод убеждения, как средство обеспечения правопорядка, а также защиты прав и свобод граждан как никогда востребован и может быть достаточно эффективным.

Как пишет В.П. Федоров, «убеждение самый эффективный (при достижении результата, разумеется) и самый «социальный» по своей сути метод управления»³. Данный тезис не раз находил подтверждение на практике. В научной литературе также и ранее делался акцент на тот факт, что принуждение может обеспечить правопорядок только в определенном контексте, оно может заполнить все социальное пространство, а также решить все гуманитарные проблемы. Поэтому мнение А.Ф. Гранина о том, что «государственное принуждение не может самостоятельно решить задачу воспитания правовой культуры, которая в конечном итоге обеспечивает необходимую социально-ценност-

ную ориентацию личности в сфере правопорядка», как никогда актуально⁴.

В этой связи в деятельности участкового уполномоченного полиции, сотрудника патрульно-постовой службы полиции, инспектора по делам несовершеннолетних метод убеждения может быть вполне действенным средством предупреждения противоправных деяний самой различной степени общественной опасности. Представляется необходимым, в свете вышеизложенного несколько слов сказать о значении убеждения в деятельности полиции.

Сам термин «убеждение» многозначен, именно поэтому он раскрывается, применительно к различным аспектам жизнедеятельности человека. Как правило, во-первых, убеждение – это точка зрения человека на ту или иную проблему, его отношение к ней, в некоторых случаях это мировоззрение человека, которое сформировалось под воздействием самых различных факторов: семьи, друзей, «авторитетных» товарищей, средств массовой информации и др.

Как верно отмечал, уже упоминавшейся нами В.П. Федоров, убеждение формируется под влиянием всей окружающей действительности, то есть «всего, что есть в мире»⁵. И.А. Ребане пишет о том, что убеждение имеет много значений, в связи с этим отмечает, что «убеждение – это, прежде всего, деятельность по формированию убеждений, а также средство воздействия на правонарушителя»⁶. Сформированная, таким образом, позиция человека может быть весьма устойчивой, она также может иметь самые различные аспекты своего проявления, а в некоторых случаях и юридические последствия. Изменить сформированное в определенной социальной среде убеждение человека, а особенно несовершеннолетнего гражданина, крайне сложно. Таким образом, если у гражданина – под воздействием социальной среды – сформировались противоправные или антиобщественные установки, то весьма высока вероятность совершения им различного рода правонарушений, а также нарушение им

² См.: Кареева-Попелковская К.А., Костенников М.В., Куракин А.В. Административное пресечение в деятельности полиции. – Домодедово, 2013. – С. 5.

³ См.: Федоров В.П. Убеждение и правоохранительная деятельность. – СПб., 1994. – С. 19.

⁴ См.: Гранин А.Ф. К вопросу о целях убеждения и принуждения в правоохранительной деятельности социалистического государства // Труды Киевской высшей школы МВД СССР. – Киев, 1972, Вып. 6. – С. 90.

⁵ См.: Федоров В.П. Убеждение и правоохранительная деятельность. – СПб., 1994. – С. 19.

⁶ См.: Ребане И.А. Убеждение и принуждение в деле борьбы с посягательствами на советский правопорядок: Автореф. ... д-ра. юрид. наук. – М., 1968. – С. 25.

прав и свобод других людей. В этом случае использование убеждения, как метода воздействия сотрудника полиции на волю и сознание такого человека, может и не достичь должного результата.

Второй аспект убеждения, это как уже ранее отмечалось – это метод воздействия, который весьма содержателен и разнообразен. Именно в этом качестве убеждение достаточно содержательно рассмотрено в научной литературе по административному праву. Исходя из этого, рассмотрим несколько точек зрения на обозначенную категорию. Так, М.Е. Труфанов отмечает, что «...сущность убеждения в деятельности органов внутренних дел (полиции) состоит в том, что оно является методом воздействия на общественные отношения, а его содержание включает широкий комплекс различных воспитательных, стимулирующих мер воздействия и пропаганду с целью формирования правомерного поведения, как общечеловеческой ценности»⁷.

В данном контексте убеждение сводится к целенаправленной деятельности по формированию позитивных жизненных установок посредством различного рода коммуникаций. Такой подход в целом, представляется верным – ведь традиционно убеждение это воспитание, воздействие на психическое и эмоциональное состояние человека с целью заставить его вести себя должным образом, не совершать противоправных действий (или отказаться от их совершения), не нарушать прав и свобод других членов общества. Именно с такой целью наиболее часто убеждение используется в деятельности подразделений полиции, которые работают с несовершеннолетними гражданами, с такой же целью убеждение реализуется, например, участковым уполномоченным полиции, который проводит воспитательную (профилактическую) беседу с определенной категорией граждан, проживающих на его административном участке. Л.Л. Попов к вышеназванным мерам убеждения также относит систему наград и поощрений⁸. Действительно, поощрения и награды, особенно те, которые исходят от публичной власти, способны в определенной степени формировать позитивное

настроение у человека, развивать правосознание, а также патриотические чувства. Гражданин, который получил государственную награду, особенно, если она честно им заслужена, гордится данным фактом, этот гражданин вряд ли будет совершать какие-либо циничные правонарушения, нарушающие права и свободы граждан.

Правовыми основаниями применения мер поощрения в административной деятельности полиции могут выступать положения закона «О полиции». Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции»⁹, к числу прав полиции относит и право поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении возложенных на нее обязанностей. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка»¹⁰ также определяет, что внештатные сотрудники полиции за активное содействие органам внутренних дел (полиции), оказание помощи полиции в выполнении возложенных на нее обязанностей могут поощряться в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Однако нужно отметить, что применение мер поощрения в ряде случаев весьма бюрократизировано, зависит от необоснованного усмотрения и субъективных оценок целого ряда должностных лиц. Все это делает поощрение в виде государственных наград явлением достаточно редким, хотя основания для этого бывают достаточно часто. Имеющаяся в настоящее время практика в вопросах применения мер поощрения, в особенности награждение государственными наградами, не способствует обеспечению прав и свобод граждан в сфере внутренних дел.

П. Стайнов и А. Ангелов обращали внимание на то, что убеждение это цепь последовательных действий: в виде разъяснения, поощрения, которые направлены на достижение искомого результата – создание у гражданина определенного убеждения по тому вопросу, в связи с которым требуется его сотрудничество и подчинение¹¹. В таком понимании убеждения мы видим одну из его целей – подчинение. Действительно, подчинение зачастую достигается при помощи принуждения, однако и при убеждении гражданин может быть поставлен

⁷ См.: Труфанов М.Е. Меры убеждения, применяемые органами внутренних дел / В книге «Административная деятельность ОВД» / Под ред. М.В. Костенникова и А.В. Куракина. – М., 2014. – С. 408.

⁸ См.: Попов Л.Л. Убеждение и принуждение: организационно-воспитательные и административно-правовые средства охраны общественного порядка в деятельности советской милиции. – М., 1968. – С. 6.

⁹ Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

¹⁰ Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

¹¹ См.: Стайнов П., Ангелов А. Административное право народной республики Болгарии. – М., 1960. – С. 349.

в ситуацию зависимости от лица, который соответствующий метод воздействия реализует. Соответствующий аспект убеждения сотрудником полиции очень часто недооценивается.

Как мы можем судить, метод убеждения проявляется в различных формах. Выбор той или иной формы зависит от статуса должного лица полиции, а также той ситуации, в которой он реализуется. Как писал в свое время А.П. Корнев, «применяя метод убеждения, органы внутренних дел оказывают идеологическое воздействие на граждан, формируя сознание в необходимости совершать те или иные действия, воздерживаться от них, соблюдая нормы права, регулирующие отношения, складывающиеся в сфере охраны общественного порядка»¹².

Достаточно часто метод убеждения в деятельности полиции реализуется посредством разъяснения гражданам положений действующего законодательства, правил поведения в общественных местах, а также правовых последствий противоправного поведения в общественных местах и т.п. Как следует из Приказа МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»¹³, участковый уполномоченный полиции при проведении профилактического обхода обязан разъяснять гражданам о мерах предосторожности в целях предупреждения преступлений и административных правонарушений, направленных на обеспечение их личной и имущественной безопасности, а в случае необходимости – о недопущении противоправного поведения в различных ситуациях.

Нельзя недооценивать и роль воспитательной работы, которую проводят должностные лица полиции. Воспитательный процесс непрерывен, он может проходить в самых различных формах и в ходе его проведения сотрудник полиции может приводить перед воспитуемыми как отрицательные, так и положительные примеры, которые имели место в административной деятельности. Также в содержании убеждения можно выделить и такую форму, как инструктирование. Инструктирование может использоваться сотрудниками, готовящими наряды, которые будут участвовать в охране общественного порядка, инструктирование также может касаться граждан, принимающих уча-

стие в крупных общественно-политических или социально-культурных мероприятиях. В некоторых случаях составной частью метода убеждения может выступать объективная критика. В ходе использования критики сотрудник полиции обязан быть максимально корректным, соблюдать как правовые, так и этические нормы межличностного общения. Только при таком подходе критика определенных недостатков гражданина может иметь положительные социальные последствия.

Однако, несмотря на большое значение средств убеждения в механизме обеспечения прав и свобод граждан, все же в настоящий момент государственное принуждение занимает центральное место в деятельности российской полиции. Именно посредством принуждения в большинстве случаев осуществляется противодействие преступлениям и административным правонарушениям. Вместе с тем, государственное принуждение весьма неоднородно, в частности, оно дифференцируется на ряд групп. Традиционно меры административного принуждения подразделяются на меры предупреждения, меры административного пресечения, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, а также административные наказания. Для того, чтобы также систематизировать административное принуждение, в научной литературе была проделана достаточно большая работа.

Меры административного принуждения, которые в настоящее время реализуются полицией, когда-то назывались полицейским принуждением. Одна из первых дифференциаций полицейского принуждения была осуществлена Н.Н. Белявским, который в начале XX в. писал, что «в интересах обеспечения спокойствия и прав человека полиция имеет право применять: отобрание вида на жительство; осуществлять привод; полицейский арест; административную высылку; употреблять оружие»¹⁴. Обозначенным мерам полицейского воздействия присуща как предупредительная, так и пресекательная составляющие, кроме того, им присущи и процессуальные составляющие. Собственно, как и современным мерам административного принуждения.

Основное место в системе государственного принуждения, которое реализуется полицией, занимают меры административного пресечения. Нужно отметить, что меры административного

¹² См.: Корнев А.П. Убеждение и принуждение в деятельности советской милиции // Труды Высшей школы МООП РСФСР. 1965, Вып. 11. – С. 19.

¹³ Российская газета. – 2013. – 27 марта.

¹⁴ См.: Белявский Н.Н. Полицейское право (административное право). – Петроград, 1915. – С. 36.

пресечения не только ограничивают права и свободы личности, но и обеспечивают их защиту. Как верно подчеркнул Д.С. Дубровский «...права, свободы и законные интересы человека выступают в качестве неизменного предмета регулирования практически всех отраслей законодательства. Особенно тесно реализация прав и свобод граждан связана с административным правом и, в частности, с институтом административного принуждения»¹⁵. Известно, что административное принуждение реализуется большинством служб и подразделений полиции. В этой связи, в настоящее время, как никогда, актуальна проблема совершенствования правового регулирования реализации мер административного пресечения, а также создание эффективного механизма их применения в полицейской деятельности, особенно в деятельности касающейся защиты прав и свобод граждан.

Меры административного пресечения, реализуемые в деятельности полиции, носят разнообразный характер. Эти меры подкрепляют правоохранительный потенциал различных мер административного принуждения, дают возможность выявлять преступления и административные правонарушения, а также обеспечивают применение административных наказаний¹⁶. Большое значение применению мер административного пресечения в комплексе добавляет и тот факт, что в настоящее время имеется достаточно много правовых и организационных проблем, связанных с осуществлением сотрудниками полиции административных задержаний, применением физической силы, специальных средств, а также огнестрельного оружия.

Рассматривая административное принуждение как составную часть системы государственного принуждения, можно заметить, что органы полиции в целях реализации возложенных на них задач и функций используют комплекс средств воздействия, которые называются методами управления. Как уже отмечалось, универсальными методами управления традиционно являются убеждение и принуждение. Под убеждением в деятельности полиции, как уже отмечалось, понимается совокупность средств воспитательного, разъяснительно-

го, а также поощрительного характера. Принуждение, напротив, представляет собой совокупность мер негативного воздействия, которые вынуждают субъект соответствующих правоотношений изменить свое поведение и подчиниться законным требованиям представителя власти, в частности, законным требованиям сотрудника полиции.

Таким образом, меры административного принуждения применяются полицией в целях предупреждения антиобщественных деяний и создания благоприятных условий для жизнедеятельности людей, прекращения соответствующего правонарушения, а также создания условий для применения наказания. Раскрывая содержание административного принуждения, можно сделать вывод о том, что оно как подчеркивалось ранее, является составным элементом системы государственного принуждения и находится в тесной взаимосвязи с иными видами принудительного воздействия. Особенностью административного принуждения в деятельности полиции по защите прав граждан является то, что с его (принуждения) помощью обеспечивается соблюдение норм различной отраслевой принадлежности. Однако, несмотря на взаимосвязь административного принуждения с иными видами государственного принуждения, меры административного принуждения являются самостоятельным элементом в системе государственного принуждения. Такой вывод основывается на том, что административное принуждение носит профилактический характер, меры административного принуждения применяются сотрудниками полиции достаточно оперативно, кроме того, основанием применения рассматриваемых мер служат, как правило, правонарушения, которые не представляют большой общественной опасности. Субъектами применения административного принуждения является весьма широкий круг сотрудников полиции, выступающих от имени и по поручению соответствующего органа внутренних дел. Нормативную базу административного принуждения в деятельности полиции определяют самые разнообразные нормативные правовые акты. Так, порядок применения мер административного принуждения в сфере внутренних дел регламентируется: Приказом МВД РФ от 4 августа 2008 г. № 676 «Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения»¹⁷, Приказом МВД РФ

¹⁵ См.: Дубровский Д.С. Меры административного пресечения, ограничивающие свободу личности. – М., 2009. – С. 9.

¹⁶ См.: Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 4. – С. 351.

¹⁷ Российская газета. – 2008. – 22 августа.

от 23 декабря 2011 г. № 1298 «Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации»¹⁸, Приказом МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан»¹⁹, Приказом МВД России от 5 мая 2012 г. № 403 «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию»²⁰ и др.

Рассматриваемые меры принуждения, в отличие от уголовных и дисциплинарных мер принуждения, применяются как к индивидуальным, так и к коллективным субъектам административного права, функционирующим в сфере охраны общественного порядка.

Вполне понятно, что административное принуждение – это метод регулирования общественных отношений в сфере внутренних дел. Однако рассматриваемый вид принуждения является наиболее масштабной частью государственного принуждения, которое реализуется сотрудниками полиции. Содержательной частью административного принуждения, как уже отмечалось, ранее, являются меры административного пресечения. Эти меры также носят разнообразный характер, подкрепляют собой меры предупреждения, меры процессуального обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, а также иные меры принуждения. Исходя из этого, меры административного пресечения реализуются субъектами, осуществляющими контрольно-надзорную, юрисдикционную, а также разрешительную деятельность в сфере внутренних дел²¹.

Уже говорилось о том, что меры административного пресечения, которые реализуются сотруд-

никами полиции, закрепляются значительным количеством законодательных актов, а также и иных нормативных правовых актов. В обязательном порядке нормативно определяются основания и процессуальный порядок реализации мер административного пресечения в сфере внутренних дел, которые дают возможность сотрудникам полиции задержать правонарушителя, осуществить сбор доказательств, обеспечить правопорядок в различных сферах государственного управления. Кроме того, подчеркнем, что меры административного пресечения дифференцированно воздействуют на личность правонарушителя. Исходя из этого, меры административного пресечения подразделяются на меры психологического, организационного, технического, процессуального, а также специального характера. В настоящее время практически каждая из выделенных групп мер административного пресечения нуждается в совершенствовании. В частности, необходимо четко определять основания и формы реализации мер административного пресечения, минимизировать границы необоснованного усмотрения в вопросах применения специальных мер административного пресечения, а также мер процессуального характера. Это обусловлено тем, что указанные меры весьма существенно затрагивают права и свободы граждан. Например, как верно отмечал в свое время В.А. Иванов, «административное задержание допускается только в тех случаях, когда нет возможности разобрать конфликт и принять меры на месте правонарушения»²², однако следует отметить, что на практике так происходит далеко не всегда.

Исследуя такие меры административного пресечения, как применение физической силы, специальных средств и служебного огнестрельного оружия ограниченного поражения, было бы целесообразно определить перечень административных правонарушений, которые будут являться основанием для применения этих мер. Процессуальные меры пресечения административных правонарушений также нуждаются в оптимизации. В настоящее время представляется объективной необходимостью объединения в одну меру пресечения таких процессуальных мер, как доставление и административное задержание. Обусловлено это тем, что данные меры логически взаимосвязаны и оформляются одним процессуальным документом – протоколом об административном задержании.

²² См.: Иванов В.А. Административно-правовые гарантии неприкосновенности личности. – М., 1971. – С. 10.

¹⁸ Российская газета. – 2012. – 29 февраля.

¹⁹ Российская газета. – 2012. – 11 июля.

²⁰ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2 012. – № 36.

²¹ См.: Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 4. – С. 351.

Представляется также в проекте нового протокола об административном задержании создание графы, в которой следует указывать информацию о том, применялись ли в отношении задержанного лица физическая сила, специальные средства или служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения, а для эффективного применения мер административного пресечения в сфере внутренних дел, сотрудников полиции необходимо обеспечить методическими рекомендациями.

Вышеназванный тезис обусловлен целым рядом обстоятельств. Так, анализ практики применения «Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке в медицинские организации», утвержденной приказом МВД России от 23 декабря 2011 г. № 1298, выявил ряд проблемных вопросов, в том числе и связанных с существенными затратами времени на доставление сотрудниками указанной категории лиц в медицинские учреждения, оформление необходимых документов. Передача медицинским работникам указанных лиц при доставлении их сотрудниками полиции в учреждения здравоохранения занимает, как правило, от 30 минут до 2-х часов. Имеют место случаи отказа медицинских работников в оформлении и выдаче соответствующих документов, предусмотренных названной Инструкцией, а также факты отказов в госпитализации лиц без определенного места жительства, находящихся в состоянии алкогольного опьянения.

Недостаточное количество организаций, оказывающих медицинскую помощь лицам, находящимся в состоянии опьянения, нехватка количества койко-мест, отсутствие профильных токсикологических отделений, осуществляющих прием лиц указанной категории – все это существенно затрудняет принятие необходимых мер в рассматриваемой сфере. Определение перечня медицинских организаций, в которые могут доставляться лица, находящиеся в состоянии опьянения, относится к полномочиям территориальных органов исполнительной власти в сфере здравоохранения. Решению указанных проблем в значительной степени способствовало бы принятие на уровне субъектов Российской Федерации соответствующих нормативных правовых актов, регламентирующих формирование единых подходов к созданию организаций, оказывающих медицинскую помощь

лицам, находящимся в состоянии опьянения, финансированию, возмещению расходов, связанных с их деятельностью, а также установлению порядка взаимодействия работников медицинских учреждений и сотрудников полиции.

Вполне очевидно, что административно-правовое регулирование применения мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции является эффективным инструментом противодействия самым различным правонарушениям. Такое регулирование дает возможность сформировать механизм, который будет противодействовать противоправным посягательствам – без этого невозможно нормальное функционирование системы публичного управления, а также обеспечение прав и свобод личности в сфере внутренних дел²³. Механизм административно-правового регулирования применения мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции является способом организации и осуществления правоохранительной деятельности в сфере внутренних дел, а также содействует достижению эффективного социального результата. Меры административного пресечения в деятельности полиции, направленные на обеспечение прав граждан реализуются через соответствующий правоохранительный механизм. Как отмечает В.Д. Ардашкин, «... правоохранительный механизм – это система институционально-правовых средств (норм, индивидуальных актов, правоотношений и т.д.), на основе и в рамках которых обеспечивается принудительное поддержание правопорядка»²⁴.

Реализация мер административного пресечения сотрудниками полиции представляет собой правоприменительный процесс. Деятельность по их применению осуществляется в определенных стадиях, а также в рамках административно-охранительных отношений. Специфика этих правоотношений определяется особенностями юридических фактов, с которыми связывается возникновение, изменение и прекращение соответствующих правоотношений. Необходимо отметить, что особенностями юридических фактов, которые выполняют функции оснований для ре-

²³ См.: Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 4. – С. 351.

²⁴ См.: Ардашкин В.Д. К теории правоохранительного механизма // Правоведение. – 1988. – № 1. – С. 11.

ализации мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции, являются их разнообразные правоотношения, а также чрезвычайные обстоятельства. Так, основаниями применения рассматриваемых мер принуждения могут быть административные правонарушения, преступления, а также чрезвычайные обстоятельства природного и техногенного характера.

В свою очередь, правомерность применения мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции связана с определенными обстоятельствами, которые в своей совокупности образуют угрозу правам и законным интересам личности. Поэтому динамика, обуславливающая дифференциацию применяемых в деятельности полиции мер административного пресечения, объективно связана с развитием правоохранительного и регулирующего потенциала соответствующих мер государственного принуждения.

В настоящее время наше государство стремится создать эффективную правоохранительную систему, а также сформировать административно-правовой механизм, направленный на реализацию конституционных положений, касающихся обеспечения прав и законных интересов личности в сфере внутренних дел. Кроме того, государство системно формирует механизм, направленный на обеспечение безопасности личности, общества и государства.

Механизм реализации мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции включает правовые, организационные, технические, социально-психологические, а также процессуальные компоненты. Все названные составляющие логически взаимосвязаны, каждая из них выполняет свою роль в механизме реализации мер административного пресечения. Несмотря на это, центральное место в механизме реализации мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции принадлежит нормам права. Нормы административного права определяют среду реализации соответствующих мер государственного принуждения, определяют основания, условия и пределы реализации соответствующих мер принуждения. Нормы административного права определяют также статус субъектов применения соответствующих мер пресечения и процессуальный порядок, который должен при этом обязательно соблюдаться.

Меры административного пресечения, реализуемые в правоохранительной деятельности полиции разнообразны, порядок их применения закреплен различными законодательными актами,

которые не всегда взаимосвязаны. Для придания более высокого статуса мерам административного пресечения, реализуемым в деятельности сотрудников полиции, было бы целесообразно в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. «О полиции»²⁵ закрепить исчерпывающий перечень мер пресечения, которые применяются сотрудниками полиции. В соответствующую систему представляется целесообразным включить меры пресечения психологического, организационного, технического, процессуального и специального характера. Также по нашему мнению, в настоящее время объективно необходимо в Федеральном законе «О полиции» закрепить исчерпывающие процессуальные предписания, касающиеся применения всех без исключения мер административного пресечения.

Выполняя свои обязанности, сотрудники полиции достаточно часто вступают в административные правоотношения с физическими и юридическими лицами. Такие отношения возникают и при применении к упомянутым лицам мер административного пресечения. В этой связи вполне логичен вывод о том, что насколько детально будет урегулирована административная деятельность в сфере применения мер пресечения, настолько будет высок уровень законности и правопорядка в сфере внутренних дел – это также касается и защиты прав и свобод граждан. Особенность административных правоотношений в рассматриваемой сфере заключается в том, что полицейская деятельность является, в сущности, основным объектом административно-правового регулирования. Правоотношения в сфере внутренних дел прямо и непосредственно выражают интересы и волю государства и общества. Выразителем соответствующих правоотношений может быть субъект, который действует от имени и по поручению государства, а также в случае, если соответствующий субъект является носителем определенных полномочий полицейского характера. Исходя из этого, в административных отношениях, которые возникают по поводу применения мер административного пресечения, одной из сторон всегда будет официальный представитель публичной власти – сотрудник полиции²⁶.

²⁵ Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

²⁶ См.: Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 4. – С. 351.

Административные правоотношения, связанные с реализацией мер пресечения, являются организационными, а также принудительными отношениями. В ходе реализации этих отношений имеется прямая связь с осуществлением функций полиции, которые направлены на обеспечение правопорядка в различных сферах государственного управления. В их рамках происходит обеспечение этого процесса соответствующими кадровыми, материально-техническими и другими составляющими, без которых механизм управления в сфере внутренних дел не может эффективно функционировать²⁷.

Особенностью административных правоотношений, связанных с реализацией мер пресечения, является то обстоятельство, что эти отношения ограничивают права и свободы того лица, в отношении которого применяется соответствующая мера принуждения. Поэтому для возникновения соответствующих отношений необходимы веские основания. Следующей особенностью отношений, связанных с реализацией мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции, является то, что эти отношения распространяются на всю территорию страны. Кроме того, эти отношения носят весьма непродолжительный характер. Инициатором возникновения административных правоотношений, связанных с реализацией мер административного пресечения, в подавляющем большинстве случаев является сотрудник полиции, который несет службу по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Осуществляя службу по охране общественного порядка, сотрудник полиции достаточно часто, исходя из своего субъективного усмотрения, будет вынужден самостоятельно оценивать оперативную обстановку или складывающуюся ситуацию, которые, по своему содержанию являются основанием для применения мер административного пресечения. От того, насколько правильно осуществлена оценка ситуации, будет зависеть эффективность применения соответствующей меры пресечения, соблюдение требований законности, а также обеспечение прав и законных интересов граждан. Для соблюдения требований законности при применении мер административного пресече-

ния, представляется целесообразным разработать и нормативно закрепить типовую модель ситуации, при возникновении которой появляются основания для применения мер административного пресечения специального характера. Это помогло бы сотрудникам полиции более правильно ориентироваться в нестандартных ситуациях, а также при осложнении оперативной обстановки, в частности, при групповых нарушениях общественного порядка в местах массового скопления и пребывания людей.

Акты применения мер административного пресечения полицией занимают важное место среди правоприменительных актов органов исполнительной власти, посредством которых осуществляется индивидуальное управленческое воздействие. Акты применения мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции, как правило, имеют формальную внутреннюю структуру. Однако специфика отношений, складывающихся в полицейской деятельности, вызывает объективную необходимость принятия и устных правоприменительных актов, а также актов, которые готовятся в произвольной письменной форме. Как отмечал в свое время А.Д. Черкасов, «...одной из важных особенностей правоприменительных актов органов внутренних дел является то, что наряду с индивидуальными персонализированными письменными юридическими актами, многие из них совершаются в качестве особых юридически значимых действий без документального оформления»²⁸.

В этой связи акты применения мер административного пресечения представляют собой весьма конкретное правовое явление. Кроме того, названные акты носят сложный характер, вытекающий из особенностей проявления их сущности. Специфика актов применения мер административного пресечения состоит в том, что они, в отличие от норм права, обязательны только для конкретных лиц. Правоприменительные акты воспринимаются как определенные обязанности, установленные для того лица, которому они адресованы. Акты применения мер административного пресечения в деятельности полиции должны приниматься своевременно. Обусловлено это тем, что своевременное применение мер административ-

²⁷ См.: Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 4. – С. 351.

²⁸ См.: Черкасов А.Д. Акты применения права органами внутренних дел – разновидность управленческой деятельности государства // Актуальные проблемы теории и практики государственной деятельности. – Воронеж, 1990. – С. 93.

ного пресечения является гарантией обеспечения правопорядка и безопасности граждан²⁹.

Как показывает практика административной деятельности полиции, если меры пресечения принимаются в нужное время, то в этих случаях достаточно часто достигается необходимый правоохранительный результат. В случае затягивания вопроса, связанного с применением мер административного пресечения, обеспечить необходимый уровень правопорядка достаточно сложно. В частности, промедление с применением мер административного пресечения отрицательно влияет на эффективность производства по делу об административном правонарушении, затрудняет применение адекватной меры административного наказания, а также исполнение принятого по делу решения. Необходимо особо подчеркнуть, что меры административного пресечения, реализуемые в деятельности сотрудников полиции, могут достигнуть необходимого правоохранительного результата только при соблюдении материальных и процессуальных оснований для своего применения. Этот вывод основывается на том, что меры административного пресечения, реализуемые сотрудниками полиции, как уже отмечалось, представляют собой средство обеспечения правопорядка. В конструкции названных средств содержатся необходимые запреты и ограничения прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Рассматривая проблемы обеспечения законности при применении мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции, необходимо обратить внимание на основные требования, которые можно предъявить к рассматриваемой проблеме. Аксиомой является тот факт, что принцип законности при применении мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции представляет собой базу, на которой строятся и реализуются соответствующие меры государственного принуждения³⁰.

Объективированное выражение этой концепции происходит в ходе определения и регулирования установленных процессуальных действий,

с помощью которых осуществляется применение мер административного пресечения в сфере защиты прав и законных интересов граждан. Это требование направлено на недопущение неправомерных и нецелесообразных действий со стороны сотрудников полиции, которые применяют конкретную меру административного пресечения. Кроме того, такой подход связан с формированием административно-правового механизма, направленного на обеспечение правомерной реализации мер административно-процессуального пресечения. Обеспечение законности при применении мер административного пресечения является самостоятельным направлением деятельности по отношению к самому принципу законности, который реализуется в сфере внутренних дел, а также в ходе обеспечения прав и законных интересов граждан со стороны сотрудников полиции. Показателем уровня законности при применении мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции является соблюдение всех материальных и процессуальных требований к процессу реализации соответствующих мер принуждения. Уровень законности при применении мер административного пресечения напрямую связан с уровнем развития нормативной правовой базы и является материальной формой выражения принципа законности. Реализация требований законности при применении мер административного пресечения, в свою очередь, связана с развитостью правосознания сотрудников полиции. Требования законности реализуются в той форме, в которой они закреплены в законе. Кроме того, они логически вытекают из принципов и смысла норм административного права. Посредством установления требований законности создаются объективные условия для применения мер административного пресечения, определяются рамки для обоснованного административного усмотрения. Необходимо подчеркнуть, что для сотрудников, которые применяют соответствующие меры административного пресечения, должны быть созданы реальные условия правомерности процесса их применения. Говоря о проблеме обеспечения законности при применении мер административного пресечения, нужно обратить внимание на тот факт, что деятельность по применению мер административного пресечения сотрудниками полиции связана с проблемой целесообразности, которая возникает в соответствующем правоприменительном процессе, осуществляемом в ходе административной деятельности полиции.

²⁹ См.: Кареева-Попелковская К.А., Костенников М.В., Куракин А.В. Административное пресечение в деятельности полиции. – Домодедово, 2013. – С. 5.

³⁰ См.: Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 4. – С. 351.

Применение мер административного пресечения предполагает ситуацию, при которой возможен выбор одного или нескольких решений, предусмотренных нормой права. В этой связи можно сделать вывод о том, что между соблюдением требований законности и выбором наиболее целесообразных мер административного пресечения существует прямая логическая связь, также следует подчеркнуть, что между ними не должно быть конфликта³¹. Анализируя вышеназванные феномены, в настоящее время можно говорить о единстве законности и целесообразности при применении мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции. Однако при этом необходимо учитывать, как уже отмечалось ранее, что условия для решения вопроса о целесообразности применения мер административного пресечения должны быть предусмотрены законом. Нужно особо отметить, что задача сотрудника полиции заключается в выборе меры административного пресечения, которая является наиболее оптимальной в сложившихся условиях. Целесообразность в ходе применения мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции обеспечивается выполнением таких условий, как недопустимость нарушения нормативного предписания, определяющего порядок применения соответствующей меры административного пресечения. Соблюдение требований адекватности воздействия при применении к физическому лицу соответствующей меры административного пресечения, желание достичь максимального эффекта при применении меры административного пресечения с наименьшими затратами, достигается выполнением установленных процессуальных требований и соблюдением запретов и ограничений, связанных с применением специальных мер административного пресечения и т.п.

Подводя итог вышесказанному, заметим, что меры административного пресечения, реализуемые сотрудниками полиции – составная часть системы административного принуждения, включающая организационные, словесно-психологические, имущественные и организационные средства, которые реализуются при наличии отклоняющегося как от законно установленных, так

и от общепринятых норм поведения физических и юридических лиц, а также возникновении обстоятельств техногенного, природного и иного характера. Эти меры направлены на предупреждение, пресечение, и на обеспечение процессуального оформления административных правонарушений, иных противоправных деяний или чрезвычайных происшествий.

Исходя из интересов защиты прав граждан при реализации рассматриваемых мер административного принуждения, меры административного пресечения, реализуемые сотрудниками полиции, могут быть классифицированы исходя из степени их процессуальной и организационной самостоятельности, форме предписания, цели и методу воздействия, имущественных последствий, объекта воздействия, а также уровня нормативного правового регулирования. В свою очередь, механизм реализации мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции включает правовые и неправовые составляющие. В этой связи в Федеральном законе «О полиции», представляется целесообразным закрепить исчерпывающий перечень процессуальных предписаний, касающихся применения мер административного пресечения как процессуального, так и специального характера. Кроме того, в интересах обеспечения прав граждан, необходимо законодательно закрепить обязанность сотрудника полиции предоставлять задержанному гражданину возможность реализовать его право на телефонный звонок своим родственникам или знакомым для сообщения о факте его (гражданина) задержания и месте, где он находится. Для этого в Федеральном законе «О полиции» следует уточнить предписания, которые обязывают сотрудников полиции, осуществивших задержание, предоставить задержанному возможность сообщить лично по телефону, телеграфу, электронной почте или с помощью других средств связи о факте и основаниях задержания, месте его нахождения и т.п. В бланке протокола о задержании, по нашему мнению, следует предусмотреть графу, подтверждающую, что гражданин воспользовался предоставленным правом и сообщил о своем задержании соответствующим способом (если отказался воспользоваться, то по какой причине). В протоколе задержания задержанный гражданин должен расписаться в том, что ему было предоставлено право лично сообщить о своем задержании и месте нахождения его родственникам или знакомым. Следует также четко определить, через какое время после задержания задержанному гражд-

³¹ См.: Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 4. – С. 351.

данину предоставляется возможность сообщить о том, что он задержан. Как представляется, такое право должно быть предоставлено задержанному гражданину сразу после составления протокола о задержании или одновременно с регистрацией его в книге задержанных граждан³². Для создания эффективных механизмов пресечения административных правонарушений, по нашему мнению, следует предоставить право сотрудникам полиции на беспрепятственный вход (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории физических и юридических лиц. В развитие этой позиции, в Федеральном законе «О полиции», а также КоАП России можно определить виды административных правонарушений, для пресечения которых сотрудники полиции имеют право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу и специальные средства. В настоящее время также представляется целесообразным унифицировать основания

для применения физической силы и специальных средств сотрудниками полиции для пресечения как преступлений, так и административных правонарушений.

Подытоживая все вышеизложенное, мы полагаем, что в целях соблюдения режима законности при применении мер административного пресечения в деятельности сотрудников полиции необходимо добиться такой законодательной регламентации применения мер административного пресечения, которая будет направлена на минимизирование границ необоснованного усмотрения, возникающего при применении рассматриваемых мер принуждения. Этого можно добиться лишь посредством, как уже отмечалось, четких нормативных предписаний, в которых, в свою очередь, целесообразно закрепить типовые ситуации, при наличии которых (и только) могут быть применены меры административного пресечения технического, организационного и специального характера.

Библиография:

1. Ардашкин В.Д. К теории правоохранительного механизма // Правове-дение. – 1988. – № 1.
2. Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административно-го пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 4.
3. Белявский Н.Н. Полицейское право (административное право). – Пет-роградъ, 1915.
4. Гранин А.Ф. К вопросу о целях убеждения и принуждения в правоох-ранительной деятельности социалистиче-ского государства // Труды Киевской высшей школы МВД СССР. – Киев, 1972, Вып. 6.
5. Дубровский Д.С. Меры административного пресечения, ограничи-вающие свободу личности. – М., 2009.
6. Иванов В.А. Административно-правовые гарантии неприкосновен-сти личности. – М., 1971.
7. Корнев А.П. Убеждение и принуждение в деятельности советской милиции // Труды Высшей школы МООП РСФСР. 1965, Вып. 11.
8. Кареева-Попелковская К.А., Костенников М.В., Куракин А.В. Адми-нистративное пресечение в деятельности по-лиции. – Домодедово, 2013.
9. Попов Л.Л. Убеждение и принуждение: организационно-воспитательные и административно-правовые сред-ства охраны общественно-го порядка в деятельности советской милиции. – М., 1968.
10. Ребане И.А. Убеждение и принуждение в деле борьбы с посягатель-ствами на советский правопорядок: Автореф ... д-ра. юрид. наук. – М., 1968.
11. Федоров В.П. Убеждение и правоохранительная деятельность. – СПб., 1994.
12. Стайнов П., Ангелов А. Административное право народной рес-публики Болгарии. – М., 1960.
13. Труфанов М.Е. Меры убеждения, применяемые органами внутрен-них дел / В книге «Административная дея-тельность ОВД» / Под ред. М.В. Костенникова и А.В. Куракина. – М., 2014.
14. Черкасов А.Д. Акты применения права органами внутренних дел-разновидность управленческой деятельности государства // Актуальные про-блемы теории и практики государственной деятельности. – Воронеж, 1990.
15. Трегубова Е.В. Институт стимулов и ограничений в административном праве // NB: Административное право и практика администрирования.-2014.-3.-С. 12-43. DOI: 10.7256/2306-9945.2014.3.11896. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_11896.html
16. Костенников М.В., Трофимов О.Е. Правовое регулирование транспортной безопасности и роль полиции в ее обе-спечении // NB: Административное право и практика администрирования.-2013.-9.-С. 18-52. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.9.10134. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_10134.html

³² См.: Кареева-Попелковская К.А., Костенников М.В., Ку-ракин А.В. Административное пресечение в деятельности полиции. – Домодедово, 2013. – С. 5.

17. Трегубова Е.В. Дозволения и запреты как методы (средства) административного регулирования в российском праве // Административное и муниципальное право.-2013.-10.-С. 986-997. DOI: 10.7256/1999-2807.2013.10.9673.
18. Трегубова Е.В. Метод дозволения в административном праве // Административное и муниципальное право.-2010.-4.-С. 90-92.

References (transliterated):

1. Ardashkin V.D. K teorii pravookhranitel'nogo mekhanizma // Pravove-denie. – 1988. – № 1.
2. Admiralova I.A., Kareeva-Popelkovskaya K.A. Mery administrativno-go presecheniya i mekhanizm ikh realizatsii politsiei v tselyakh obespecheniya prav i svobod grazhdan // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2014. – № 4.
3. Belyavskii N.N. Politseiskoe pravo (administrativnoe pravo). – Pet-rograd", 1915.
4. Granin A.F. K voprosu o tselyakh ubezhdeniya i prinuzhdeniya v pravookh-ranitel'noi deyatel'nosti sotsialisticheskogo gosudarstva // Trudy Kievskoi vysshei shkoly MVD SSSR. – Kiev, 1972, Vyp. 6.
5. Dubrovskii D.S. Mery administrativnogo presecheniya, ogranichi-vayushchie svobodu lichnosti. – M., 2009.
6. Ivanov V.A. Administrativno-pravovye garantii neprikosnovenno-sti lichnosti. – M., 1971.
7. Korenev A.P. Ubezhdenie i prinuzhdenie v deyatel'nosti sovetskoi militsii // Trudy Vysshei shkoly MOOP RSFSR. 1965, Vyp. 11.
8. Kareeva-Popelkovskaya K.A., Kostennikov M.V., Kurakin A.V. Admi-nistrativnoe presechenie v deyatel'nosti politsii. – Domodedovo, 2013.
9. Popov L.L. Ubezhdenie i prinuzhdenie: organizatsionno-vospitatel'nye i administrativno-pravovye sredstva okhrany obshchestvenno-go poryadka v deyatel'nosti sovetskoi militsii. – M., 1968.
10. Rebane I.A. Ubezhdenie i prinuzhdenie v dele bor'by s posyagatel'stvami na sovetskii pravoporyadok: Avto-ref ... d-ra. jurid. nauk. – M., 1968.
11. Fedorov V.P. Ubezhdenie i pravookhranitel'naya deyatel'nost'. – SPb., 1994.
12. Stainov P., Angelov A. Administrativnoe pravo narodnoi res-publiki Bolgarii. – M., 1960.
13. Trufanov M.E. Mery ubezhdeniya, primenyaemye organami vnutren-nikh del / V knige «Administrativnaya deyatel'nost' OVD» / Pod red. M.V. Kostennikova i A.V. Kurakina. – M., 2014.
14. Cherkasov A.D. Akty primeneniya prava organami vnutrennikh del-raznovidnost' upravlencheskoi deyatel'nosti gosudarstva // Aktual'nye pro-blemy teorii i praktiki gosudarstvennoi deyatel'nosti. – Voronezh, 1990.
15. Tregubova E.V. Institut stimulov i ogranichenii v administrativnom prave // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya.-2014.-3.-С. 12-43. DOI: 10.7256/2306-9945.2014.3.11896. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_11896.html
16. Kostennikov M.V., Trofimov O.E. Pravovoe regulirovanie transportnoi bezopasnosti i rol' politsii v ee obespechenii // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya.-2013.-9.-С. 18-52. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.9.10134. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_10134.html
17. Tregubova E.V. Dozvoleniya i zaprety kak metody (sredstva) administrativnogo regulirovaniya v rossiiskom prave // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo.-2013.-10.-С. 986-997. DOI: 10.7256/1999-2807.2013.10.9673.
18. Tregubova E.V. Metod dozvoleniya v administrativnom prave // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo.-2010.-4.-С. 90-92.