



Кабанов П.А.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРОВЕРКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ КАК ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация: Предметом проведенного исследования выступают понятие и содержание общественной проверки деятельности органов публичной власти как формы общественного контроля в сфере противодействия коррупции. Основная цель исследования – раскрытие содержания общественной проверки органов публичной власти как формы общественного контроля в сфере противодействия коррупции и выработка научной правовой категории этой формы общественного контроля. Задачи исследования: а) на основе анализа правовых актов описать содержание общественной проверки органов публичной власти как формы общественного контроля в сфере противодействия коррупции; б) выработать научную правовую категорию "общественная проверка как форма общественного контроля в сфере противодействия коррупции"; в) предложить меры по повышению эффективности использования общественных проверок в сфере противодействия коррупции; г) определить перспективные направления исследований в сфере противодействия коррупции, связанных с осуществлением общественных проверок. Методологической основой проведенного нами исследования является диалектический материализм и основанные на нем универсальные общенаучные методы познания: сравнение, анализ, синтез и другие, используемые в общественных науках. Научная новизна проведенного нами исследования заключается в том, что впервые в российской юридической науке проведено исследование общественной проверки как формы общественного контроля в сфере противодействия коррупции, раскрыто её содержание, предложена научная правовая категория, определены дальнейшие перспективные исследования рассматриваемой формы общественного контроля.

Review: The subject under research is the definition and content of public inspection of the activity of public authorities as a form of public control in the sphere of anti-corruption measures. The main purpose of the research is to reveal the content and provide the definition of public inspection of public authorities as a form of public control in the sphere of anti-corruption measures and to develop a new legal category of this form of public control. Tasks of the research include the following: a) to analyze legal acts and to describe the content of public inspection of public authorities as a form of public control in the sphere of anti-corruption measures, b) to develop a new legal category 'public inspection as a form of public control in the sphere of anti-corruption measures'; c) to make recommendations on how to improve the efficiency of implementation of public inspections in the sphere of anti-corruption measures; d) to define promising directions of research in the sphere of anti-corruption measures related to public inspections. Methodological base of the research includes the dialectic materialism and universal scientific research methods based thereupon such as comparison, analysis, synthesis and others used in social sciences. The novelty of the research is caused by the fact that this the first research in Russian law to study public inspection as a form of public control in the sphere of anti-corruption measures, to provide a description of this procedure, to offer a new legal category and to define further directions of research of the given form of public control.

Политика и общество 9 (117) • 2014

Ключевые слова: *Коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционная политика, субъекты общественного контроля, общественный контроль, общественная проверка, институты гражданского общества, антикоррупционное законодательство, формы общественного контроля, контроль.*

Keywords: *Corruption, anti-corruption measures, anti-corruption policy, actors of public control, public control, public inspection, institutions of civil society, anti-corruption legislation, forms of public control, control.*

Отечественный законодатель в федеральном законе «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в качестве одной из форм общественного контроля предусмотрел специальный инструмент – общественную проверку. Это относительно новое средство осуществления общественного контроля, которое мало исследовано отечественными специалистами. В юридической научной литературе имеется лишь небольшое количество научных публикаций по данной проблематике, а посвященных исключительно этой теме – единицы.¹ Не добавляет качеству исследования этого инструмента и то обстоятельство, что научной литературе иногда вместо словосочетания «общественная проверка» используются иные термины: «общественный аудит»² («социальный аудит»³) либо «общественное расследование».⁴ Изложен-

ное позволяет предположить, что важность общественных проверок как средств общественного контроля пока ещё не осознается, ни исследователями этого феномена, ни предполагаемыми контролерами, ни подконтрольными органам, организациям, учреждениями и их должностными лицами. Более того, региональным законодательством об общественном контроле эта форма общественного контроля не предусмотрена, а, следовательно, и механизмы её осуществления не разработаны и не закреплены в нормативных правовых актах. Рассматриваемая нами форма общественного контроля отсутствует и в законодательстве, регулирующем деятельность Общественной палаты Российской Федерации,⁵ общественных палат субъектов Российской Федерации,⁶ общественных палат муниципальных образований⁷ и

¹ Маслов Т.В. Проведение проверок общественными объединениями // Законность. – 2009. – №8. – С.29-31.

² См., например: Фролов Д.Ю. Гносеологические корни общественного аудита и его значение // Труд и социальные отношения. – 2009. – №12. – С.104-108; Его же. Формирование системы общественного аудита в регионах (на примере Республики Башкортостан) // Труд и социальные отношения. – 2010. – №2. – С.105-109; Зимин Е.Ю., Головина О.Д., Седельников А.А. Общественный аудит школ и дошкольных учреждений // Народное образование. – 2010. – №5. – С.52-54 и др.

³ Курзаева Л.В., Овчинникова И.Г. Социальный аудит как необходимое условие повышения конкурентоспособности высшего образования // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2012. – №1. – С.36-41; Сошнев А.Н. Социальный аудит как инструмент общественного контроля // Общественный контроль и мониторинг защиты социальных прав граждан: сборник трудов общероссийской конференции. – М.: Юрист, 2013. – С.158-169.

⁴ Столбунов А.В. Общественное расследование – действенный механизм противодействия коррупции // Преодоление коррупции – главное условие утверждения правового государства / гл. ред. А.И. Комарова. – М., 2009. – С.544-547; Старчикова В.В. Общественный контроль в правовом государстве (теоретико-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – С.12.

⁵ Об Общественной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 4 апреля 2005 года №32-ФЗ (в ред. от 20.04.2014 №82-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – №15. – Ст.1277.

⁶ См., например: Об Общественной палате города Москвы: Закон города Москвы от 4 июля 2012 года №34 (в ред. от 12.03.2014 №10) // Ведомости Московской городской Думы. – 2012. – №8. – Ст.147; Об Общественной палате Московской области: Закон Московской области от 10 апреля 2009 года №30/2009-ОЗ (в ред. от 25.04.2014 №36/2014-ОЗ) // Ежедневные новости. Подмосковье. – 2009. – 22 апр.; Об Общественной палате Ленинградской области: Областной закон Ленинградской области от 17 марта 2009 года №20-оз (в ред. от 6.06.2013 №34-оз) // Вести. – 2009. – 20 марта и др.

⁷ См., например: Об Общественной палате Лотошинского муниципального района: Решение Совета депутатов Лотошинского муниципального района Московской области от 22 апреля 2014 года №550/56 // Сельская новь. – 2014. – 9 мая; Об Общественной палате Ставропольского городского округа: Решение Совета депутатов Ставропольского городского округа Белгородской области от 27 марта 2013 года №80 // Оскольский край. – 2013. – 9 апр.; Об утверждении Положения об Общественной палате городского округа Воронеж: Решение Воронежской городской Думы от 22 октября 2008 года №351-II (в ред. от 30.01.2013 №1063-III) // Берг. – 2013. – 27 июня и др.

общественных советов федеральных,⁸ региональных министерств и ведомств⁹ и органов местного самоуправления.¹⁰ В связи с этим становится важным определение места общественной проверки как инструмента общественного контроля органов публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия в сфере противодействия коррупции в структуре общественного контроля и сфере противодействия коррупции. Поэтому становится необходимым не только научное осмысление общественной проверки органов публичной власти как формы общественного контроля и механизмов его осуществления, но и как одного из инструментов противодействия коррупции. Такой подход позволит нам раскрыть сущность общественной проверки как формы общественного контроля и надежного инструмента противодействия коррупции.

Начальной стадией и важнейшей составляющей любого исследования является структурный анализ базовых понятий, характеризующих сущность явлений или процессов. Не является исключением из этого правила и исследование феномена общественной проверки как одного из инструментов общественного контроля, предусмотренного федеральным законодательством об общественном контроле.

⁸ См., например: Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве образования и науки Российской Федерации: приказ Минобрнауки России от 13 ноября 2013 года // Вестник образования России. – 2013. – №2 и др.

⁹ См., например: Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве образования и науки Республики Калмыкия: Приказ Министерств образования и науки Республики Калмыкия от 11 марта 2014 года №213 // Хальмгунн. – 2014. – 22 марта; Об Общественном совете Управления ветеринарии Республики Карелия: Приказ Управления ветеринарии Республики Карелия от 24 июня 2014 года №50 // Карелия. – 2014. – 31 июля и др.

¹⁰ См., например: Об Общественном совете при администрации МОГО «Ухта»: Постановление администрации муниципального образования городской округ «Ухта» от 20 июня 2013 года №914 // Город. – 2013. – 29 июня; Об Общественном совете муниципального образования «город Глазов»: Решение Глазовской городской Думы от 21 декабря 2009 года №839 // Городские ведомости. – 2009. – №17. – Декабрь и др.

Упомянутым выше федеральным законом установлено, что под общественной проверкой понимается совокупность действий субъекта общественного контроля по сбору и анализу информации, проверке фактов и обстоятельств, касающихся общественно значимой деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также деятельности, затрагивающей права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.¹¹

Используя метод структурного анализа, мы попытаемся выделить основные элементы законодательной дефиниции «общественная проверка» чтобы раскрыть сущность этой правовой категории и её содержание как формы общественного контроля.

Разумеется, что объектом общественной проверки как средства общественного контроля, в соответствии с анализируемой дефиницией, выступают:

- а) органы государственной власти;
- б) органы местного самоуправления;
- в) государственные организации;
- г) муниципальные организации;
- д) иные органы и организации, осуществляющие

в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

Исходя из положений правовой дефиниции «общественная проверка» можно сделать вывод о том, что предметом общественной проверки как формы общественного контроля является деятельность этих органов и организаций по следующим направлениям:

а) *общественно значимая деятельность* органов публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия;

б) *деятельность* органов публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в

¹¹ Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 2014 года №212-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №30 (часть 1). – Ст.4213.

Политика и общество 9 (117) • 2014

соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, *затрагивающая права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.*

Основными целями общественной проверки как инструмента общественного контроля могут выступать: *оценка соответствия* деятельности органов публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия требованиям российского законодательства и *выработка предложений* (рекомендаций) по совершенствованию этой деятельности.

Субъектами общественной проверки органов публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, выступают субъекты общественного контроля. Организаторами и инициаторами общественной проверки может быть широкий круг субъектов общественного контроля. Федеральный российский законодатель выделил основные субъекты организации общественной проверки. Среди них оказались:

- а) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации;
- б) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка;
- в) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- г) уполномоченные по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей, по правам коренных малочисленных народов в субъектах Российской Федерации;
- д) Общественная палата Российской Федерации.

Кроме того в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в качестве субъектов организации и осуществления общественной проверки как формы общественного контроля дополнительно могут выступать:

- а) общественные палаты субъектов Российской Федерации;
- б) общественные палаты (советы) муниципальных образований;
- в) иные субъекты общественного контроля.

Основной особенностью общественных проверок как средств общественного контроля является

то обстоятельство, что они проводятся в случаях и порядке, которые предусмотрены федеральными законами.¹² По мнению отечественных специалистов, применение общественных проверок предусмотрено лишь в федеральных и региональных законах, регулирующие отдельные сферы жизнедеятельности – образование, здравоохранение, сферу трудовых отношений.¹³ И это действительно так. Осуществление общественных проверок как средств общественного контроля в сфере трудовых отношений предусмотрено отдельными нормативными правовыми актами, регулирующими трудовые отношения¹⁴ и механизмы их защиты профсоюзными организациями,¹⁵ отношения в сфере природопользования¹⁶ и защиты прав потребителей.¹⁷ Но и здесь имеются определенные трудности. Законодательство, регулирующее деятельность таких организаторов общественного контроля как Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований и других субъектов общественного контроля не содержит положений, закрепляющими за

¹² Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 2014 года №212-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №30 (часть 1). – Ст.4213.

¹³ Фролов Д.Ю. Гносеологические корни общественного аудита и его значение // Труд и социальные отношения. – 2009. – №12. – С.104.

¹⁴ См., например: Об охране труда в Воронежской области: Закон Воронежской области от 8 июня 2012 года №77-ОЗ // Собрание законодательства Воронежской области. – 2012. – №16 (часть 1). – Ст. 575; Об охране труда в Республике Татарстан: Закон Республики Татарстан от 10 декабря 1997 года №1417 (в ред. от 17.05.2012 №25-ЗРТ) // Ведомости Государственного Совета Татарстана. – 1997. – №12. – Ст. 327; Об охране труда в Нижегородской области Закон Нижегородской области от 3 февраля 2010 года №9-З (в ред. от 12.03.2012 №26-З) // Правовая среда. – 2010. – 11 февр.

¹⁵ О профессиональных союзах: Закон Республики Татарстан от 18 января 1995 года №2303-ХП (в ред. от 18.04.2011 №10-ЗРТ) // Ведомости Верховного Совета Татарстана. – 1995. – №1. – Ст.4.

¹⁶ Об отходах производства и потребления в Московской области: Закон Московской области от 8 ноября 2001 года № 171/2001-ОЗ (в ред. от 26.12.2012 №201/2012-ОЗ) // Ежедневные Новости. Подмосковье. – 2001. – 15 нояб.

¹⁷ О торговле в Амурской области: Закон Амурской области от 18 января 1996 года №60-ОЗ (в ред. от 07.02.2012 №6-ОЗ) // Амурская Правда. – 1996. – 6 февр.

ними использование общественных проверок как средства общественного контроля, а также механизмов их организации и осуществления. Поэтому российским федеральным, региональным и муниципальным правотворческим органам необходимо в ближайшее время привести федеральное и региональное законодательство и иные нормативные правовые акты о субъектах общественного контроля в соответствии с федеральным законодательством об общественном контроле, а уже после этого ставить вопрос об особенностях осуществления общественного контроля в отдельных сферах, в том числе и в сфере противодействия коррупции.

Проведенный нами анализ федерального и регионального антикоррупционного законодательства и подзаконных нормативных правовых актов показал, что в Российской Федерации нет правового закрепления механизмов организации и осуществления общественной проверки исполнения антикоррупционного законодательства. Вместе с тем в отдельных субъектах Российской Федерации при осуществлении проверки исполнения органами публичной власти федерального и регионального законодательства о противодействии коррупции используется совместное проведение антикоррупционного аудита представителями органов публичной власти и институтов гражданского общества. Так, в Республике Татарстан осуществление антикоррупционного аудита в органах публичной власти Республики Татарстан производит Республиканская рабочая группа по вопросам противодействия коррупции, состоящая как из представителей органов публичной власти, так и представителей институтов гражданского общества.¹⁸ Такое взаимодействие между органами публичной власти и институтами гражданского общества позволяет представителям общественности осуществлять контроль за исполнением антикоррупционного законодательства проверяемым органом публичной власти и их должностными лицами с одной стороны, а с другой – осуществлять контроль за качеством (полнотой, всесторонностью и объективностью) проведения антикоррупционного ауди-

та контролирующими органами. Здесь необходимо отметить, что полномочиями по осуществлению антикоррупционного аудита органов публичной власти представители институтов гражданского общества должны получать по специальному поручению уполномоченных на то должностных лиц. Следовательно, в современном российском законодательстве не предусмотрено осуществление общественных проверок в сфере противодействия коррупции, а возможно лишь взаимодействие институтов гражданского общества и органов публичной власти при осуществлении проверок исполнения антикоррупционного законодательства в органах публичной власти по инициативе уполномоченных на то высших органов публичной власти. Вместе с тем, проведенный нами анализ правовой дефиниции общественной проверки как средства общественного контроля и практики применения проверок органами публичной власти исполнения антикоррупционного законодательства позволяет нам описать основные элементы общественной проверки исполнения антикоррупционного законодательства в органах публичной власти и на основе этого предложить её научную правовую дефиницию.

Обратившись к описанию основных структурных элементов общественной проверки исполнения антикоррупционного законодательства, следует отметить, что объект этого направления общественного контроля полностью совпадает с объектом общественного контроля. В обоих случаях объектом являются органы публичной власти и образованные ими органы, организации, учреждения, осуществляющие отдельные публичные полномочия. Предметом общественной проверки как формы общественного контроля в сфере противодействия коррупции является исполнение в органах публичной власти и образованных ими органах, организациях и учреждениях, осуществляющих отдельные публичные полномочия положений федерального и регионального антикоррупционного законодательства.

Как показывает логика правового регулирования общественных проверок, субъектами, организующими общественные проверки соблюдения антикоррупционного законодательства, могут быть субъекты общественного контроля (общественные палаты и общественные советы), а также специализированные совещательные, консультативные, экспертные антикоррупционные органы (советы и комиссии по противодействию коррупции). Непо-

¹⁸ О Республиканской рабочей группе по вопросам противодействия коррупции: Указ Президента Республики Татарстан от 2 июня 2012 года №УП-415 // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. – 2012. – №43. – Ст.1457.

Политика и общество 9 (117) • 2014

средственными исполнителями осуществления общественных проверок должны быть компетентные представители институтов гражданского общества или независимые аудиторы, обладающие достаточными знаниями и навыками для их профессионального осуществления.

Основными целями общественной проверки как средства общественного контроля за реализацией государственной политики противодействия коррупции выступают оценка субъектами общественного контроля соблюдения в органах публичной власти и образованными ими органами, организациях и учреждениях, осуществляющих отдельные публичные полномочия положений антикоррупционного законодательства, а также выработка предложений по совершенствованию антикоррупционной деятельности в этих органах, организациях и учреждениях.

На наш взгляд, единственным институтом гражданского общества и одновременно субъектом противодействия коррупции, наделенным полномочиями по осуществлению общественного контроля в сфере противодействия коррупции, который может самостоятельно осуществлять общественную проверку, являются представители средств массовой информации (журналисты). По мнению большинства отечественных специалистов, именно проблемы противодействия коррупции могут выступать предметом журналистских расследований,¹⁹ тем более что теоретические основы их организации и проведения российскими специалистами разработаны достаточно подробно и качественно.²⁰

¹⁹ См., например: *Абожина Н.К.* Журналистское расследование на телеэкране: опыт и проблемы // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 9: Филология. Востоковедение. Журналистика. – 2007. – №4-II. – С.231; *Бергер Н.В.* Предмет и границы журналистского расследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8: Литературоведение. Журналистика. – 2003. – №3. – С.95; *Губенко Е.И.* К определению жанровой принадлежности журналистских расследований // Мир лингвистики и коммуникаций. – 2009. – Т.1. – №15. – С.48; *Тертычный А.А.* Расследовательская журналистика. – М., 2002. – С.103 и др.

²⁰ См., например: *Бергер Н.В.* Расследование как метод журналистской деятельности: дисс. д-ра филолог. наук. – СПб., 2006; *Мищенко С.А.* Журналистское расследование и система жанров современной периодической печати России: дисс. ... канд. филолог. наук. – Краснодар, 2005 и др.

Не воспользоваться этим уже эффективно действующим инструментом общественного контроля в сфере противодействия коррупции было бы неразумным.

Изложенное выше позволяет нам сделать некоторые выводы. Во-первых, предложить дефиницию общественной проверки как формы общественного контроля за реализацией государственной политики противодействия коррупции. На наш взгляд, общественная проверка как форма общественного контроля за реализацией государственной политики противодействия коррупции – это профессиональная деятельность, осуществляемая по инициативе субъектов общественного контроля независимыми специалистами (аудиторами) по контролю за исполнением антикоррупционного законодательства в органах публичной власти и образованными ими органами, организациях и учреждениях, осуществляющих отдельные публичные полномочия в целях повышения эффективности антикоррупционной деятельности в них.

Во-вторых, закрепление в законодательстве общественной проверки (общественного аудита, общественного расследования) как средства общественного контроля в сфере противодействия коррупции требует от региональных и федеральных законодательных органов власти внесения изменений в действующее антикоррупционное законодательство. Эти изменения должны быть связаны с включением в него положений о механизмах и инструментах общественной проверки соблюдения антикоррупционного законодательства органами публичной власти и их представителями, а также иными лицами. Без такого правового регулирования института общественной проверки соблюдения требований антикоррупционного законодательства этот институт может превратиться в правовую фикцию, а не эффективное средство общественного контроля в сфере противодействия коррупции.

В-третьих, необходимо научное сопровождение правового закрепления института общественной проверки соблюдения антикоррупционного законодательства в целях принятия качественных нормативных правовых актов по его организации и проведению, а также выработка технологических и процедурных инструментов по его осуществлению.

Библиография:

1. Абожина Н.К. Журналистское расследование на телеэкране: опыт и проблемы // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 9: Филология. Востоковедение. Журналистика. – 2007. – №4-II.
2. Бергер Н.В. Предмет и границы журналистского расследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8: Литературоведение. Журналистика. – 2003. – №3.
3. Бергер Н.В. Расследование как метод журналистской деятельности: дисс. д-ра филолог. наук. – СПб., 2006.
4. Губенко Е.И. К определению жанровой принадлежности журналистских расследований // Мир лингвистики и коммуникаций. – 2009. – Т.1. – №15.
5. Зимин Е.Ю., Головина О.Д., Седельников А.А. Общественный аудит школ и дошкольных учреждений // Народное образование. – 2010. – №5. – С.52-54.
6. Курзаева Л.В., Овчинникова И.Г. Социальный аудит как необходимое условие повышения конкурентоспособности высшего образования // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2012. – №1. – С.36-41.
7. Маслов Т.В. Проведение проверок общественными объединениями // Законность. – 2009. – №8. – С.29-31.
8. Мищенко С.А. Журналистское расследование и система жанров современной периодической печати России: дисс. ... канд. филолог. наук. – Краснодар, 2005.
9. Сошнев А.Н. Социальный аудит как инструмент общественного контроля // Общественный контроль и мониторинг защиты социальных прав граждан: сборник трудов общероссийской конференции. – М.: Юрист, 2013. – С.158-169.
10. Старчикова В.В. Общественный контроль в правовом государстве (теоретико-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014.
11. Столбунов А.В. Общественное расследование – действенный механизм противодействия коррупции // Преодоление коррупции – главное условие утверждения правового государства / гл. ред. А.И. Комарова. – М., 2009. – С.544-547.
12. Тертычный А.А. Расследовательская журналистика. – М., 2002.
13. Фролов Д.Ю. Гносеологические корни общественного аудита и его значение // Труд и социальные отношения. – 2009. – №12. – С.104-108.
14. Фролов Д.Ю. Формирование системы общественного аудита в регионах (на примере Республики Башкортостан) // Труд и социальные отношения. – 2010. – №2. – С.105-109.
15. Купреев С.С. Общественный контроль как средство противодействия коррупции в органах власти и управления // Административное и муниципальное право. – 2010. – 9. – С. 10 – 12.

References (transliterated):

1. Abozhina N.K. Zhurnalistskoe rassledovanie na teleekrane: opyt i problemy // Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 9: Filologiya. Vostokovedenie. Zhurnalistika. – 2007. – №4-II.
2. Berger N.V. Predmet i granitsy zhurnalistskogo rassledovaniya // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 8: Literaturovedenie. Zhurnalistika. – 2003. – №3.
3. Berger N.V. Rassledovanie kak metod zhurnalistskoi deyatel'nosti: diss. d-ra filolog. nauk. – SPb., 2006.
4. Gubenko E.I. K opredeleniyu zhanrovoy prinalozhnosti zhurnalistskikh rassledovaniy // Mir lingvistiki i kommunikatsii. – 2009. – T.1. – №15.
5. Zimin E.Yu., Golovina O.D., Sedel'nikov A.A. Obshchestvennyi audit shkol i doshkol'nyi uchrezhdenii // Narodnoe obrazovanie. – 2010. – №5. – S.52-54.
6. Kurzaeva L.V., Ovchinnikova I.G. Sotsial'nyi audit kak neobkhodimoe uslovie povysheniya konkurentosposobnosti vysshego obrazovaniya // Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov. – 2012. – №1. – S.36-41.
7. Maslov T.V. Provedenie proverok obshchestvennymi ob''edineniyami // Zakonnost'. – 2009. – №8. – S.29-31.
8. Mishchenko S.A. Zhurnalistskoe rassledovanie i sistema zhanrov sovremennoi periodicheskoi pechati Rossii: diss. ... kand. filolog. nauk. – Krasnodar, 2005.
9. Soshnev A.N. Sotsial'nyi audit kak instrument obshchestvennogo kontrolya // Obshchestvennyi kontrol' i monitoring zashchity sotsial'nykh prav grazhdan: sbornik trudov obshcherossiiskoi konferentsii. – M.: Yurist, 2013. – S.158-169.
10. Starchikova V.V. Obshchestvennyi kontrol' v pravovom gosudarstve (teoretiko-pravovoe issledovanie): avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. – M., 2014.
11. Stolbunov A.V. Obshchestvennoe rassledovanie – deistvennyi mekhanizm protivodeistviya korruptsii // Preodolenie korruptsii – glavnoe uslovie utverzhdeniya pravovogo gosudarstva / gl. red. A.I. Komarova. – M., 2009. – S.544-547.
12. Tertychnyi A.A. Rassledovatel'skaya zhurnalistika. – M., 2002.

Политика и общество 9 (117) • 2014

13. Frolov D.Yu. Gnoseologicheskie korni obshchestvennogo audita i ego znachenie // Trud i sotsial'nye otnosheniya. – 2009. – №12. – S.104-108.
14. Frolov D.Yu. Formirovanie sistemy obshchestvennogo audita v regionakh (na primere Respubliki Bashkortostan) // Trud i sotsial'nye otnosheniya. – 2010. – №2. – S.105-109.
15. Kupreev S.S. Obshchestvennyi kontrol' kak sredstvo protivodeistviya korruptsii v organakh vlasti i upravleniya // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. – 9. – С. 10 – 12.