

Курбанов Р.А.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ (США)

Аннотация: В статье рассмотрена эволюция правового регулирования электроэнергетического сектора Соединенных Штатов Америки. В законодательстве США правовое регулирование электроэнергетики затрагивает сферы производства электроэнергии; сетей оптовой поставки электричества и поставки электричества конечному потребителю. Активное развитие рынка электроэнергетики в начале XX века, изначально регулируемого на местном уровне, потребовало вмешательства федеральных властей и применения антитрастового законодательства с целью его упорядочения. Также на федеральном уровне принимается ряд мер, направленных на повышение энергоэффективности и энергосбережения. За историю развития энергетический сектор США пережил не один кризис, что потребовало разработки на федеральном уровне соответствующей энергетической политики. Также немаловажным фактором является и влияние экологических требований на развитие энергетического законодательства, в том числе и в электроэнергетическом секторе, где основной упор делается на развитие использования возобновляемых источников энергии, таких как гидроэнергетика. Соблюдение экологических императивов при выдаче лицензий и разрешений установлено не столько в законодательстве, сколько в ряде судебных решений, которые обязали соответствующие органы обращать особое внимание при выдаче лицензий и разрешений экологическим императивам.

Abstract: The article evaluates evolution of the legal regulation of the electric energy sector in the USA. In the US legislation legal regulation of electric power industry involves the sphere of electric energy production, networks for the supply of energy to customer, and wholesale supply of energy. Initially electric energy market was regulated active development of electric energy market in early XX century required interference of federal government and application of anti-trust legislation in order to systematize this sphere. Also, a set of measures is taken at the federal level in order to improve energy efficiency and energy saving. In the process of its development energy sector of the USA survived several crises, and it required development of energy policy at the federal level. Another important factor is influence of environmental requirements upon the development of energy sector, where the main attention is paid to development of use of renewable resources, such as hydro energy. Compliance with the environmental imperatives, when providing licenses and permission, is established not so much in the legislation, rather it is provided for with a number of judicial decisions, obligating relevant government bodies to pay special attention to environmental imperatives, when issuing licenses and permissions.

Ключевые слова: США, электроэнергетика, антитрастовое законодательство, энергоэффективность, лицензирование, экология, энергетический кризис, гидроэнергетика, энергоресурсы, федеральное законодательство.

Keywords: The USA, electric power industry, anti-trust legislation, energy efficiency, licensing, environment, energy crisis, hydro energy, energy resources, federal legislation.

В законодательстве США правовое регулирование электроэнергетики затрагивает сферы производства электроэнергии; сетей оптовой поставки электричества и поставки электричества конечному потребителю. Следует отметить, что как и для любой другой страны с либеральной рыночной экономикой, государственное вмешательство в сферу электроэнергетики (как производства, так и поставки) является довольно невысоким. В то же время рынок электроэнергетики от производства до конечного потребителя характеризуется высокой конкуренцией как между частными инвесторами, так и между предприятиями с государственным (муниципальным) участием. Тем не менее, в американской науке энергетического права и на практике отмечается, что частные операторы систем поставки электроэнергии фактически

имеют квазимонопольную позицию на рынке, что отрицательно сказывается на конкуренции и развитии производительных мощностей¹.

Изначально в XIX в. сфера электроэнергетики практически не регулировалась, так как производство электроэнергии и его потребление осуществлялись лишь на местном уровне. С развитием технического прогресса и качества сетей поставки электроэнергии энергетические компании стали укрупняться вследствие слияний и поглощений, что привело к доминирующему положению отдельных из них на уровнях штатов и к сговорам между ними на региональном уровне.

¹ См например Electricity and the Environment: The Reform of Legal Institutions (A Report of the Association of the Bar of the City of New York), 1972.

Как следствие, властям штатов и федеральным властям пришлось создать свод правил по регулированию производства и поставок электроэнергии (первые регулируют ее в отношении конечных потребителей, тогда как последние занимаются регулированием оптовой торговли электроэнергией) с целью создания полноценных конкурентоспособных рынков электроэнергии².

Консолидация предприятий в сфере производства и поставки электроэнергии наблюдалась уже в первой четверти XX века. К 20-м гг. концентрация предприятий достигла высокого уровня, что потребовало вмешательства федерального законодателя. В результате в 1920 г. был принят *Федеральный закон об энергетике; Часть I; (Federal Power Act Part I)*³. Данный акт регулирует отношения в области поставок, производства электроэнергии и действует и на сегодняшний день.

Несмотря на то, что в соответствии с судебной практикой⁴ к предприятиям электроэнергетики применялось антитрастовое законодательство, в 1935 г. был принят *Закон о холдинговых компаниях в коммунальном хозяйстве (Public Utility Holding Company Act)*⁵. В соответствии с ним холдинги в сфере электроэнергетики попадали под контроль федеральной Комиссии по ценным бумагам и биржам (Securities and Exchange Commission).

Вторая часть Федерального закона об энергетике (*Federal Power Act Part II*) 1935 г. уравнивала отношения в распределении компетенции в сфере электроэнергетики между федерацией и штатами. Так, торговля между штатами электричеством и регулирование цен на электроэнергию в отношении ее конечных потребителей остались вопросами, неурегулированными федеральным законодателем, и остались в компетенции штатов. В свою очередь, было установлено, что федеральный законодатель уполномочен в регулировании вопросов оптовой поставки электроэнергии, а в дальнейшем и в отношении межрегиональной (между штатами) торговли электроэнергией⁶.

Новым этапом в развитии правового регулирования электроэнергетического сектора стало внесение в 1978 г. поправок в *Закон о холдинговых компаниях в*

коммунальном хозяйстве 1978 г. (*Public Utility Holding Companies Act*)⁷. Новеллой данного акта являлось введение мер, направленных на стимулирование энергоэффективности, а также создание малых и средних предприятий в сфере электроэнергетики. Кроме того, законом был предусмотрен механизм осуществления взаимозачетов при продаже и поставке электроэнергии между предприятиями. Таким образом, малым предприятиям стало выгодно производить электроэнергию, поскольку при приобретении произведенной ими электроэнергии им была гарантирована наиболее высокая цена. Следствием такого стимулирования стало образование небольших производителей электроэнергии, а также увеличение их количества на рынке. В итоге американскому потребителю была предложена более дешевая электроэнергия.

Более того, принятие указанных поправок в Закон о холдинговых компаниях в коммунальном хозяйстве было направлено на решение другой проблемы, связанной с доступом производителей электроэнергии к сетям поставки, которые рассматривались на том этапе как естественная монополия, не позволяющая применить свободную конкуренцию⁸. В результате вопросы конкуренции и свободного доступа производителей электроэнергии к сетям в рамках изменений, внесенных в указанный закон в 1978 г., так и остались не решенными. Особое значение в повышении конкурентоспособности рынков электроэнергетики сыграло принятие *Закона об энергетической политике* 1992 г. (*Energy Policy Act*)⁹. Основным нововведением этого акта стала реструктуризация рынков оптовой поставки электроэнергии, что повлияло на повышение конкурентоспособности. В то же время *Федеральная комиссия по регулированию энергетики* была наделена данным Законом определенными полномочиями в отношении операторов оптовых электросетей. В частности, Комиссия могла в принудительном порядке обязать таких операторов открыть доступ к их сетям оптовым производителям электроэнергии.

Имплементация закона осуществлялась через инструкции Федеральной комиссии, которая, в свою очередь, требовала от предприятий публичного сектора предоставлять гарантии свободного доступа к сетям поставки электроэнергии оптовых производителей электроэнергии, что было достигнуто, в частности,

² См. подробнее, например: *Joseph P. Tomain, Electricity Restructuring: A Case Study for Government Regulation*, 33 *Tulsa L.J.* 827, 1998.

³ 16 USC § 796

⁴ *Otter Tail Power Co. vs US*, 410 US 366 (1973).

⁵ 15 U.S.C. § 79

⁶ Это подтверждается и судебной практикой. См., например: *Public Utilities Comm'n of Rhode Island vs Attleboro Steam and Elec. Comp.* 273 US 83 (1927).

⁷ 15 U.S.C. § 79

⁸ *Peter Z. Grossman, Daniel Cole, The Natural Monopoly: Deregulation and Competition in the Electric Power Industry*, 2003.

⁹ 1992, Pub. L. No. 102-486

посредством разделения деятельности операторов оптовой поставки электроэнергии по поставке от деятельности по производству электроэнергии (если таковая ими осуществлялась). Данное положение было направлено на поддержание конкурентной среды на рынке, так как поставщик электроэнергии, осуществляющий в то же время ее производство, будет всегда пытаться реализовать свою продукцию на наиболее выгодных условиях.

Повышение конкуренции на рынке оптовых поставок электроэнергии было реализовано с принятием решения Федеральной комиссии от 2000 г.,¹⁰ в результате были образованы *Региональные организации по передаче электроэнергии (Regional Transmission Organizations)*, которые полностью независимы от производителей электроэнергии, что и позволило создать конкурентный рынок оптовой поставки электроэнергии.

Федеральной комиссией были определены следующие принципы функционирования Региональных организаций по передаче электроэнергии:

– независимость по отношению к субъектам рынка электроэнергии;

– регулирование поставок на региональном уровне;

– наличие распорядительных полномочий.

При этом, к их функциям относится тарифное администрирование, мониторинг рынка, планирование и развитие рынков и межрегиональная координация.

На практике Региональные организации стали осуществлять функции операторов по поставке, что соответствовало как государственным интересам, так и интересам потребителей, поскольку последние стали получать электроэнергию бесперебойно и по разумным ценам. В настоящий момент в США и Канаде существует 10 таких независимых операторов (региональных организаций по передаче электроэнергии), которые обеспечивают распределение двух третей всей производимой в США электроэнергии, а также более половины энергии Канады¹¹.

Закон об энергетической политике 2005 г. (The Energy Policy Act 2005) стал наиболее значимым актом в сфере энергетики США за несколько последних десятилетий¹². Помимо общих вопросов энергетической политики в нем были отдельно урегулированы вопросы, непосредственно касающиеся электроэнергетического сектора.

В первую очередь, этот акт распределил полномочия по регулированию рынка оптовых поставок между федеральным уровнем и уровнем штатов. Кроме того, в соответствии с Законом 2005 г. Министерство энергетики США (*Department Of Energy*) обязано исследовать и выявлять те географические зоны, в пределах которых сети поставки электроэнергии перегружены.

При выявлении перегруженных сетей поставки электроэнергии Федеральная комиссия по регулированию в сфере энергетики уполномочена обратиться к властям штатов с требованием принятия мер по их разгрузке. В случае бездействия властей штатов Федеральная комиссия вправе самостоятельно принять соответствующие меры. Данные полномочия Федеральной комиссии в отношении властей штатов объясняется тем, что последние не всегда принимают во внимание глобальные интересы по развитию сетей по поставке электроэнергии, а наблюдается тенденция по принятию решений местного значения¹³. В августе 2006 г. Министерство энергетике США подготовило доклад для Конгресса США, в котором указало на две зоны в США (Атлантическое побережье и Юго-запад США), где необходимо было предпринимать меры по развитию сетей по поставке электроэнергии¹⁴.

Еще одной немаловажным введением закона 2005 г. стало учреждение *Организации по обеспечению надежности при производстве и распределении электроэнергии (Electric Reliability Organization)* и наделение Федеральной комиссии полномочиями по назначению членов данной организации¹⁵. Данная организация, как и *Североамериканская корпорация по обеспечению надежности электросистем (North American Electric Reliability Corporation)*, устанавливает стандарты по надежности поставок электроэнергии. Последняя, в свою очередь, обладает полномочиями по наложению штрафов на оптовых поставщиков электроэнергии, не соблюдающих стандарты надежности обеспечения электроэнергией. Так, в 2008 г. корпорацией на энергетическую компанию Флориды был наложен штраф в размере 25 млн. долларов за неподдержание сетей в надлежащем состоянии и несоблюдение стандартов бесперебойного обеспечения электроэнергией¹⁶.

¹⁰ См. подробнее Joseph P. Tomain, *The persistence of Natural Monopoly*, *Natural Resources and Environment* 242, 2002.

¹¹ *USCH*, *Electric Transmission Policy: Regional Transmission Organizations, Open Access, and Federal Jurisdiction*, *BiblioBazaar*, 2010. -

¹² 42 USC 15801

¹³ *Jim Rossi*, *The Trojan Horse of Electric Power Transmission Line Siting*, 39 *Environmental law* 1015 (2009).

¹⁴ *N. Cheremisinoff*, *Clean Electricity Through Advanced Coal Technologies*, *William Andrew*, 2012 –

¹⁵ 42 USC 15801

¹⁶ <http://www.fpl.com/news/2009/10809.shtml>

Кроме того, в соответствии с Законом 2005 г. были внесены изменения в положения *Закона об общественной политике в области энергоресурсов (Public Utility Regulatory Policies Act)*, которые определяют порядок измерения количества поставляемой электроэнергии¹⁷. Данное нововведение связано с тем, что физические и юридические лица на сегодняшний день все чаще используют собственные источники производства энергии, в результате чего стало необходимым урегулировать вопросы проведения взаимозачета потребляемой и производимой такими лицами электроэнергии.

На начало 2011 г. данное изменение Закона об общественной политике в области энергоресурсов было имплементировано в более чем сорока штатах США.

В целях разумного сокращения потребления электроэнергии и поддержания стабильной нагрузки в сетях в законе 2005 г. были определены положения, в соответствии с которыми цена на электроэнергию определялась в зависимости от времени суток. Установление более низких цен на потребление электроэнергии в ночное время позволяет разгрузить сети в дневное время, когда на них приходится основная нагрузка.

Законом были внесены также изменения в *Закон о холдинговых компаниях в коммунальном хозяйстве 1935 г. (Public Utilities Holding Company Act)*¹⁸. Изменения, внесенные данным законом, ослабили государственное регулирование таких компаний, так как антитрастовые ограничения законодательства о корпорациях позволили достигнуть желаемого результата и оградить потребителей от злоупотребления доминирующим положением отдельных компаний. Закон 2005 г. лишь оставил за Федеральной комиссией отдельные полномочия в отношении таких компаний.

В настоящее время немаловажным направлением развития в американской электроэнергетике является так называемое «умное развитие» сетей поставки электроэнергии¹⁹. Речь идет о построении системы поставки электроэнергии, работающей не только в одном – от производителя к потребителю, но и в обратном направлении. Такое развитие сетей поставки электроэнергии направлено на создание «умной» ценовой политики на рынке электроэнергии²⁰, на улучшение по-

казателей энергоэффективности²¹, а также на развитие альтернативных источников производства энергии. Для достижения поставленных задач в 2009 г. Федеральной комиссией была разработана новая электросетевая политика (*Smart grid policy*)²², в связи с чем Конгрессу пришлось вносить изменения в *Закон об энергетической независимости и безопасности (Energy Independence and Security Act)*²³.

Правовое регулирование производства электроэнергии гидроэлектростанциями в США первоначально осуществлялось на уровне штатов, поскольку потребление произведенной энергии ограничивалось соответствующим регионом. Тем не менее, рост оборота электроэнергии между штатами потребовал общенационального контроля за производством и продажей электроэнергии, произведенной с помощью ГЭС.

В соответствии с решением Верховного суда США²⁴ положение Конституции США, посвященное торговле (Ст. I, раздел 8, положение 3), закрепляет за федерацией право регулировать речную навигацию. В последствие, с появлением первых ГЭС в конце XIX века правовое регулирование производства электроэнергии на ГЭС также было передано в ведение штатов.

*Закон о реках и гаванях 1884 г. (Rivers and Harbors Act)*²⁵ закрепил за Военным министром (*Secretary of War*) полномочия по регулированию отношений, связанных с использованием водных ресурсов и конструкций на них, в том числе речных мостов, находящихся в частной собственности. В дальнейшем за федеральным правительством было закреплено право на экспроприацию земель для проведения ЛЭП, предназначенных для поставки электроэнергии, производимой ГЭС²⁶.

С принятием *Закона о дамбах (General Dam Act)*²⁷ было введено лицензирование деятельности по производству электроэнергии на ГЭС. Выдача такой лицензии осуществляется Министерством внутренних дел (*Secretary of interior*)²⁸. Более того, Закон ограничил право частного владения дамбами и ГЭС пятидесятилетним сроком. Таким образом,

¹⁷ 16 U.S.C.A. § 2701

¹⁸ 15 U.S.C. § 79

¹⁹ Marc.W. Chupka, *Transforming America's Power Industry: The investment Challenge: 2010-2030*, in <http://www.eei.org/ourissues/finance>

²⁰ NIST, *Special Publication 1108, Framework and Roadmap for Smart Grid Interoperability Standards, Release 1.0 (January 19, 2010)*, in http://www.nist.gov/public_affairs/releases

²¹ FERC, *A National Assessment of Demand Response Potential (June 2009)*, in <http://www.ferc.gov/legal/staff-reports>

²² FERC, 18 CFR, Ch. 1, <http://www.ferc.gov/whats-new/comm-meet/2009/071609/E-3.pdf>

²³ 2007, 42 U.S.C. ch. 152 § 17001 et seq.

²⁴ *Gibbons vs Ogden*, 22 U.S.S.C. 1 (1824)

²⁵ 46 U.S.C. § 330

²⁶ *Federal Land Policy and Management Act*, 43 U.S.C. § 957

²⁷ *General Dam Act of 1906*, 33 U.S.C.A. § 959

²⁸ *Yosemite National Parks Act of 1901*, 16 U.S.C.A. § 79;

гидроэнергетический сектор фактически был монополизирован федерацией.

Развитие правового регулирования рассматриваемой сферы началось в 20-е гг. прошлого века. Первым профильным актом, непосредственно направленным на регулирование данной отрасли энергетики стал *Федеральный закон о гидроэнергетике 1920 г. (Federal Water Power Act)*²⁹, который и в настоящее время является основным актом, регулирующим данный сектор. Действительно закон кодифицировал все основные нормы, касающиеся гидроэнергетики:

- установил границы правового регулирования гидроэнергетики;
- определил план развития гидроэнергетики на федеральном уровне;
- упорядочил такие различные и конфликтующие сферы деятельности, как речная навигация, защита водной флоры и фауны, рыболовство и производство энергии.

В соответствии с законом была учреждена *Федеральная комиссия по гидроэнергетике*, которая была преобразована в *Федеральную комиссию по регулированию в сфере энергетики (Federal Energy Regulatory Commission)*.

Комиссия обладает следующими функциями по регулированию в гидроэнергетическом секторе:

- выдает лицензии на эксплуатацию ГЭС сроком на пятьдесят лет;
- регулирует транспортировку электроэнергии между штатами;
- выдает разрешение на строительство ГЭС как частным лицам, так и субъектам федерации;
- устанавливает налоги и сборы для предприятий гидроэнергетики в пользу организаций по защите водной флоры и фауны.

Выдача лицензий и разрешений осуществляется Федеральной комиссией по заявлению лица, которое планирует строить или эксплуатировать тот или иной объект гидроэнергетики. Условия, которые должно соблюдать лицо, запросившее лицензию или разрешение на тот или иной вид деятельности в сфере гидроэнергетики, содержатся в многочисленных актах федерального законодательства – *Федеральный закон о гидроэнергетике (Federal Water Power Act)*³⁰, *Федеральный закон о контроле за загрязнением вод 1972 г. (Federal Water Pollution Control Act)*³¹; *Закон*

*о чистоте вод (Clean Water Act)*³²; *Закон о заповедных реках (Wild and Scenic Rivers Act)*³³; *Закон об энергетической безопасности (Energy Security Act)*³⁴; *Закон об исчезающих видах (Endangered Species Act)*³⁵; и *Закон о национальной политике в области охраны окружающей среды 1969 г. (National Environmental Policy Act)*³⁶. Таким образом, при выдаче лицензий и разрешений Федеральная комиссия должна учитывать императивы, стандарты и нормы как технического, так и экологического характера, а также учитывать целесообразность осуществления заявленного гидроэнергетического проекта. В случае если Федеральная комиссия сомневается в исполнении всех стандартов, императивов и иных требований, установленных при реализации проекта, представленного на рассмотрение, предпочтение в выдаче разрешения отдается не частным инвесторам, а муниципальным субъектам и субъектам федерации. Стоит отметить, что на практике Комиссия предпочитает выдавать соответствующие разрешения и лицензии публично-правовым субъектам или частым проектам с публичным участием.

Соблюдение экологических императивов при выдаче лицензий и разрешений установлено не столько в указанном выше законодательстве, сколько в ряде судебных решений, которые обязали Комиссию обращать особое внимание при выдаче лицензий и разрешений экологическим императивам³⁷.

В решении Верховного суда «*Udall*» на Комиссию было наложено обязательство не выдавать лицензии и разрешения на строительство ГЭС до тех пор, пока не будут проведены экспертизы и анализ возможного отрицательного воздействия строительства ГЭС на водную фауну. Таким образом, Верховный суд США вменил Комиссии в обязанность не только соблюдение норм Закона о национальной политике в области охраны окружающей среды 1969 г., но и его довольно широких интерпретаций, что привело к необходимости соблюдения довольно жестких экологических стандартов гидроэнергетическими объектами. На сегодняшний день при выдаче лицензий и разрешений Комиссия требует от заявителей:

³² 33 U.S.C. § 1341 (a) 1

³³ 16 U.S.C. § 1271-1287

³⁴ 16 U.S.C. § 2705

³⁵ 16 U.S.C. § 1531-1544

³⁶ 42 U.S.C. § 4321

³⁷ См. Например: *Scenic Hudson Preservation Conference vs. FPC*, 354 F.2d 608 (2d Cir. 1965)

²⁹ 16 U.S.C.A. § 791

³⁰ 16 USCS § 791a

³¹ 33 U.S.C. 1251 – 1376

– предоставить гидроэнергетический проект, на который запрашивается разрешение или лицензия, федеральным агентствам по защите окружающей среды, а также неправительственным организациям;

– провести экспертизу влияния проекта на состояние окружающей среды;

– включить в проект меры, направленные на минимизацию влияния проекта на окружающую среду³⁸.

Сформировавшаяся судебная практика также требует от Комиссии принимать во внимание положения Закона о защите прав потребителей электроэнергии 1986 г. (*Electric Consumers Protection Act*)³⁹. В соответствии с Законом «...при выдаче лицензий и разрешений Комиссия должна в равной мере учитывать технические и экологические императивы» (п. 4 е).

Вопросы защиты окружающей среды при строительстве и эксплуатации гидроэнергетических объектов и, в частности, подход судебных органов к решению этих вопросов потребовал от федерального законодателя принятия специального акта – Закон по планированию снабжением электричеством северо-восточного тихоокеанского региона (*Pacific Northwest Electric Power Planning Conservation Act*)⁴⁰. В 70-е гг. прошлого века, в период энергетического кризиса, американское энергетическое законодательство претерпело ряд значительных изменений, вызванных ростом цен на энергоносители, экономической невыгодностью атомной энергетики и зависимостью от импорта зарубежной нефти. Ряд актов, принятых в конце 70-х гг., был направлен на стимулирование развития возобновляемых источников энергии, в том числе и гидроэнергетики. Одним из таких актов стал Закон об общественной политике в области энергоресурсов от 1978 г. (*Public Utilities Regulatory Policies Act*)⁴¹, который, в частности, предусмотрел финансовое стимулирование гидроэнергетических проектов.

В соответствии с данным актом Министр энергетики обязан был разработать программу развития ГЭС с небольшими мощностями (до 80 МВт) посредством предоставления федеральных кредитов как на анализ и экспертизу гидроэнергетических проектов, так и на их развитие и строительство. Законом было отменено лицензирование и разрешительная система эксплуатации в отношении деятельности малых ГЭС (до 15

МВт), а также упрощены процедуры выдачи лицензий и разрешений на строительство ГЭС.

Основная задача таких законодательных нововведений заключалась в стимулировании производства электроэнергии в целях снижения цен на нее, что было особенно актуально в кризисный период того времени.

В целях стимулирования роста числа малых ГЭС анализируемый закон обязал компании по поставке электроэнергии подключать к их сетям ГЭС малой и средней мощности, а также обязал их покупать у таких производителей электроэнергии избытки продукции по установленным государством ценам.

На практике принятие Закона способствовало развитию ряда небольших предприятий в сфере гидроэнергетики, что способствовало развитию конкуренции между крупными и малыми ГЭС, что, в свою очередь, позитивно отразилось на ценовой политике в энергетическом секторе.

Наиболее современными тенденциями развития гидроэнергетики является использование новых технологий производства энергии на основе волн, приливов и отливов, речных и морских течений). На сегодняшний день федеральное законодательство не учитывает современные тенденции развития энергетического сектора, и как следствие использование альтернативных гидроэнергетических объектов осуществляется лишь на подзаконном уровне. Так, например, в 2011 г. Федеральная комиссия по регулированию в сфере энергетики выдала 90 разрешений на реализацию альтернативных гидроэнергетических проектов общим объемом производства энергии в 10 000 МВт⁴².

Отсутствие должного регулирования в данной сфере гидроэнергетики стало основной причиной коллизийных ситуаций в разграничении полномочий органов, ответственных за регулирование гидроэнергетики, – Министерства внутренних дел и Федеральной комиссией по регулированию в сфере энергетики. В 2009 г. между ними был подписан меморандум о разделении сфер деятельности⁴³, в соответствии с которым за комиссией были закреплены полномочия по выдаче лицензий и разрешений на осуществление деятельности в сфере гидроэнергетике с использованием альтернативных источников, а Министерство внутренних дел осуществляет контроль за деятельностью, связанной с использованием возобновляемых источников энергии (солнечная, ветряная).

³⁸ FERC, Handbook for Hydroelectric Project Licensing and 5 MW Exemptions from Licensing, 2004, in www.ferc.gov/industries/hydro-power/gen-info/handbooks/licensing_handbook.pdf

³⁹ 16 U.S.C.A. § 808

⁴⁰ 16 U.S.C.A. § 839 (1994)

⁴¹ 16 U.S.C.A. § 2701

⁴² <http://www.ferc.gov/industries/hydropower.asp>

⁴³ Memorandum of Understanding Between the US Department of the Interior and the Federal Energy Regulatory Commission (April 9, 2009), In www.ferc.gov/legal/maj-ord-reg/mou/mou-doi.pdf

Библиография:

1. Electricity and the Environment: The Reform of Legal Institutions (A Report of the Association of the Bar of the City of New York), 1972.
2. Joseph P. Tomain, Electricity Restructuring: A Case Study for Government Regulation, 33 Tulsa L.J. 827, 1998.
3. Public Utilities Comm'n of Rhode Island vs Attleboro Steam and Elec. Comp. 273 US 83 (1927).
4. Peter Z. Grossman, Daniel Cole, The Natural Monopoly: Deregulation and Competition in the Electric Power Industry, 2003.
5. Joseph P. Tomain, The persistence of Natural Monopoly, Natural Resources and Environment 242, 2002.
6. Jim Rossi, The Trojan Horse of Electric Power Transmission Line Siting, 39 Environmental law 1015 (2009).
7. N. Cheremisinoff, Clean Electricity Through Advanced Coal Technologies, William Andrew, 2012 –
8. Marc.W. Chupka, Transforming America's Power Industry: The investment Challenge: 2010-2030, in <http://www.eei.org/ourissues/finance>
9. Р.А. Курбанов. Экономическое и монетарное сообщество стран центральной Африки как наиболее интегрированная африканская субрегиональная организация // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2013. – № 1. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.01.4.
10. Р.А. Курбанов. Снабжение энергоносителями предприятий атомной энергетики и инвестиции в атомную энергетику как отдельные аспекты права ЕС в сфере атомной энергетики // Политика и Общество. – 2012. – № 12. – С. 104-107.
11. Р.А. Курбанов. Основные направления международно-правового сотрудничества ЕС в сфере энергетики // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2012. – № 4. – С. 104-107.
12. Р.А. Курбанов. Правовое обеспечение бесперебойности поставок энергоносителей в Европейском Союзе // Политика и Общество. – 2012. – № 11. – С. 104-107.
13. Р.А. Курбанов, С.Н. Бабурин. Правовое регулирование атомной энергетики в ЕС // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2012. – № 3. – С. 104-107.
14. Р.А. Курбанов, Т.М. Шамба. Европейский энергетический рынок и защита окружающей среды // Право и политика. – 2012. – № 6. – С. 104-107.
15. Р.А. Курбанов, Т.М. Шамба. Энергетическое право Европейского Союза // Право и политика. – 2012. – № 5. – С. 104-107.
16. Р.А. Курбанов, А.И. Экимов. Правовые аспекты инвестирования в топливно-энергетический комплекс Азербайджанской Республики // Политика и Общество. – 2010. – № 6.
17. Курбанов Р.А. Структура энергетического сектора и вопросы международно-правового регулирования энергетики Североамериканских государств // NB: Международное право. – 2013. – № 4. – С. 201-228. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.4.11026. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_11026.html
18. Болкунов О.Н.. Основные подходы к обеспечению энергетической безопасности государств. // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 5. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.5.9504.
19. Кондаков С.А.. Энергетическая стратегия России на пространстве СНГ // Тренды и управление. – 2013. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.3.5274.
20. В.В. Кульба, В.Л. Шульц, А.Б. Шелков, И.В.Чернов. Методы и механизмы планирования и управления в условиях чрезвычайных ситуаций // Тренды и управление. – 2013. – № 2. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.2.8955.
21. Болкунов О.Н.. Количественное измерение международной энергетической безопасности // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 4. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.4.8897.
22. М.В. Андросов. Правовое регулирование атомной энергетики как фактор обеспечения национальной безопасности: исторический и политический аспекты // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 6. – С. 104-107.
23. А. Е. Щербак. Правовые аспекты проведения государственной экспертизы проектной документации в сфере строительства объектов электроэнергетики // Право и политика. – 2011. – № 12. – С. 104-107
24. Чхутиашвили Л.В. Перспективы развития и нормативно-правовое регулирование экологического аудита в РФ // NB: Экономика, тренды и управление. – 2012. – 1. – С. 131 – 153. URL: http://www.e-notabene.ru/etc/article_530.html
25. Лось В.А. Экологические итоги развития цивилизации на рубеже XX-XXI вв. (предварительный анализ) // NB: Философские исследования. – 2013. – 10. – С. 121 – 141. DOI: 10.7256/2306-0174.2013.10.8931. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_8931.html
26. Курбанов Р.А. Структура энергетического сектора и вопросы международно-правового регулирования энергетики Североамериканских государств // NB: Международное право. – 2013. – 4. – С. 201 – 228. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.4.11026. URL: http://www.e-notabene.ru/wl/article_11026.html

References (transliteration):

1. Joseph P. Tomain, *Electricity Restructuring: A Case Study for Government Regulation*, 33 *Tulsa L.J.* 827, 1998.
2. Peter Z. Grossman, Daniel Cole, *The Natural Monopoly: Deregulation and Competition in the Electric Power Industry*, 2003.
3. Joseph P. Tomain, *The persistence of Natural Monopoly*, *Natural Resources and Environment* 242, 2002.
4. Jim Rossi, *The Trojan Horse of Electric Power Transmission Line Siting*, 39 *Environmental law* 1015 (2009).
5. N. Cheremisinoff, *Clean Electricity Through Advanced Coal Technologies*, William Andrew, 2012 –
6. Marc.W. Chupka, *Transforming America's Power Industry: The investment Challenge: 2010-2030*, in <http://www.eei.org/ourissues/finance>
7. R.A. Kurbanov. *Ekonomicheskoe i monetarnoe soobshchestvo stran tsentral'noi Afriki kak naibolee integrirovannaya afrikanskaya subregional'naya organizatsiya // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations.* – 2013. – № 1. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.01.4.
8. R.A. Kurbanov. *Snabzhenie energonositelyami predpriyatii atomnoi energetiki i investitsii v atomnyuyu energetiku kak otdel'nye aspekty prava ES v sfere atomnoi energetiki // Politika i Obshchestvo.* – 2012. – № 12. – S. 104-107.
9. R.A. Kurbanov. *Osnovnye napravleniya mezhdunarodno-pravovogo sotrudnichestva ES v sfere energetiki // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations.* – 2012. – № 4. – S. 104-107.
10. R.A. Kurbanov. *Pravovoe obespechenie besporeboinosti postavok energonositelei v Evropeiskom Soyuze // Politika i Obshchestvo.* – 2012. – № 11. – S. 104-107.
11. R. A. Kurbanov, S. N. Baburin. *Pravovoe regulirovanie atomnoi energetiki v ES // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations.* – 2012. – № 3. – S. 104-107.
12. R. A. Kurbanov, T. M. Shamba. *Evropeiskii energeticheskii rynek i zashchita okruzhayushchei sredy // Pravo i politika.* – 2012. – № 6. – S. 104-107.
13. R. A. Kurbanov, T. M. Shamba. *Energeticheskoe pravo Evropeiskogo Soyuzha // Pravo i politika.* – 2012. – № 5. – S. 104-107.
14. R.A.Kurbanov, A.I.Ekimov. *Pravovye aspekty investirovaniya v toplivno-energeticheskii kompleks Azerbaidzhanskoj Respubliki // Politika i Obshchestvo.* – 2010. – № 6.
15. Kurbanov R.A. *Struktura energeticheskogo sektora i voprosy mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya energetiki Severoamerikanskikh gosudarstv // NB: Mezhdunarodnoe pravo.* – 2013. – № 4. – S.201-228. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.4.11026. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_11026.html
16. Bolkunov O.N.. *Osnovnye podkhody k obespecheniyu energeticheskoi bezopasnosti gosudarstv. // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.* – 2013. – № 5. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.5.9504.
17. Kondakov S.A.. *Energeticheskaya strategiya Rossii na prostranstve SNG // Trendy i upravlenie.* – 2013. – № 3. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.3.5274.
18. V.V.Kul'ba, V.L. Shul'ts, A.B. Shelkov, I.V.Chernov. *Metody i mekhanizmy planirovaniya i upravleniya v usloviyakh chrezvychaynykh situatsii // Trendy i upravlenie.* – 2013. – № 2. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.2.8955.
19. Bolkunov O.N.. *Kolichestvennoe izmerenie mezhdunarodnoi energeticheskoi bezopasnosti // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.* – 2013. – № 4. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.4.8897.
20. M.V. Androsov. *Pravovoe regulirovanie atomnoi energetiki kak faktor obespecheniya natsional'noi bezopasnosti: istoricheskii i politicheskii aspekty // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.* – 2012. – № 6. – S. 104-107.
21. A. E. Shcherbak. *Pravovye aspekty provedeniya gosudarstvennoi ekspertizy proektnoi dokumentatsii v sfere stroitel'stva ob'ektov elektroenergetiki // Pravo i politika.* – 2011. – № 12. – S. 104-107
22. Chkhutiashvili L.V. *Perspektivy razvitiya i normativno-pravovoe regulirovanie ekologicheskogo audita v RF // NB: Ekonomika, trendy i upravlenie.* – 2012. – 1. – C. 131 – 153. URL: http://www.e-notabene.ru/etc/article_530.html
23. Los' V.A. *Ekologicheskie itogi razvitiya tsivilizatsii na rubezhe KhKh-KhKh1vv. (predvaritel'nyi analiz) // NB: Filosofskie issledovaniya.* – 2013. – 10. – C. 121 – 141. DOI: 10.7256/2306-0174.2013.10.8931. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_8931.html
24. Kurbanov R.A. *Struktura energeticheskogo sektora i voprosy mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya energetiki Severoamerikanskikh gosudarstv // NB: Mezhdunarodnoe pravo.* – 2013. – 4. – C. 201 – 228. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.4.11026. URL: http://www.e-notabene.ru/wl/article_11026.html