

СОВРЕМЕННЫЕ СТРАТЕГИИ И МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ

А.В. Юрченко

Образовательный стартап: от факультатива до формирования базовой концепции

Аннотация. Автор рассматривает вопросы, связанные с созданием в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» нового научно-исследовательского и образовательного подразделения – Института проблем безопасности и поэтапного развития его деятельности в области образования. На примере развертывания классического образовательного стартапа, мониторинга целевых аудиторий автор показывает пути движения института, совершенствования концепции его развития в связи с проводимыми исследованиями реального сектора экономики. Автор раскрывает цели выбора институтом основных целевых аудиторий, пути создания базовой образовательной концепции и ее постепенного развития от общеуниверситетского факультатива, дисциплины по выбору для студентов избранных потоков, до дополнительного профессионального образования практиков отрасли негосударственной безопасности.

В статье отчетливо показано, что образовательная деятельность названного института происходит в конкурентной среде. По этой причине автор использует для изучения конкурентных образовательных стратегий методологию современного рыночного менеджмента и, в частности, методологию стартапа образовательного подразделения на уже сформированном рынке образовательных услуг. Полученный автором в 2012-2014 гг. материал позиционированию нового образовательного подразделения свидетельствует о том, что в образовательном стартапе продукты и рынки их реализации важны в равной степени. Более того, эти категории находятся во взаимно комплементарных и взаимно детерминирующих отношениях, имея в виду изменчивость рынка и, как следствие, необходимость подстраивания образовательных продуктов под его «капризы» с одной стороны и обратное, реверсивное воздействие инновационных образовательных программ на формирование запросов со стороны целевых аудиторий, - с другой.

Ключевые слова: стартап, образование, целевая аудитория, общеуниверситетский факультатив, дополнительное профессиональное образование, стандарты высшего образования, безопасность предпринимательской деятельности, базовая концепция, реальный сектор экономики, поиск образовательной ниши.

На начальном этапе своей деятельности (январь 2012 г.) Институт проблем безопасности Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), ориентированный на проблемы обеспечения образования в отрасли безопасности реального сектора экономики, был поставлен перед объективной необходимостью реализации стартапов практически по всем основным направлениям своей деятельности. Одним из важ-

нейших и сложнейших направлений в этой работе стала образовательная деятельность института. При этом мы понимали, что большинство стартапов не только в экономике, но и в образовании, терпело поражение не потому, как удачно выразились Брент Купер (Brant Cooper) и Патрик Власковиц (Patrick Vlaskovits), что они не развивали свои продукты, а потому, что они не развивали свои рынки¹. В

¹ Купер Б., Власковиц П. Стартап вокруг клиента. М.: Манн,

действительности, это утверждение справедливо, прежде всего, по отношению к тем ситуациям, когда производитель предполагает создать новый бизнес, предназначенный для продвижения на рынок инновационного продукта. Первоначально мы не предполагали, что столкнемся именно с подобной ситуацией, единственным намерением было предложить рынку ожидаемое им качество.

В данной области на подготовительной стадии уже были проведены предварительные маркетинговые исследования, итоги которых были положены в основу концепции деятельности нашего института. В сфере образования приоритет первоначально был отдан дополнительному профессиональному образованию (ДПО) руководителей и специалистов юридических лиц, основным видом деятельности которых является оказание услуг в области безопасности, и структурных подразделений безопасности предприятий и организаций реального сектора экономики. С учетом того, что в области ДПО высшие учебные заведения практически не представлены, а нареканий к качеству и новизне преподаваемых дисциплин со стороны практиков традиционно много, предполагалось с позиций НИУ ВШЭ организовать эффективный стартап на рынке ДПО. Это было бы правильным действием в смысле позиционирования на уже сформированном рынке, однако найденная целевая аудитория – это далеко не все. Как это ни странно, с позиций специалистов по стартапам в бизнесе, не менее важен и сам продукт/номенклатура продуктов, предлагаемых выбранной целевой аудитории.

На данном этапе, в самом начале пути по реализации концепции, мы, согласно рекомендациям признанного международного авторитета Гая Кавасаки² (Guy Kawasaki), старались мыслить глобально, искать единомышленников, идти своим путем, использовать первые опытные образцы для изучения сферы образовательных услуг, вместо продолжения маркетинговых исследований. Единственная рекомендация мастера, которой мы не уделили специального внимания, это – стремиться к поляризации общества. Эта функция, по нашему мнению, должна реализоваться самостоятельно, естественным путем разделив наших

потенциальных клиентов и потенциальных конкурентов на тех, кто «за» и на тех, кто «против».

Парадокс ситуации состоял в том, что целостной теории, рассматривавшей в совокупности процессы обеспечения безопасности в современном российском бизнесе к началу 2012 г., к сожалению, не существовало. Теория существенно отставала от практики (рис. 1).

На приведенной выше схеме в левом столбце показаны дисциплины, фактически уже существовавшие к началу 2012 г. Их объединяло то, что в своей основе они базировались не на научной теории, а на стратегии, утвержденной высшим должностным лицом государства³. Методологически с этим сложно согласиться, однако данный факт ярко свидетельствует о том этапе, который характерен для современного состояния науки о безопасности, ее развитии под влиянием актуальных потребностей личности, общества и государства. К примеру, в учебнике В.И. Авдийского и В.А. Дадалко⁴ ничего не сказано о месте и роли науки о безопасности в общей системе познания. Аналогичным образом написаны учебники по экономической безопасности, подготовленные Т.Е. Кочергиной⁵, В.А. Богомоловым и др.⁶, М.И. Королевым⁷ и многими другими авторами. Более того, учебные пособия по экономической безопасности в большинстве случаев написаны в отрыве от экономики и менеджмента. В них также не рассматриваются вопросы риск-менеджмента и предпринимательские (хозяйственные) риски. Таким образом, ученые и специалисты в области экономической безопасности (с работами которых ознакомился автор) позиционировали себя вне взаимосвязи со смежными дисциплинами. Несколько лучше дело обстояло с информационной и кадровой безопасностью, а физическая и инженерно-техническая безопасность предлага-

³ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. утверждена указом Президента РФ от 12.05.2009 г. №537.

⁴ Авдийский В.И., Дадалко В.А. Теневая экономика и экономическая безопасность государства. М.: Альфа-М, 2010.

⁵ Кочергина Т.Е. Экономическая безопасность. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007.

⁶ Богомолов В.А., Эриашвили Н.Д. и др. Экономическая безопасность. М.: Юнити, 2010.

⁷ Королев М.И. Экономическая безопасность фирмы: теория, практика и выбор стратегии. М.: Экономика, 2011.

Иванов и Фарбер, 2011. С. 13.

² Кавасаки Г. Стартап. М.: Альпина, 2011. С. 26-27.

лись слушателям в качестве не системы научных знаний, а в виде деловых пособий по организации деятельности, подготовленных на основе действующих нормативно-правовых актов и обзора рынка профильных товаров и услуг.

Разрозненные дисциплины по безопасности, базирующиеся на распорядительных документах и имеющие прикладную направленность, по нашему мнению, не могли стать основой для подготовки материалов, предназначенных для дополнительного профессионального образования лиц, занимающихся данной деятельностью на постоянной основе. Изучение мнения практиков показало, что они ждут от высшей школы научно-обоснованного образовательного продукта, тесно увязанного с динамикой внешней и внутренней среды предприятия/бизнеса.

В этой связи коллективом нашего института была разработана концепция дисциплины под названием «Безопасность предпринимательской деятельности», в которую, помимо отраслевых дисциплин безопасности (рис. 1) в качестве научно-методической основы были включены общие теории конфликтов, безопасности и менеджмента, а в качестве объединяющей основы – комплексная безопасность. И это не случайно, ведь практически всем работникам известно, что в реальном секторе экономики в структуру общей функции безопасности входят ее отраслевые составляющие и руководители структур безопасности должны знать не только особенности каждой составляющей в отдельности, но и эффективно управлять сложными системами безопасности в комплексе.

Еще одним фактором, важным для практической реализации знаний о безопасности является то, что топ-менеджеры, менеджеры по вопросам экономики, финансов, кредитования, страхования и т.д. – с одной стороны, и менеджеры по вопросам безопасности – с другой функционируют в разных семиотических и концептуально-понятийных полях. Профессиональные языки общения и базовые понятия (коммуникативные коды) у обеих групп работников оказались далеко не во всем совпадающими. Возможно, отчасти либо полностью такой коммуникативный разрыв (communication gap) может быть нивелирован запуском в институте образовательного продукта – дополнения к существующим в НИУ ВШЭ программам MBA, либо краткосрочных курсов и бизнес-тренингов для руководителей предприятий.

Выше мы уже говорили о том, что существующая за пределами НИУ ВШЭ теория экономической безопасности не связана с экономикой и менеджментом, существует совершенно независимо. Как показывает анализ, дело не только в специалистах по экономической безопасности, которые по непонятным причинам игнорируют смежные науки. При внимательном рассмотрении, аналогичный подход демонстрируют и специалисты по теории и практике управления. Так, специалист по менеджменту Ричард Дафт (Richard Daft) в своем учебнике «Менеджмент», предназначенном для MBA⁸, ни слова не говорит о функции обеспечения безопасности бизнеса, которая объективно существует в действительности вне зависимости от нашего к ней отношения. Аналогичный подход демонстрируют и такие авторы, как С.М. Васин и В.С. Шутов⁹, М. Круи и др.¹⁰ (Michel Crouhy), М.Л. Кричевский¹¹ и многие другие авторы, специализирующиеся на проблемах защиты бизнеса от рисков. Только в учебнике «Банковский менеджмент»¹² отдельная глава прямо посвящена проблемам управления безопасностью коммерческого банка.

Таким образом, при формировании дисциплины «Безопасность предпринимательской деятельности» нами были приняты меры по позиционированию самого предмета в логической взаимосвязи со смежными дисциплинами. Для практических работников (как для руководителей, так и для специалистов) это означало, что обеспечение безопасности бизнеса является одной из составляющих в системе управления любым предприятием или организацией, вне зависимости от организационно-правовой формы, формы собственности и отрасли деловой активности.

На описанном этапе деятельности института так выглядела наша рабочая концепция относительно системы знаний о безопасности, которые мы планировали продвигать в качестве собственного образовательного продукта. При этом профессорско-преподавательский состав

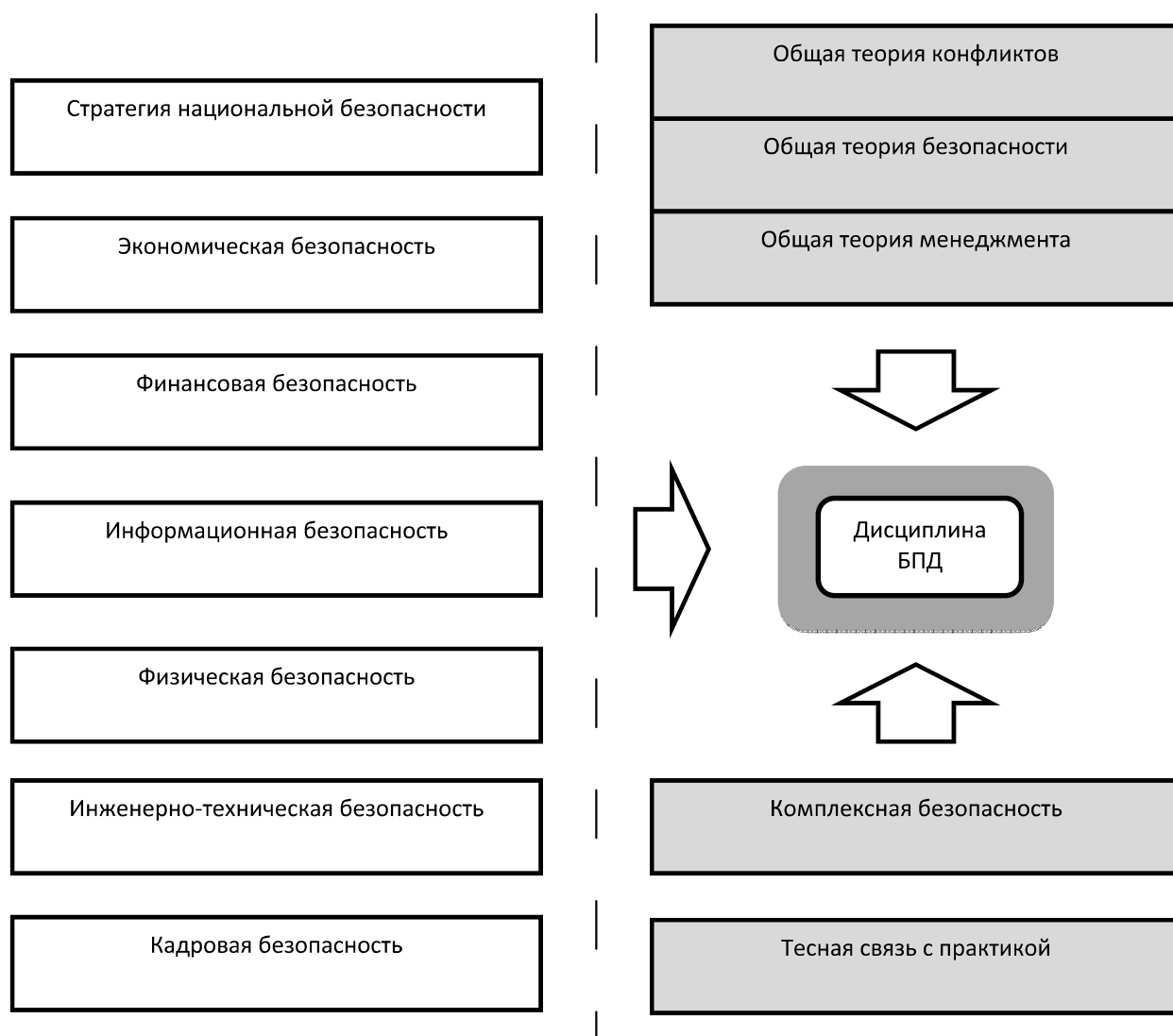
⁸ Дафт Р. Менеджмент. М.-СПб.: Питер, 2011.

⁹ Васин С.М., Шутов В.С. Управление рисками на предприятии. М.: Кнорус, 2010.

¹⁰ Круи М., Галай Д., Марк Р. Основы риск-менеджмента. М.: Юрайт, 2011.

¹¹ Кричевский М.Л. Финансовые риски. М.: Кнорус, 2012.

¹² Банковский менеджмент / Под ред. О.И. Лаврушиной. М.: Кнорус, 2011.



*Рис. 1. Формирование единой дисциплины
«Безопасность предпринимательской деятельности»*

института отчетливо понимал, что концепция в этом виде является недостаточно проработанной, она нуждается в дополнительных исследованиях и апробировании на соответствующей аудитории.

Параллельно с подготовкой собственной научной концепции коллектив института напряженно работал над проблемой правильного позиционирования института на рынке образовательных услуг (рис. 2). Анализ показал, что в самом начале стартапа мы можем столкнуться с уже сформированными рынками и противодействием конкурентов.

В этой связи нами был начат поиск «пустого места» (своей собственной ниши) в целях уклоне-

ния от острой конкуренции на невыгодных для нас условиях и наименее болезненного вхождения на рынок. Это также давало возможность получения резерва времени для доработки концепции обеспечения безопасности предпринимательской деятельности, а также внесения необходимых корректив в наше первоначальное понимание целевых аудиторий для образовательных продуктов Института проблем безопасности НИУ ВШЭ. Известный в сфере стартапов прием под французским наименованием «Cherchez le creneau» (ищите пустое место) оправдал себя. Произошла существенная переоценка нашего места на рынке. Вместо специализации на вопросах ДПО, мы последовали

рекомендации Гая Кавасаки¹³ (Guy Kawasaki) и вновь постарались ответить на вопросы, объяснение которых критично в целях грамотного позиционирования:

- Почему мы выступили с инициативой создания института?
- Почему потребители должны становиться его клиентами?
- Почему ученые и практики должны с нами сотрудничать?

Это помогло нам понять, что мы оказались в самом начале пути. И еще мы поняли, что наше позиционирование на рынке образовательных услуг должно быть позитивным, полностью клиентоориентированным и вдохновляющим наш собственный коллектив. С подготовкой программы общеуниверситетского факультатива «Безопасность предпринимательской деятельности» и его утверждением в марте 2012 г. удалось несколько пересмотреть и детализировать подходы института к целевым аудиториям, для которых мы планировали презентовать наши продукты (рис. 3).

В качестве *первой целевой аудитории* (1) мы определили студентов НИУ ВШЭ. Сделали это осознанно по нескольким причинам. Во-первых, студенты находятся на стадии освоения новых знаний и по этой причине не нуждаются, в отличие от профессионалов, в излишней детализации. Во-вторых, абсолютное большинство студентов не связывает свое будущее с работой в системе негосударственной безопасности. В третьих, это очень важная целевая аудитория, т.к. по окончании НИУ ВШЭ они придут в реальную жизнь и, к этому моменту, их мировоззрение в области безопасности бизнеса будет по-научному правильно сформировано при нашем участии.

Второй целевой аудиторией (2), находящейся уже в реальном секторе экономики, мы определили владельцев и топ-менеджеров предприятий и организаций. Значимость этой целевой аудитории сложно переоценить, т.к. именно эти люди принимают важнейшие решения по ведению бизнеса, активно участвуют в конкурентной борьбе и на практике сталкиваются с различными предпринимательскими рисками. Неформальные исследования этой среды показали, что лидеры не только ощущают сложности в общении с менеджерами

и специалистами подразделений безопасности, но и относятся к функции безопасности как к чему-то не связанному с менеджментом, до конца непонятному и по родовым признакам связанному не с бизнесом, а с прошлой службой сотрудников в министерствах и ведомствах силового блока. Данная целевая аудитория сложна еще и тем, что ее представители, скорее всего, не будут обучаться в системе ДПО по линии Института проблем безопасности. Поэтому необходимую концептуальную информацию для них целесообразно доводить в рамках обучения в системе МВА и других подобных курсов. Данный вопрос пока не нашел своего решения, однако институт использует пока в этих целях периодические издания, адресованные профессиональной среде.

Третьей целевой аудиторией (3), также почти полностью находящейся в реальном секторе экономики мы определили руководителей и специалистов подразделений безопасности предприятий и организаций. При этом мы полагаем, что эта целевая аудитория может быть разделена на три основные группы:

3.1. – лица, завершающие государственную службу и нуждающиеся в профессиональном перепрофилировании;

3.2. – лица, пришедшие в реальный сектор экономики и принявшие решение о необходимости получения дополнительного образования;

3.3. – лица, прошедшие профессиональную адаптацию и нуждающиеся в плановой переподготовке и повышении квалификации (ДПО).

Данная целевая аудитория исключительно важна, поскольку работающие в ней профессионалы должны осуществлять на практике реальное обеспечение безопасности бизнеса от комплекса внешних и внутренних угроз. От уровня готовности этих людей, их пригодности к выполнению своих функциональных обязанностей, а также от их понимания роли и места своей деятельности в общей структуре бизнеса зависит конечный результат их работы. Он может быть любым и это зависит от уровня знаний, умений и навыков. С самого начала преподавания общеуниверситетского факультатива «Безопасность предпринимательской деятельности» институт стал активно вовлекать представителей реального бизнеса в учебный процесс как в качестве экспертов для проведения семинарских и практических занятий, так и в качестве консуль-

¹³ Кавасаки Г. Стартап. М.: Альпина, 2011. С. 45.

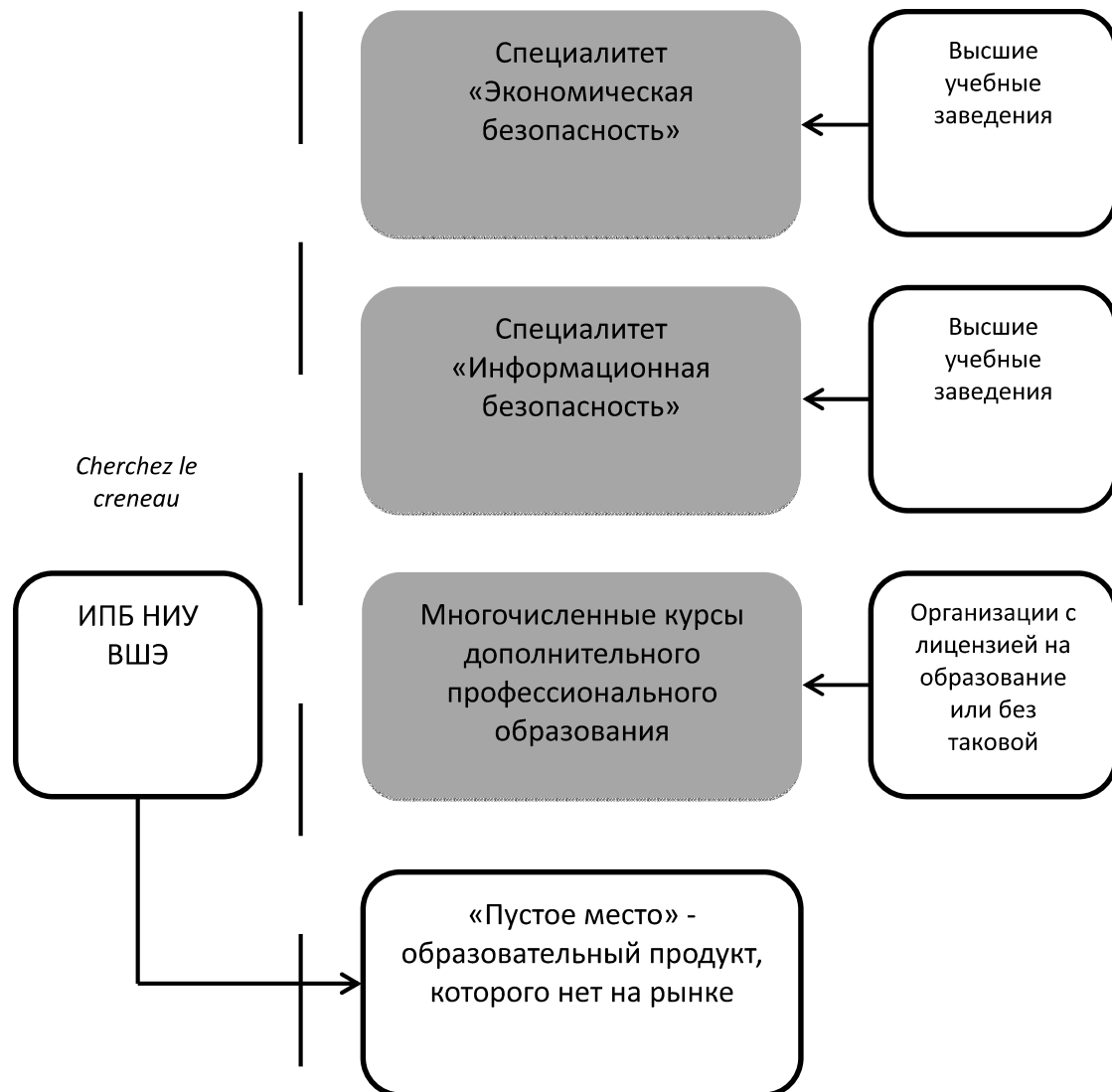


Рис. 2. Начальная стратегия на рынке образовательных услуг (2011 г.)

тантов для организации плановых экскурсий на предприятиях. При этом преподаватели института советовались с практиками, доводили до них наши методологические подходы и, при необходимости, вносили в учебные программы дополнения и изменения, направляли экспертам для рассмотрения и оценки презентационные материалы. Это позволило специалистам-практикам с одной стороны, почувствовать свою сопричастность к учебному процессу и заинтересованность в его результатах, а с другой – обеспечить высокий уровень практической направленности подготовки.

В свою очередь факультатив «Безопасность предпринимательской деятельности» был утвержден и его преподавание осуществляется ежегодно в два потока (1-2 и 3-4 модули). Курс дорабатывался и уточнялся 2 раза в год. При этом обновлялись и актуализировались не только кейсы (примеры из практики), но и сама структура предмета. В настоящее время мы преподаем уже четвертую версию данной дисциплины. За 2012-2013 учебный год и за 1-2 модули 2013-2014 учебного года факультатив уже завершило более 90 слушателей. Это представители практически всех факультетов НИУ ВШЭ и всех возрастных

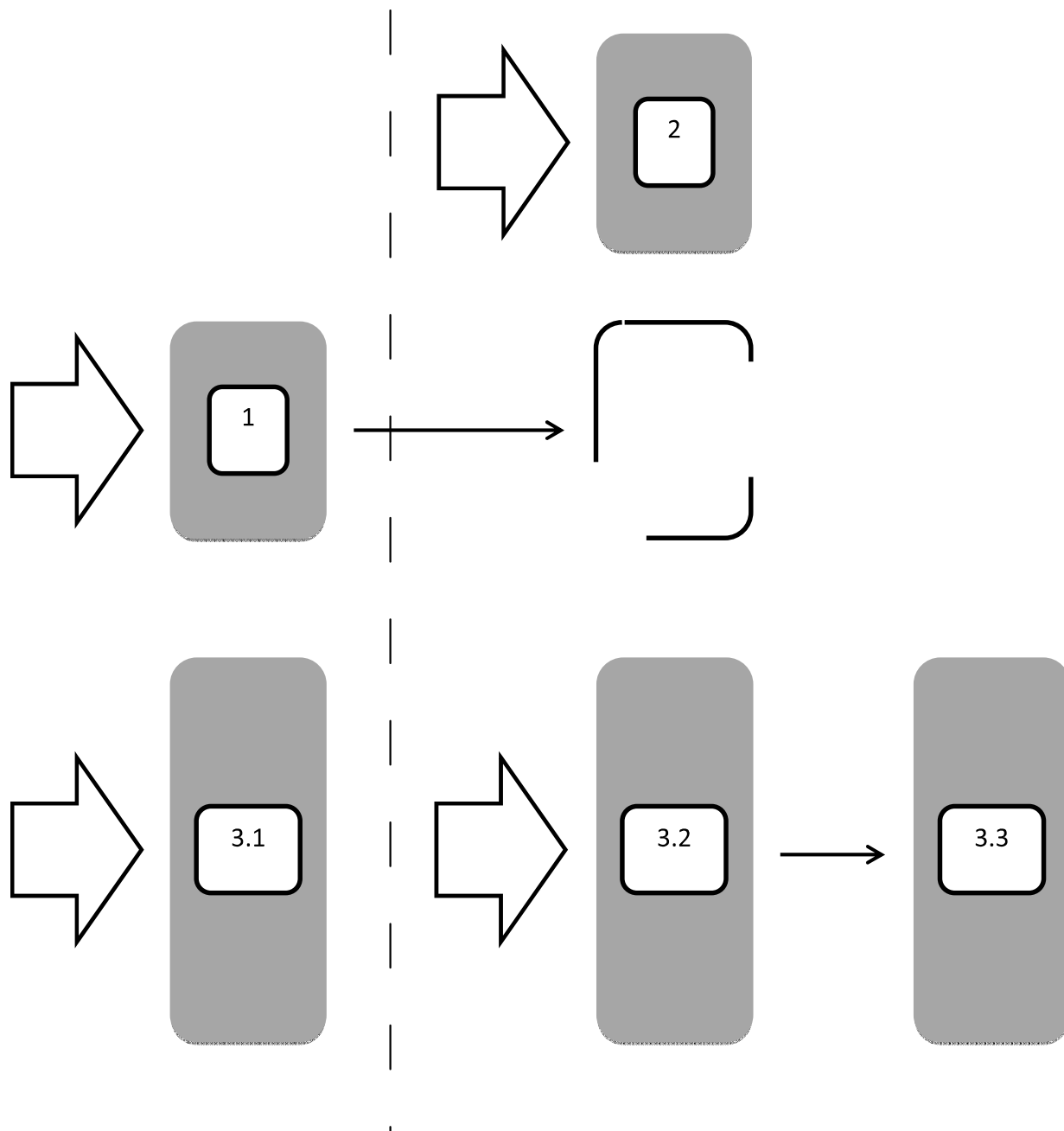


Рис. 3. Целевые аудитории Института проблем безопасности

категорий: студенты 1-4 курсов бакалавриата, 1-2 курсов магистратуры, аспиранты и даже преподаватели. Можно уверенно отметить, что данный факультатив состоялся и востребован нашей 1-й целевой аудиторией. Состоялся не только данный факультатив, но и начальный этап стартапа, ориентированный на студенческую аудиторию.

Он подтвердил правильность наших подходов, а также позволил доработать основную концепцию и приступить к ее реализации на практике.

Нельзя не отметить, при этом, что Фондом образовательных инноваций НИУ ВШЭ осенью 2013 г. общеуниверситетский факультатив «Безопасность предпринимательской деятель-

ности» был признан, наряду с работами других коллег, лучшей образовательной разработкой в «Вольной номинации».

На схеме ниже (рис. 4) показана динамика развития общеуниверситетских факультативов и дисциплин по выбору, разрабатываемых Институтом проблем безопасности. Под №1 обозначен общеуниверситетский факультатив «Безопасность предпринимательской деятельности», который преподается в НИУ ВШЭ, как было отмечено выше, уже второй учебный год.

Вместе с тем, названный факультатив и породил определенные сложности, ведь состав слушателей существенно различается между собой по возрасту, образовательному уровню, компетенциям и, наконец, жизненному опыту. По этой причине специалисты института в течение 2012-2013 учебного года работали над профильными дисциплинами по выбору, ориентируясь на более однородную аудиторию, которая позволила бы нам повысить научно-прикладной уровень преподавания дисциплины и глубину проникновения студентов в предлагаемый нами материал.

Руководствуясь этим подходом, институт подготовил для Факультета менеджмента НИУ ВШЭ дисциплину по выбору «Управление системами безопасности бизнеса» (2 на рис. 4), полностью адаптированную под учебный процесс. По согласованию с руководством названного факультета предмет был предложен в 2013 г. студентам 4 курса, обучающимся по направлению 080500.62. Из четырех предложенных дисциплин почти половина курса (74 человека) выбрала наш предмет и успешно прошла обучение. Почему это произошло?

Мы полагаем, что появление нашего предмета в системе очной подготовки будущих менеджеров было закономерно, предопределено самой системой их обучения. Ведь практически в каждой профильной дисциплине, относящейся к профессиональному блоку подготовки менеджеров, есть сферы, которые непосредственно соприкасаются с блоком дисциплин безопасности. Более того, нет такой области бизнеса, где бы потребность в его защите от реальных или потенциальных угроз не возникала.

Так, в области управления персоналом компании на всех стадиях возникают вопросы обеспечения кадровой безопасности этого предприятия и противодействия коррупции. Не существует компаний, осуществляющих свою деятельность

на рынке вне производственных контактов с контрагентами, следовательно, предприятие должно уметь защищать свою деятельность от рисков появления недобросовестных поставщиков, безответственных заемщиков и... просто мошенников.

Под №3 на рис. 4 первоначально предполагалась дисциплина по выбору «Технологии обеспечения безопасности предприятия», разработанная по согласованию с Отделением прикладной математики для студентов 4 курса, обучающихся по направлению 010400.62. Общий замысел позиционирования дисциплины соответствовал нашим подходам к подготовке аналогичной дисциплины для Факультета менеджмента. С учетом того, что в 2013-2014 учебном году названный проект не состоялся, часть наших предполагаемых слушателей по собственной инициативе прошла обучение на факультативе «Безопасность предпринимательской деятельности». Полагаем, что в новом учебном году «Технологии обеспечения безопасности предприятия» найдут своих слушателей не только в Отделении прикладной математики, но и в других родственных образовательных подразделениях, осуществляющих подготовку бакалавров и магистров, которым предстоит работать в областях высоких технологий.

Вместо дисциплины «Технологии обеспечения безопасности предприятия» в 2013-2014 учебном году нами предпринят еще один стартап – общеуниверситетский факультатив «Феномен терроризма и безопасность гражданского общества», который позволил институту выйти за рамки бизнеса и обозначить еще одну область своих научных интересов и профессиональных компетенций. Как и ожидалось, студенческая аудитория неравнодушна ко многим процессам, происходящим в современном обществе. Первый набор слушателей на дисциплину превысил 40 человек, при этом мы впервые имели возможность столкнуться с новым для нас явлением – часть бывших слушателей факультатива «Безопасность предпринимательской деятельности» записалась на факультатив, посвященный феномену терроризма. В последующем мы обнаружили, что слушатели, впервые окончившие факультатив нашего института (в данном случае – «Феномен терроризма и безопасность гражданского общества») записались и в настоящее время проходят обучение на факультативе, посвященном безопасности предпринимательской деятельности.

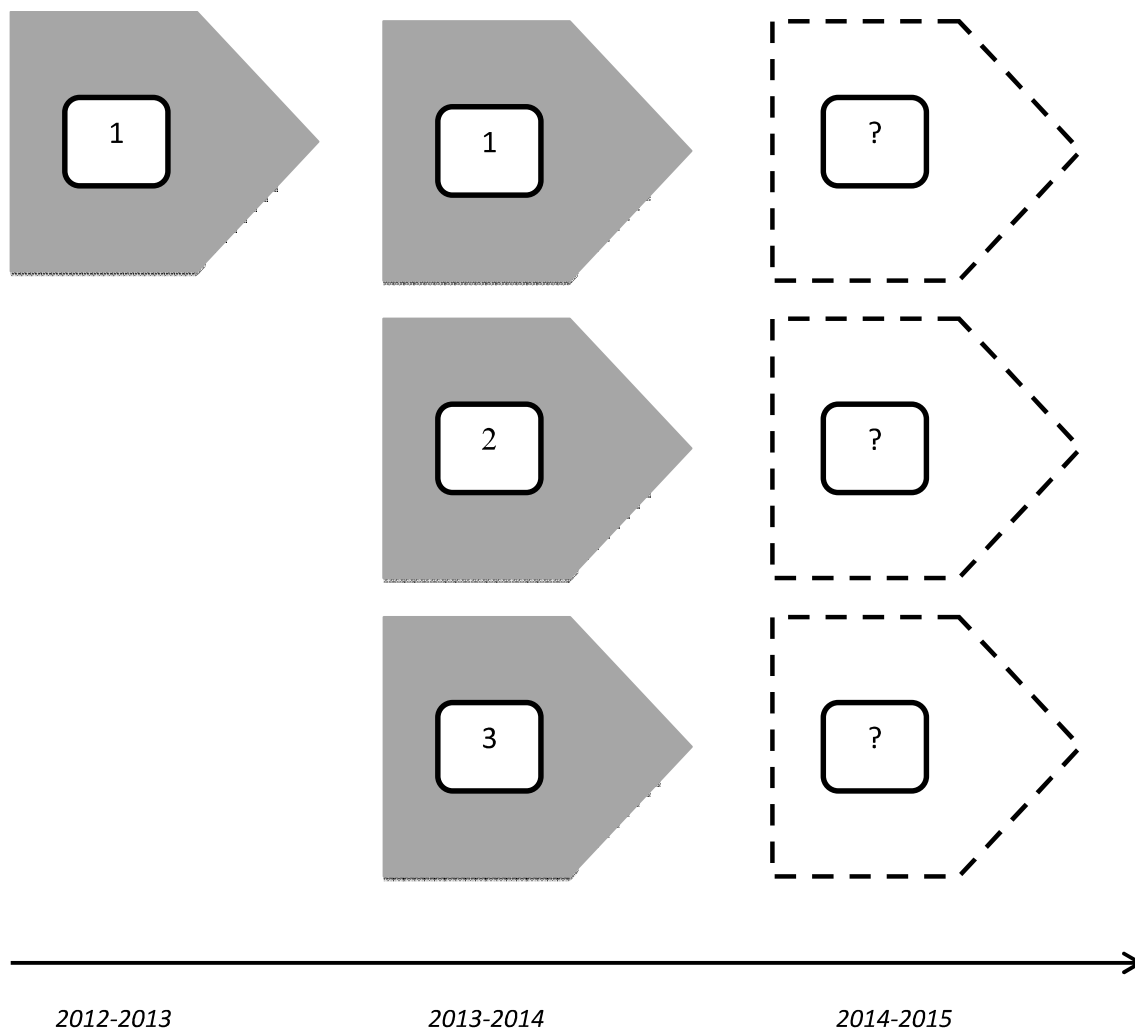


Рис. 4. Динамика развития дисциплин для студентов НИУ ВШЭ

В данном случае, вероятно можно говорить о том, что к нашей образовательной деятельности внутри Высшей школы экономики уже можно применить концепцию жизненного цикла новой технологии (рис. 5)¹⁴.

Согласно этой концепции, при внедрении в университете каждой новой дисциплины мы уже прошли стадию *инноваторов* (1), т.е. той категории наших слушателей, которые пришли к нам в поиске новых знаний, которые возможно будут им полезны. Это важно, ведь без участия в образовательном процессе мобильных и энергичных

студентов, новые дисциплины просто не смогли бы найти своих аудиторий. Судя по последовавшим далее процессам встречной миграции слушателей, прошедших обучение на одном из факультативов, с желанием получить знания на другом факультативе, есть признаки формирования категории *ранних адептов* (2), которые первыми поняли возможность использования новых знаний в конкретных областях деятельности. Принципиально важно для института в ближайшие годы выйти в студенческой аудитории на следующую, уже массовую категорию – *раннего большинства* (3), которая, однако, воспользуется возможностями наших образовательных продуктов только тогда, когда их преимущества станут очевидными. По этой

¹⁴ Купер Б., Власковиц П. Стартуп вокруг клиента. М.: Манн, Иванов и Фарбер, 2011. С. 37.

причине институт обязан постоянно заниматься инновационной деятельностью, совершенствовать имеющиеся и производить новые образовательные продукты. Планы такой активности внутри НИУ ВШЭ у нас имеются.

В частности, институт стремится занять уникальное положение в образовательном процессе – постоянная связь с практикой, возможность приглашения для участия в занятиях сотрудников негосударственной системы безопасности, проведения со студентами занятий на территории предприятий безопасности, организации стажировки слушателей в реальном секторе экономики. Кроме этого выпускники наших факультетов и дисциплин по выбору в конце занятий получают все установочные документы по курсам, иллюстрационные материалы (500-600 слайдов), а также официальные свидетельства о новых компетенциях, полученных ими в процессе обучения. На основе лучших рефератов статьи студентов публикуются в одном из ведущих научных журналов по вопросам безопасности – «Национальная безопасность».

Таковыми были научные публикации Д.И. Гороховой¹⁵, Н.С. Киселева¹⁶, С.Г. Кривенко¹⁷, В.В. Андрощука¹⁸. В №2 того же журнала за 2014 г. будут опубликованы статьи слушателей дисциплины «Управление системами безопасности бизнеса» М.С. Боровкова «Комплекс превентивных мер по защите бизнеса от враждебного поглощения», В.В. Деревянко «Всемирный банк о проблеме повторяющихся циклов насилия в современном мире», М.М. Кутьиной «Сопоставительный анализ современных российских и зарубежных классификаций предпринимательских рисков», А.В. Михайловой

«Методика предварительного изучения потенциальных контрагентов с помощью Интернет-ресурсов». Готовятся к публикации лучшие работы слушателей факультета «Феномен терроризма и безопасность гражданского общества».

Более подробно итоги работы по подготовке и реализации институтом дисциплин для внутренней аудитории НИУ ВШЭ изложены в публикациях наших сотрудников (А.В. Юрченко¹⁹, А.В. Юрченко и А.Д. Рудченко²⁰). Новый материал под названием «Будущим менеджерам о необходимости учета функции безопасности при управлении бизнесом» будет опубликован в ближайшее время. Дополнительным свидетельством уровня проработанности тематики также является договор авторского заказа, подписанный институтом с издательством «Юрайт» в октябре 2013 г. о подготовке учебника по дисциплине «Безопасность предпринимательской деятельности».

Исследования и последующий мониторинг образовательной среды показали, что впервые предпринятая в НИУ ВШЭ попытка создания собственного потенциала в сфере безопасности бизнеса реализуется в условиях сформированной конкурентной среды (рис. 6). При этом высшие учебные заведения, уже работающие в данной области, реализуют как общепринятые программы, так и собственные проекты. Образовательные проекты осуществляются через профильные структурные подразделения вузов (факультеты, институты) родственной с Институтом проблем безопасности направленности.

К примеру, Факультет экономической безопасности (начальник, Сквиттерист А.А.) Московского университета МВД России осуществляет очную подготовку по специальности 080101 «Экономическая безопасность» и другим специальностям для органов внутренних дел. В Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации уже около

¹⁵ Горохова Д.И. Конвенция Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных // Национальная безопасность. 2013. №24. С. 165-170.

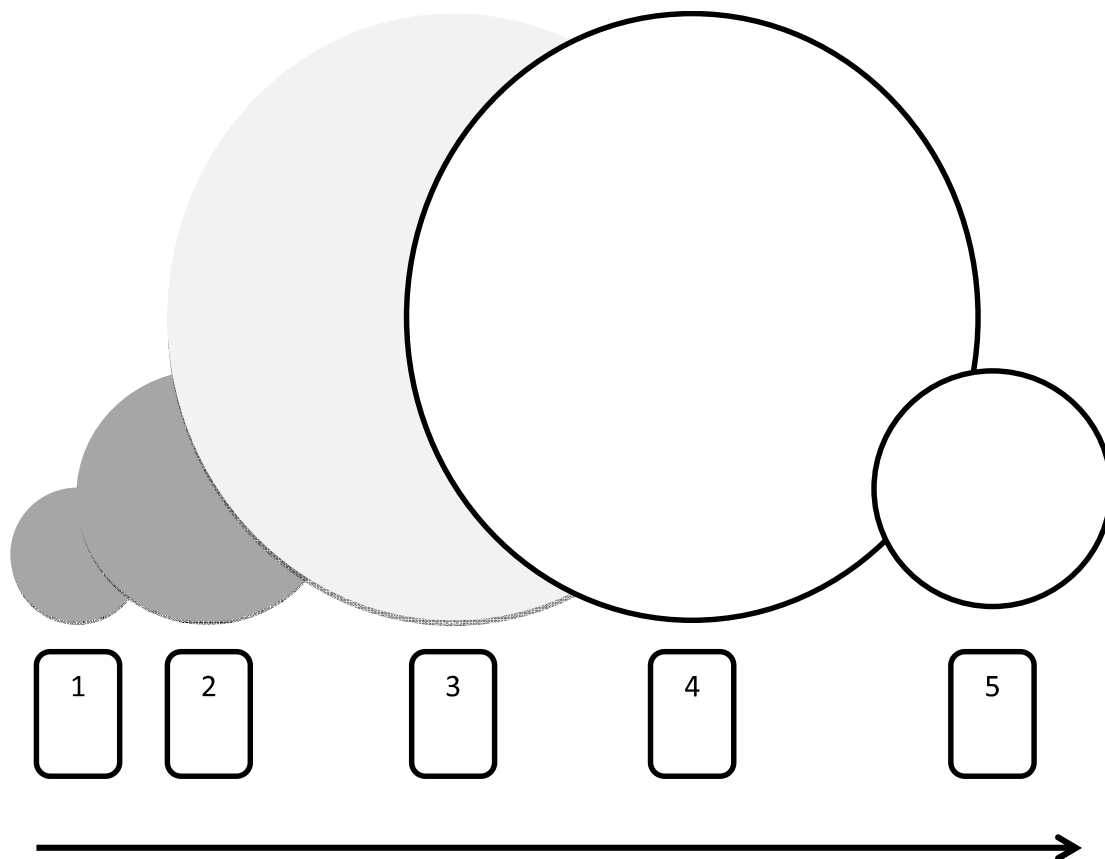
¹⁶ Киселев Н.С. Превентивная защита от рейдерских атак // Национальная безопасность. 2013. №24. С. 171-178.

¹⁷ Кривенко С.Г. Использование офшорных компаний в целях проведения сомнительных финансовых операций и правовые риски контрагентов данных компаний // Национальная безопасность. 2013. №24. С. 179-184.

¹⁸ Андрощук В.В. О возможности использования в российских условиях опыта и рекомендаций объединений зарубежных ревизоров по противодействию мошенничеству и хищениям // Национальная безопасность. 2013. №26. С. 418-425.

¹⁹ Юрченко А.В. Об опыте организации общеуниверситетского факультета по вопросам обеспечения безопасности предпринимательской деятельности в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» // Национальная безопасность. 2013. №24. С. 157-164.

²⁰ Yurchenko A., Rudchenko A. The First Experience of Establishment of All-university Elective Course for the Business Security Problems at the National Research University Higher School of Economics // International Journal of Education and Research. 2013. Vol. 1. №6. P. 53-62.



1 – инноваторы, 2 – ранние адепты, 3 – раннее большинство, 4 – позднее большинство, 5 – отстающие

Рис. 5. Концепция жизненного цикла новых технологий в зависимости от типа покупателя по Джеффри Муру

10 лет существует Факультет национальной безопасности (декан, Смутьский С.В.), осуществляющий очную подготовку также по специальности 080101 «Экономическая безопасность» и магистров по программе «Государственное управление и национальная безопасность». При этом факультет делает акцент на подготовке кадров для государственных и муниципальных органов власти и управления.

Факультет «Анализ рисков и экономическая безопасность» (декан, Авдийский В.И.) Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, с 2013 г. уже осуществляет подготовку бакалавров по направлению 080100 «Экономика» со специализацией «Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов» и магис-

тров по программе «Экономическая безопасность государства и предпринимательства». К сожалению, на портале этого ведущего вуза вместо программ подготовки бакалавров и магистров присутствуют рекламные презентации, что не дает возможности проследить каким образом коллеги перешли в области экономической безопасности от специалитета к высшему образованию, состоящему из двух ступеней.

Институт финансовой и экономической безопасности (директор, Гловов В.И., заместитель директора Росфинмониторинга) Национального исследовательского ядерного университета (МИФИ) развивал родственные направления высшего профессионального образования по линии кафедры финансового мониторинга (кафедра №75), которая

Современные стратегии и модели образования

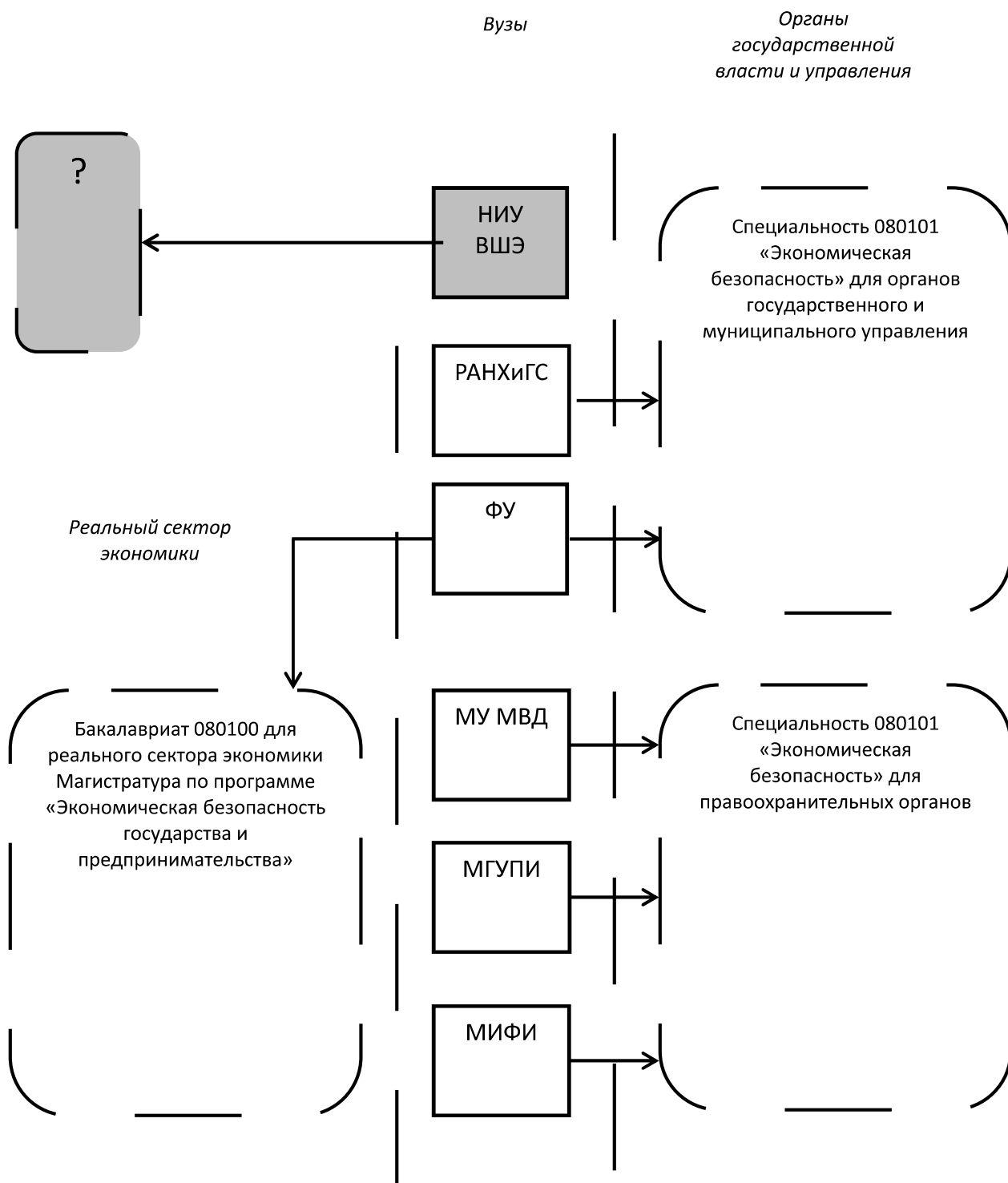


Рис. 6. Сопоставление направлений образовательной активности вузов

продолжает и в настоящее время готовить выпускников по специальности 080101 «Экономическая безопасность» со специализацией «Деятельность финансово-кредитных учреждений для банковского обслуживания государственных органов, обеспечивающих безопасность Российской Федерации», а также по специальности 090305 «Информационно-аналитические системы безопасности» со специализацией «Информационная безопасность финансовых и экономических структур». Таким образом, осуществляется подготовка кадров для ФСФМ России.

И, наконец, Экономический факультет (декан, Голованова Н.Б.) Московского государственного университета приборостроения и информатики (МГУПИ) проводит подготовку специалистов по направлению 080101 «Экономическая безопасность» со специализацией «Финансовый учет и анализ в правоохранительных органах»²¹.

Изложенная информация представлена схематически и наглядно свидетельствует о том, что все пять изученных вузов вели до 2012 г. и продолжают вести подготовку кадров с высшим профессиональным образованием (специалистов) по направлению 080101 «Экономическая безопасность» с различными вариациями. Целевой аудиторией этих образовательных проектов при получении первого высшего образования, являются выпускники общеобразовательных школ. В случае с 4-мя вузами (РАНХиГС, МУ МВД, МГУПИ и МИФИ), они готовят специалистов с высшим профессиональным образованием по направлению «Экономическая безопасность» для системы государственного и муниципального управления. При этом Факультет национальной безопасности РАНХиГС ввел дополнительно к специалитету и магистерские программы.

В случае с Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации, система высшего образования в этой же области переведена на двухуровневую структуру и ориентирована, в т.ч. на реальный сектор экономики. При этом вуз пошел по пути создания специализации «Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов» в рамках утвержденного Минобрнауки образовательного стандарта по направлению подготовки бакалавров 080100 «Экономика». Такой шаг позволил коллегам гибко и оператив-

но отреагировать на изменения, происшедшие в системе высшего профессионального образования. Целевой аудиторией при подготовке бакалавров являются выпускники общеобразовательных школ, а при подготовке магистров – лица с окончанным высшим образованием (бакалавры, специалисты, магистры иных направлений).

Следует отметить, что в названных выше вузах нами не обнаружено активности наших коллег по продвижению дисциплин по вопросам безопасности (за исключением ОБЖД) в качестве общеуниверситетских факультативов, дисциплин по выбору или обязательных дисциплин для студентов, обучающихся по другим направлениям.

После ознакомления с опытом ведущих вузов столицы возникает вопрос о роли и месте Института проблем безопасности НИУ ВШЭ и его дальнейших шагах. Мы убеждены, что следует вновь воспользоваться опробованным на практике методом поиска собственной ниши. По этой причине наш ответ на вопрос, обозначенный на рис. 6, скорее всего, будет носить асимметричный характер (рис. 7).

При этом исключительно важно, что на данном этапе мы, по рекомендации Гая Кавасаки²² (Guy Kawasaki) сумели сформулировать свое программное заявление: мы хотим раскрыть нашим слушателям патологические особенности современной конкурентной экономики и помочь им минимизировать риски в сфере безопасности бизнеса. В соответствии с этой же рекомендацией мы сформулировали собственную гипотетическую мантру (миссию института) – наш клиент осведомлен, значит вооружен!

Мы полагаем, что в настоящее время следует одновременно представить на рынок несколько разнородных продуктов, адресованных одной целевой аудитории – руководителям и специалистам негосударственных служб безопасности. Он состоит из сегмента ДПО, сегмента бакалавриата (в качестве второго высшего образования) и сегмента магистратуры. Сочетание трех указанных образовательных компонентов позволит, по нашему мнению, выстроить систему непрерывного образования работников безопасности в реальном секторе экономики. Профили подготовки бакалавров и магистров выбраны не случайно. Концепции образовательной деятельности на

²¹ Интернет-порталы названных вузов.

²² Кавасаки Г. Стартап. М.: Альпина, 2011. С. 19.

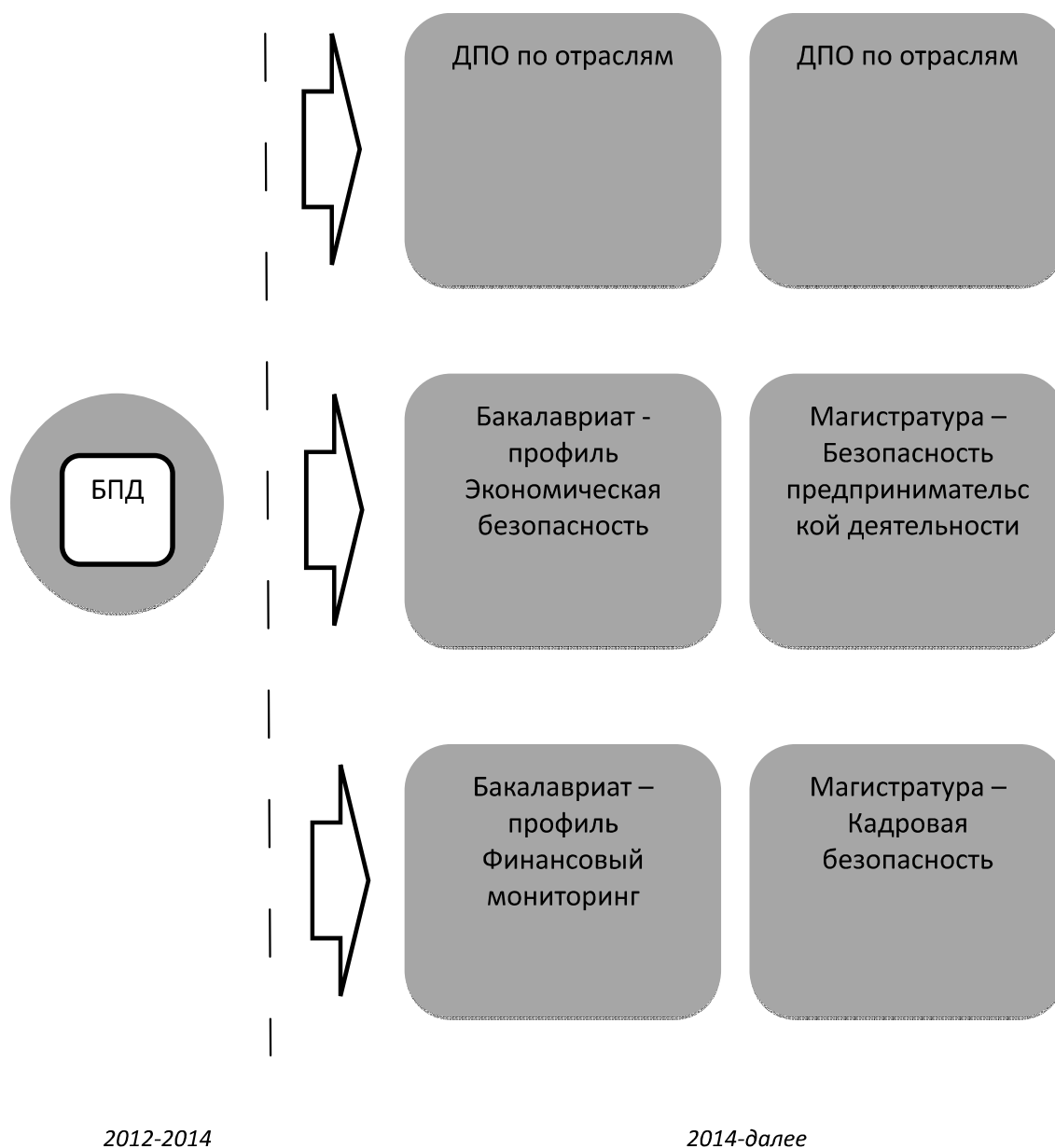


Рис. 7. От базовой концепции к подготовке и переподготовке профессионалов

данном направлении предварительно согласованы с рядом ведущих российских компаний. Все полученные в 2014 г. отзывы носят положительный характер.

Подводя первичные итоги, следует отметить, что описанный в данной статье стартап оказался очень непростым и, одновременно, крайне творческим и поэтому интересным. Профессорско-препо-

давательский состав института понимал, что его выход на профильный рынок образовательных услуг требует исключительно взвешенного подхода, внимательного отношения к сформировавшейся за последние 20 лет конкурентной среде, четкого понимания своего места в этой среде, а также своих целевых аудиторий и предназначенных для них образовательных продуктов.

При этом у нас не было большого выбора возможных стратегий поведения, было только две основных стратегии деятельности: «поступать как все» или «выйти из толпы». Первый сценарий был относительно спокойным и менее затратным. Последний сценарий, тем не менее, оказался более предпочтительным, не только из-за своей амбициозности, не только по причинам выбора правильного поведения на существующем и уже заполненном рынке профильных образовательных услуг. Мы сделали свой выбор потому, что стремились быть максимально полезными для своих целевых аудиторий, а также потому, что иначе мы не имели права осуществлять свой образовательный стартап в стенах национального исследовательского университета.

И еще об одном важном обстоятельстве. Питер Сенге²³ (Peter Senge), автор теории «самообучающейся организации», совершенно справедливо отметил, что при подготовке стартапа обязательным условием является создание инициативной группы. Пока она не сложилась, нет инкубатора для новых идей, нет пространства, в котором концепция могла бы обрести плоть, а теория – пройти проверку практикой. По этой причине автор приносит благодарность своим коллегам по образовательной деятельности и всем тем, кто искренне помогал и помогает Институту проблем безопасности НИУ ВШЭ приблизиться к реализации своей миссии.

Список литературы:

1. Авдийский В.И., Дадалко В.А. Теневая экономика и экономическая безопасность государства. М.: Альфа-М, 2010.
2. Андрощук В.В. О возможности использования в российских условиях опыта и рекомендаций объединений зарубежных ревизоров по противодействию мошенничеству и хищениям // Национальная безопасность. 2013. №26.
3. Банковский менеджмент / Под ред. О.И. Лаврушиной. М.: Кнорус, 2011.
4. Богомолов В.А., Эриашвили Н.Д. и др. Экономическая безопасность. М.: Юнити, 2010.
5. Васин С.М., Шутов В.С. Управление рисками на предприятии. М.: Кнорус, 2010.
6. Горохова Д.И. Конвенция Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных // Национальная безопасность. 2013. №24.
7. Дафт Р. Менеджмент. М.-СПб.: Питер, 2011.
8. Кавасаки Г. Стартап. М.: Альпина, 2011.
9. Киселев Н.С. Превентивная защита от рейдерских атак // Национальная безопасность. 2013. №24.
10. Королев М.И. Экономическая безопасность фирмы: теория, практика и выбор стратегии. М.: Экономика, 2011.
11. Кочергина Т.Е. Экономическая безопасность. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007.
12. Кривенко С.Г. Использование офшорных компаний в целях проведения сомнительных финансовых операций и правовые риски контрагентов данных компаний // Национальная безопасность. 2013. №24.
13. Кричевский М.Л. Финансовые риски. М.: Кнорус, 2012.
14. Круи М., Галай Д., Марк Р. Основы риск-менеджмента. М.: Юрайт, 2011.
15. Купер Б., Власковиц П. Стартап вокруг клиента. М.: Манн, Иванов и Фарбер, 2011.
16. Сенге П. Танец перемен. Новые проблемы самообучающейся организации. М.: Библиотека Сбербанка, 2012.

²³ Сенге П. Танец перемен. Новые проблемы самообучающейся организации. М.: Библиотека Сбербанка, 2012. С. 73.

17. Юрченко А.В. Об опыте организации общеуниверситетского факультатива по вопросам обеспечения безопасности предпринимательской деятельности в Национальном исследовательском университете "Высшая школа экономики" // Национальная безопасность. 2013. №24.
18. Юрченко А.В. Будущим менеджерам о необходимости учета функции безопасности при управлении бизнесом // Национальная безопасность. 2014. №30.
19. Yurchenko A., Rudchenko A. The First Experience of Establishment of All-university Elective Course for the Business Security Problems at the National Research University Higher School of Economics // International Journal of Education and Research. 2013. Vol. 1. №6.

References (transliteration):

1. Avdiiskii V.I., Dadalko V.A. Tenevaya ekonomika i ekonomicheskaya bezopasnost' gosudarstva. M.: Al'fa-M, 2010.
2. Androshchuk V.V. O vozmozhnosti ispol'zovaniya v rossiiskikh usloviyakh opyta i rekomendatsii ob'edinenii zarubezhnykh revizorov po protivodeistviyu moshennichestvu i khishcheniyam // Natsional'naya bezopasnost'. 2013. №26.
3. Bankovskii menedzhment / Pod red. O.I. Lavrushina. M.: Knorus, 2011.
4. Bogomolov V.A., Eriashvili N.D. i dr. Ekonomicheskaya bezopasnost'. M.: Yuniti, 2010.
5. Vasin S.M., Shutov V.S. Upravlenie riskami na predpriyatii. M.: Knorus, 2010.
6. Gorokhova D.I. Konventsiya Soveta Evropy o zashchite fizicheskikh lits pri avtomatizirovannoi obrabotke personal'nykh dannykh // Natsional'naya bezopasnost'. 2013. №24.
7. Daft R. Menedzhment. M.-SPb.: Piter, 2011.
8. Kawasaki G. Startap. M.: Al'pina, 2011.
9. Kiselev N.S. Preventivnaya zashchita ot reiderskikh atak // Natsional'naya bezopasnost'. 2013. №24.
10. Korolev M.I. Ekonomicheskaya bezopasnost' firmy: teoriya, praktika i vybor strategii. M.: Ekonomika, 2011.
11. Kochergina T.E. Ekonomicheskaya bezopasnost'. Rostov-na-Donu: Feniks, 2007.
12. Krivenko S.G. Ispol'zovanie ofshornykh kompanii v tselyakh provedeniya somnitel'nykh finansovykh operatsii i pravovye riski kontragentov dannykh kompanii // Natsional'naya bezopasnost'. 2013. №24.
13. Krichevskii M.L. Finansovye riski. M.: Knorus, 2012.
14. Krui M., Galai D., Mark R. Osnovy risk-menedzhmenta. M.: Yurait, 2011.
15. Kuper B., Vlaskovits P. Startap vokrug klienta. M.: Mann, Ivanov i Farber, 2011.
16. Senge P. Tanets peremen. Novye problemy samoobuchayushcheysya organizatsii. M.: Biblioteka Sberbanka, 2012.
17. Yurchenko A.V. Ob opyte organizatsii obshcheuniversitetskogo fakul'tativa po voprosam obespecheniya bezopasnosti predprinimatel'skoi deyatel'nosti v Natsional'nom issledovatel'skom universitete "Vysshaya shkola ekonomiki" // Natsional'naya bezopasnost'. 2013. №24.
18. Yurchenko A.V. Budushchim menedzheram o neobkhodimosti ucheta funktsii bezopasnosti pri upravlenii biznesom // Natsional'naya bezopasnost'. 2014. №30.
19. Yurchenko A., Rudchenko A. The First Experience of Establishment of All-university Elective Course for the Business Security Problems at the National Research University Higher School of Economics // International Journal of Education and Research. 2013. Vol. 1. №6.