

Воронцова Е.А., Бородкин Л.И., Мироненко С.В. DOI: 10.7256/2222-1972.2013.6.11513

При цитировании этой статьи сноска на doi обязательна

## Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки

**Аннотация:** Статья представляет подробный отчет о работе секции «Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки» (модераторы Л.И. Бородкин, Е.А. Воронцова, С.В. Мироненко), проведенной в рамках международной научной конференции «150 лет на службе науки и просвещения» (конференция, состоявшаяся 5–6 декабря 2013 г., была посвящена 150-летию открытия для публики Чертковской библиотеки, 75-летию бренда «Государственная публичная историческая библиотека» и 130-летию открытия Государственного исторического музея). С докладами на секции выступило более 20 специалистов из научных институтов и вузов, библиотек и музеев Москвы и регионов России, а также из Польши. Предметом обсуждения участников секции стала проблема информационного обеспечения исторической науки в целом, представителями этого сообщества пока еще не вполне отрефлексированная именно как проблема, а также чрезвычайно актуальные для библиотек прикладные ее аспекты (комплектование, систематизация, оцифровка фондов и под эту задачу, и под нужды исследователей).

**Annotation:** The article consists of a detailed review of the session “The Role of libraries in the information support of historical sciences” (moderators: L.I. Borodkin, E.A. Vorontsova, S.V. Mironenko), held at the international scientific conference “150 years at the service of science and education” (the conference, held 5–6 December 2013, was dedicated to the 150th anniversary of the public opening of the Chertkov Library, to the 75th anniversary of the name “State Public Historical Library” and to the 130th anniversary of the opening of the State Historical Museum). More than 20 specialists read reports in this session, coming from various scientific institutions and universities, libraries and museums of Moscow and Russian regions, as well as from Poland. The discussion topic was focused on the problem of information support in historical sciences in general, which has not been fully perceived as a problem by the members of this community, and also on the extremely relevant for librarians applied aspects of this question (compiling, systematization, digitalizing collections for this purpose and also for the users’ needs).

**Ключевые слова:** история, историческая наука, информационное обеспечение, цифровая эпоха («Digital-plus»), информационное пространство, информационный ресурс, историографический источник, библиотека, электронная библиотека, ГПИБ России.

**Key words:** history, historical sciences, information support, digital era (“Digital-plus”), informational space, informational resource, historiographical source, library, electronic library, State Public Historical Library of Russia.

**И**нформационное обеспечение достаточно давно уже изучается как проблема (и на теоретико-методологическом уровне, и на уровне конкретно-научном) учеными и специалистами-прикладниками, работающими в сферах информационных технологий, естественных и точных наук, управления персоналом, экономики, социологии, политтехнологий. У гуманитариев же дело обстоит несколько иначе. Они исследуют различные аспекты проблемы, однако информационное обеспечение исторической науки в целом представителями этого сообщества пока еще не было отрефлексировано именно как проблема.

По причине чрезвычайной актуальности для библиотек ее прикладных аспектов сложив-

шаяся ситуация стала предметом обсуждения на секции «Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки», инициированной Е. А. Воронцовой и проведенной в рамках международной научной конференции «150 лет на службе науки и просвещения» (конференция, состоявшаяся 5–6 декабря 2013 г., была посвящена 150-летию открытия для публики Чертковской библиотеки, 75-летию бренда «Государственная публичная историческая библиотека» и 130-летию открытия Государственного исторического музея; ее организаторами выступили ГПИБ России и ГИМ в партнерстве с Национальным союзом библиофилов, Институтом всеобщей истории РАН, Институтом славяноведения РАН, Институтом российской истории РАН). С докладами на секции выступило более

20 специалистов из научных институтов и вузов, библиотек и музеев нашей страны (и Москвы, и регионов), а также Польши.

*С. В. Мироненко* поздравил сотрудников Исторической библиотеки, читателем которой он является более 40 лет, с юбилеем и высоко оценил вклад библиотеки в расширение и совершенствование информационных ресурсов исторической науки. Он также остановился на сотрудничестве архивов и, в частности, Государственного архива РФ (ГА РФ) с Президентской библиотекой им. Б. Н. Ельцина, подчеркнув, что в массиве информации, которым располагает библиотека, достойное место занимают электронные копии архивных материалов: при формировании контента Президентской библиотеки изначально предусматривалось, что такие копии войдут в его состав. Была поставлена задача организации единого поиска необходимой информации по библиотечной и архивной составляющим контента. Усилиями сотрудников библиотеки и архива эта задача была успешно решена, что принципиально важно для создания объединенной информационной базы исторических исследований. В заключение *С. В. Мироненко* обратил внимание на необходимость сопровождать сканированные образы документов современной информационно-поисковой системой, а не ограничиваться только фотографическим воспроизведением старых описей.

*Е. А. Воронцова* в докладе «Информационное обеспечение исторической науки: к постановке проблемы» предложила подойти к информационному обеспечению не только как к фактору управления наукой, но и как к фактору ее самоорганизации и саморегуляции на основе саморефлексии, и исходить из приоритета не технологий (не отрицая их значимости), а содержания деятельности по приращению научного знания. При таком подходе оказывается возможным оценить вклад исторической информатики, когнитивной истории, научной школы «интеллектуальной истории», исследовательской школы, конституировавшейся в Институт гуманитарных историко-теоретических исследований им. А.В. Полетаева НИУ ВШЭ, и других направлений научной мысли в разработку различных аспектов проблемы. *Воронцова* остановилась и на значении историографической рефлексии, справочных библиографических изданий, информации, аккумулируемой энциклопедиями и учебниками, на репрезентации результатов научной рефлексии путем их

опубликования, на мониторинге и анализе как ведущих тенденций, так и лагун в историческом знании (включая анализ ситуации с индексами цитирования – как новых изданий, так и изданий прежних лет в российских и международных базах данных).

*Е. А. Воронцова* констатировала качественное изменение роли архивов, музеев, библиотек в информационном обществе: они начали конкурировать на поприще коммуникации (общения) и репрезентации информации с репрезентирующими институциями (издателями, сетями и пр.). При этом музеи и архивы хранят подлинники, ценность которых как исторических источников сомнению не подвергается (даже при наличии оцифрованных копий), а библиотеки хранят и репрезентируют результаты научной или иной рефлексии; часть их фондов (издания первые, уникальные, редкие) также обладает качеством первоисточника; что касается остального массива, то более важным считается произведение, а не носитель. В этой ситуации остро встает вопрос о судьбе библиотек. Помимо очевидного сегодня ответа (медиатеки) докладчиком названы: адекватные вызовам времени оптимизация структуры собраний, научное обоснование и совершенствование принципов их комплектования, систематизации и каталогизации с учетом нарастания скорости, объема и разнообразия меж- и полидисциплинарных связей и взаимодействий; качественное изменение субъекта информационного процесса – потребителя информации. В практическом преломлении они предполагают выработку новых стратегий формирования и систематизации фондов, совершенствование методов их предъявления сообществу, применение эффективных моделей обслуживания исследователей-посетителей-читателей.

*Е.Б. Рашковский* (доктор исторических наук, главный научный сотрудник Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино и Института мировой экономики и международных отношений РАН) в докладе «К вопросу о призвании современной библиотеки» обозначил круг проблем, которые необходимо акцентировать для уяснения уникальной роли и призвания библиотеки. По его мнению, предпосылками жизнестойкости современного государства и общества являются: развитые системы материального, интеллектуального и информационного производства; правоогражденный и опирающийся на мощную

культурную и нравственную традицию порядок, соблюдаемый и властью, и обществом; развитые системы культурного диалога между властью и обществом, социальными группами, этносами, вероисповеданиями, поколениями, субкультурами, идейными ориентациями. Библиотека (в современном ее понимании) – необходимая составная часть всего этого. Еще одна почти не осмысленная тема современного библиотечного строительства – то, что библиотека есть «модель» глобального мира (с противоречивой взаимной дополнительностью и необходимостью книг и периодики, коллекций, работающих рука об руку людей, многообразных функций), сложное единство государственного, общественного и чисто человеческого служения, живой и протяженный во времени и пространстве «учебник» постижения не только информации, но и людей, а через них – и самих себя. Поэтому так важно выработать потребность находиться в библиотечных интерьерах и пространствах, встречаться здесь с иными людьми: такими непохожими, но в то же время такими внутренне близкими каждому из нас.

Близкие по духу соображения высказал и член-корреспондент Российской академии наук, профессор, заведующий Отделом истории средних веков Института славяноведения РАН *Б.Н. Флоря*, посвятивший свой доклад роли Исторической библиотеки в деле изучения славянского Средневековья.

С большим интересом участники секции выслушали доклад доктора технических наук, профессора, директора БЕН РАН *Н. Е. Калёнова* «Информационное обеспечение науки: опыт Библиотеки естественных наук Российской академии наук». Этот опыт уникален: по масштабу (БЕН РАН обслуживает 120 институтов системы РАН и еще 70 обеспечивает информацией, имеет огромный массив оцифрованных ресурсов); по идее, положенной в основание работы библиотеки; по реализации системного подхода к организации всех процессов (экспертная система комплектования, проблемно-ориентированные базы данных и т. д.), сочетающегося с прагматической ориентацией на потребности пользователя и интересы библиотекарей (автоматизация не должна увеличивать нагрузку на них). Безусловно, он может быть взят на вооружение и гуманитариями.

Сообщество представителей исторической информатики на секции представляли Л.И. Бородкин и И.М. Гарскова.

Л.И. Бородкин, обозначив тему своего доклада как «Изменение роли библиотек в информационном обеспечении историка: реалии цифровой эпохи», обосновал тезис о гибридной модели функционирования современных крупных библиотек вследствие сосуществования информации на традиционных и электронных носителях. Он показал качественные отличия информационного пространства современности и прошлых эпох, отметил лавинообразный рост цифрового информационного потока. Реалии цифровой эпохи (в последние годы для ее характеристики нередко используют термин «*Digital-plus*») изменяют функционал как библиотек, стремительно входящих в новую ИТ-среду, так и их сотрудников, повышая спрос на ИТ-компоненту в их профессиональной подготовке, вводя новые формы информационных ресурсов и услуг. В то же время, по мнению зарубежных профессиональных информационно-библиотечных сообществ, в ближайшие десятилетия (и в более долгосрочной перспективе) гибридный *modus vivendi* будет доминировать в эволюции такого важного института в системе науки и культуры, каким является библиотека: расширение цифровых форматов не приведет к вытеснению традиционной бумажной книги.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры исторической информатики исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, вице-президент Ассоциации «История и компьютер» *И.М. Гарскова* в докладе «Роль тематических интернет-ресурсов в информационном обеспечении исторической науки и образования» рассмотрела возможности, предоставленные новой информационной средой: Интернет как источник профессиональной информации; сетевой доступ к базам данных, текстовым архивам, научным электронным библиотекам, коллекциям изобразительных и картографических материалов; новые методы обработки данных. Она отметила, что оцифровка и публикация исторических источников в сети, делая их более доступными, способствует постановке новых исследовательских задач.

Коротко рассказав о деятельности Ассоциации «История и компьютер» по информационному обеспечению исторических исследований (разработка электронных версий исторических источников; организация информации в виде архивов и коллекций электронных файлов, баз данных), И.М. Гарскова остановилась на развитии электронных информационных ресурсов,

адресованных профессионалам, как на эффективном способе удовлетворения потребности в расширении источниковой базы исследований и в сохранении историко-культурного наследия. Она подчеркнула: для повышения уровня информационного обеспечения исторической науки необходимо развивать систему обще- и специально-исторических (тематических) научно-образовательных ресурсов и создать постоянно обновляемый аннотированный каталог тематических сайтов в сети Интернет, а также сайтов учреждений научно-образовательного профиля (вузов, научных институтов и центров, архивов, библиотек, музеев).

Два взаимодополняющих доклада, сделанных на секции, были посвящены историографо-библиографическому аспекту информационно-обеспечения исторической науки.

Доктор исторических наук, профессор кафедры истории исторического факультета Московского государственного областного гуманитарного института *С.И. Маловичко*, кандидат исторических наук, доцент кафедры социальной истории факультета истории НИУ ВШЭ *М.Ф. Румянцева* и сотрудник того же факультета *Р.Б. Казаков* предложили вниманию собравшихся доклад «Классификация историографических источников: опыт соотнесения источниковедческого и библиографического подходов», в котором изложили свое понимание проблемы источниковедения историографии, представив ее как одно из следствий актуализации интеллектуальной истории. Они выделили два подхода к определению историографического источника. Сторонники первого рассматривают историографический источник как все, откуда извлекают информацию, пригодную для конструирования историографического процесса (С.О. Шмидт). Сторонники второго подхода видят в таком источнике произведение историка, реализующее функции презентации и позиционирования исторического знания (Научно-педагогическая школа источниковедения). Они считают особенно важной классификацию историографических источников, которая позволяет разделить историографические произведения на два типа (относящиеся к собственно исторической науке и к социально ориентированному историописанию) и реализовать принятую в источниковедении видовую классификацию исторических источников применительно к источникам историографическим. При определении видовой принадлежности историографиче-

ского источника сторонники второго подхода рекомендуют использовать библиографическую информацию об издании (из каталогов и других библиографических ресурсов). Докладчики констатировали, что междисциплинарное взаимодействие источниковедческого и библиографического подходов может способствовать развитию видовой классификации историографических источников.

Научно-библиографический отдел Государственной публичной исторической библиотеки России является одним из ведущих центров страны по подготовке фундаментальных научно-вспомогательных библиографических указателей гуманитарной тематики. Его заведующая *Т.К. Мищенко* в докладе «Библиографическое обеспечение исторической науки: библиографические указатели научно-библиографического отдела ГПИБ как информационные научные справочники» раскрыла методику их составления (сравнительный анализ источников информации, создание предварительного алфавитного списка публикаций для нового указателя, составление библиографами аннотаций для каждой публикации, название которой включается в указатель), рассказала об участии отдела в межбиблиотечных многотомных библиографических проектах («Советское общество в воспоминаниях и дневниках», «История России и СССР в дневниках и воспоминаниях» и др.), назвала ряд фундаментальных изданий последних десятилетий. Она отметила, что внедрение компьютерных технологий в библиографическую деятельность позволит осуществлять работу по информационному обеспечению исторической науки более оперативно, облегчит доступ к библиографическим ресурсам, расширит возможности для гуманитарного ориентирования читателей и повышения их культурного уровня.

Очень представительным было участие в работе секции сотрудников ГПИБ России – одной из весьма немногочисленных профильных, т. е. специализированных, библиотек. Помимо *Т.К. Мищенко* с докладами, в которых были раскрыты различные направления деятельности этой библиотеки по информационному обеспечению исторической науки, выступили заведующая отделом *Л.Б. Станюкович* (доклад «Особенности формирования фонда иностранных документов Исторической библиотеки: вчера, сегодня, завтра»), заведующая Фондом нетрадиционной печати *Е.Н. Струкова* («Формирование отечественных и зарубежных коллекций доку-

ментов перестройки: миссия или диагноз?»), кандидат исторических наук, главный библиотекарь Фонда нетрадиционной печати *И.С. Кучанов* («Региональные издания политических партий как исторический источник»), заведующий отделом *А.Г. Паклин* («Электронная доставка документов как инструмент помощи удалённому пользователю Исторической библиотеки: сегодняшний день и прогноз на будущее»).

Еще одна группа докладов представила деятельность конкретных библиотек по информационному обеспечению исторической науки в целом и на уровне определенных тем/проблем.

Кандидат исторических наук, ученый секретарь Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина *Е.Б. Грузнова* показала, как библиотека, для которой к кругу приоритетных тем относится история российской государственности, взаимодействует с историческим сообществом и с институциями, обеспечивающими сохранение и изучение наследия. По предложениям членов Ученого совета – руководителей РГИА, ГАРФ, ГПИБ России, ГИМ, РГБ, РНБ, БАН, Русского музея, Эрмитажа, РГА ВМФ, федеральных университетов и научных институтов была усовершенствована процедура оцифровки, реализованы совместные проекты. В 2013 г. при информационно-технологической поддержке библиотеки создано первое региональное отделение Российского исторического общества. Электронный ресурс библиотеки, насчитывающий уже почти 300 тыс. единиц хранения, состоит из тематических коллекций; он доступен и пользователям электронных читальных залов, открываемых на базе региональных библиотек и библиотек вузов.

Заведующая Отделом старопечатных изданий Национальной библиотеки Польши *Б. Дзержановска* (Варшава, Польша) в докладе «Полоня – ключ, открывающий для ученых доступ к историческим источникам» представила достижения польских коллег на этой же ниве.

Аспирант кафедры истории, философии и культурологии МГУ им. М.А. Шолохова, ученый секретарь Библиотеки искусств им. А.П. Боголюбова *С.А. Могилевец*, опираясь на опыт своей и ряда других «именных» библиотек, смогла показать многообразие ролей библиотеки: основной держатель информационных ресурсов; хранитель национального духовного богатства; социальный институт, нацеленный на сохранение исторической памяти; базовый элемент системы информационного обеспечения

исторической науки, а также культурной, образовательной, информационной инфраструктуры. Обучая информационной грамотности и исполняя роль навигатора в информационном пространстве, библиотеки помогают оценивать качество информации, осуществлять ее этическое и творческое использование, способствуя трансформации информационного общества в общество знаний.

Директор Кировской ордена Почета государственной универсальной областной научной библиотеки им. А.И. Герцена *Н.П. Гурьянова* в докладе «Вятская публичная библиотека как собиратель исторических сведений о крае (1838–1920 гг.)» дала краткий очерк этого аспекта истории библиотеки, которая была и остается центром притяжения для научных сил, показала, как усилиями ее местного (краеведческого) отдела были сформированы фонды, содержащие репрезентативную информацию по истории и культуре региона (коллекция «Память Вятки»), подготовлены библиографические издания по данной проблематике.

Заведующая Историко-краеведческой библиотекой им. И.И. Василёва (Псков) *Л.Ф. Русанова* рассказала о культурно-просветительской деятельности этой библиотеки, а старший преподаватель кафедры гуманитарных наук филиала Самарского государственного технического университета, заместитель директора по учебно-воспитательной работе гимназии *М.Б. Дьяченко* и заведующая отделом обслуживания Центральной городской библиотеки им. Е.И. Аркадьева *Г.В. Романова* (г. Сызрань) познакомили участников секции со своими наработками в области использования библиотечных ресурсов для формирования краеведческой культуры у студентов и школьников.

Почетный предводитель Московского дворянского собрания *С.А. Сапожников* и директор издательского департамента Московского дворянского собрания *В.А. Благово*, авторы издательского проекта и ведущие редакторы книжной серии «Россия забытая и неизвестная», обозначили ее место в информационном пространстве исторической науки. 2000-е гг. они охарактеризовали как время динамичного развития и насыщения этого пространства множеством новых объектов. Тогда появились и стали доступны читателю новые исторические исследования, значительная часть которых (книги более 100 названий) была представлена в вышеназванной серии. По мнению докладчиков, данный

информационный ресурс существенно повлиял на течение информационных процессов и способствовал преодолению информационной энтропии благодаря корректной, базирующейся на первоисточниках, интерпретации исторических событий, а также активной работе по продвижению книг серии к читателям: путем оцифровки, идущей самостийно – по инициативе сни-

зу, дарений книг библиотекам и презентаций, две из которых прошли в ГПИБ России.

С.А. Сапожников и В.А. Благово назвали роль Исторической библиотеки в содержательном и умном насыщении информационного пространства и формировании просвещенного исторического сознания уникальной, и с ними согласились все участники секции.

## Библиография:

1. Бородкин Л.И. Digital History: применение цифровых медиа в сохранении историко-культурного наследия? // Историческая информатика. 2012. № 1. С. 4–13.
2. Бородкин Л.И. Приоритеты современной исторической информатики: технологии e-Science // Круг идей: междисциплинарные подходы в исторической информатике. М., 2008. С. 5–15.
3. Воронцова Е.А., Гарскова И.М. Информационное обеспечение российской исторической науки в информационном обществе: современное состояние и перспективы // Исторический журнал: научные исследования. 2013. № 5. С. 487–505. DOI: 10.7256/2222-1972.2013.5.9811.
4. Информационное обеспечение науки: новые технологии: Сб. науч. тр. М., 2005–2012.
5. Каленов Н. Библиотеки и информационное обеспечение науки в современных условиях // Информационные ресурсы России. 2008. № 1.
6. Ковальченко И.Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований. Заметки и размышления о новых подходах // Новая и новейшая история. 1995. № 4. С. 3–33.
7. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008.
8. Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации / Под ред. Л.П. Репиной. М., 2005.
9. Рашковский Е.Б. Смыслы в истории: Исследования по истории веры, познания, культуры. М., 2008.
10. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011.
11. Савельева И.М., Поletaev A.B. Теория исторического знания. М., 2008.

## References:

1. Borodkin L.I. Digital History: primenenie tsifrovyykh media v sokhraneni istoriko-kul'turnogo naslediya? // Istoricheskaya informatika. 2012. № 1. S. 4–13.
2. Borodkin L.I. Prioritety sovremennoi istoricheskoi informatiki: tekhnologii e-Science // Krug idei: mezhdistsiplinarnye podkhody v istoricheskoi informatike. M., 2008. S. 5–15.
3. Vorontsova E.A., Garskova I.M. Informatsionnoe obespechenie rossiiskoi istoricheskoi nauki v informatsionnom obshchestve: sovremennoe sostoyanie i perspektivy // Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya. 2013. № 5. S. 487–505. DOI: 10.7256/2222-1972.2013.5.9811.
4. Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii: Sb. nauch. tr. M., 2005–2012.
5. Kalenov N. Biblioteki i informatsionnoe obespechenie nauki v sovremennykh usloviyakh // Informatsionnye resursy Rossii. 2008. № 1.
6. Koval'chenko I.D. Teoretiko-metodologicheskie problemy istoricheskikh issledovani. Zametki i razmyshleniya o novykh podkhodakh // Novaya i noveishaya istoriya. 1995. № 4. S. 3–33.
7. Medushevskaya O.M. Teoriya i metodologiya kognitivnoi istorii. M., 2008.
8. Novyi obraz istoricheskoi nauki v vek globalizatsii i informatizatsii / Pod red. L.P. Repinoi. M., 2005.
9. Rashkovskii E.B. Smysly v istorii: Issledovaniya po istorii very, poznaniya, kul'tury. M., 2008.
10. Repina L.P. Istoricheskaya nauka na rubezhe XX–XXI vv.: sotsial'nye teorii i istoriograficheskaya praktika. M., 2011.
11. Savel'eva I.M., Poletaev A.V. Teoriya istoricheskogo znaniya. M., 2008.