

ЗАМЕЩАЮЩАЯ СЕМЬЯ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ И ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Аннотация. В статье обосновывается необходимость и возможности социально-психологической подготовки и психолого-педагогического сопровождения института замещающего родительства. В России это социальное направление, в настоящее время, приобретает все большую актуальность и все больший охват. Основными инстанциями, занимающимися проблемами приёмных семей, по-прежнему, остаются органы опеки и попечительства. Автор констатирует, что формально-оценочных и контролирующих служб для обеспечения нормального и эффективного функционирования института замещающей семьи в современном мире недостаточно. В работе дается анализ имеющего опыта подготовки родителей (обычных и замещающих) в России. В отношении опыта подготовки обычных родителей такой опыт характеризуется локальностью и ситуативностью. Констатируется, что в связи с новым правовым обеспечением, подготовка замещающих родителей предполагается как обязательное, системное мероприятие. Автор выделяет и характеризует ключевые, актуально-проблемные зоны в организации и функционировании центров подготовки замещающей семьи и замещающих родителей.

Ключевые слова: замещающая, семья, социальная, психологическая, родительство, подготовка, опыт, компетентность, центр, эффективность.

Введение в проблематику. Тематика замещающей семьи и замещающего родительства стали весьма актуальными в последнее время и в средствах массовой информации, и по существу: состояние демографической, а также общей социальной и культурной ситуации в России, особенно в части масштабов детского сиротства, актуализировали со стороны общества и Правительства постановку проблемы расширения института замещающего родительства.

Феномен замещающей и приёмной семьи существовал во все времена, но современный мир имеет новые возможности и новые необходимости развития такого специфического общественного явления. В западных странах существование и развитие заместительной семьи происходило более интенсивно и открыто, в силу чего там имеются и многие методические наработки особенностей деятельности в данной области, и общественное сознание воспринимает этот социальный феномен как естественную (а не исключительную, экстремальную) ситуацию.

В странах Европы и США за последние 25 лет наблюдается отказ от институционального воспитания детей-сирот, в пользу развития замещающего родительства, поскольку государственное воспитание (в системе детских домов или приютов) формирует слишком низкий уровень социализации ребенка, порождая целый веер психологических и социальных проблем (замкнутость, агрессия, наркомания, преступность и т.п.).

По мнению многих исследователей, только нормальная семейная атмосфера формирует у ребенка адекватную личностную основу, ядро которой составляют эмпатия, самоконтроль, самодисциплина, умение жертвовать своими интересами ради интересов близких и способность заботиться о других.

Замещающие семьи (фостеровские или патронажные) за рубежом имеют статус социальной службы, осуществляющей деятельность, направленную на восстановление семейных связей ребенка, его воспитание и социализацию.

Воспитание при такой форме замещающей заботы рассматривается как профессия. Длитель-

Типология замещающих семей

Тип замещающей семьи	Статус взрослого	Орган, осуществляющий контроль	Материальная поддержка
Опекунская семья	Опекун	Органы опеки и попечительства	Опекунское пособие
Приёмная семья (усыновители)	Родитель	Органы опеки и попечительства	Детское пособие, в том случае, если доход семьи ниже прожиточного минимума
Приёмная семья	Приёмный родитель	Органы опеки и попечительства	Зарботная плата приёмному родителю и пособие на содержание ребенка
Патронатная семья	Воспитатель	Руководство и специалисты детского дома	Зарботная плата воспитателю, трудовой стаж, средства на содержание ребенка
Семейный детский дом	Воспитатель	Органы опеки и попечительства	Дом или помещение, зарботная плата воспитателю, средства на содержание ребенка
Семейная воспитательная группа	Воспитатель	Специалисты социально-реабилитационного центра	Зарботная плата воспитателю, трудовой стаж, средства на содержание ребенка

ность пребывания детей в семьях индивидуальна и зависит от конкретного случая и может варьироваться от нескольких месяцев до наступления совершеннолетия. В некоторых странах Западной Европы, например в Финляндии, даже отсутствует практика лишения родительских прав, что, с одной стороны, обеспечивает минимизацию числа детей-сирот, с другой стороны сохраняет субъективное присутствие родителей, при их возможной полной изоляции и «независимости» (особенно в случаях девиантных родителей).

Законодательно, термин «замещающая семья» включает все типы семейного устройства детей-сирот: приёмная семья, патронатная семья, опекунская семья, семья усыновителей.

Существует большое многообразие критериальных оснований для классификации замещающих семей. Так, например, В.Н. Ослон и А.Б. Холмогорова делят замещающие семьи по правовому статусу, выделяя:

непрофессиональные семьи: семья-усыновитель (родители наделяются теми же юридическими правами и ответственностью, что и родители от рождения); *опекунская семья* (опекуны наделяются родительскими правами на определенное время (чаще всего, до совершеннолетия) и получают на ребенка пособие от государства);

профессиональные семьи: приёмная семья (один или оба родителя наделяются полномочиями опекунов до совершеннолетия ребенка, получают пособие на содержание ребенка и зарплату за его воспитание, но юридически не вступают с ним в алиментные отношения). Приёмная семья является инвариантной, сокращенной по количеству приёмных детей и уровню материального обеспечения, а также, является моделью семейного детского дома.

Патронатная семья (опекуном ребенка остается детский дом, а один из родителей наделяется статусом патронатного воспитателя, является сотрудником сиротского учреждения на время устройства ребенка в семью и разделяет ответственность за воспитание ребенка с опекуном (детским домом или приютом)). Патронатный воспитатель получает пособие на содержание ребенка и зарплату за его воспитание в сиротском учреждении.

Профессиональная семейная забота на сегодняшний день является малоизученным явлением, а вопрос о правомерности воспитания детей за деньги очень актуален.

Н.П. Иванова, И.А. Бобылева и О.В. Заводилкина классифицируют замещающие семьи следующим образом:

- по наличию материального вознаграждения за воспитание детей: на профессиональные (родители выполняют работу, за которую выплачивается зарботная плата) и непрофессиональные (отсутствует оплата родительских функций);
- по срокам устройства: на бессрочные (усыновление без срока) и срочные (срок оговаривается, исходя из потребностей ребенка);
- по возможности семьи получать регулярную поддержку от профессионалов — специалистов;
- по объему ответственности за воспитание и развитие ребенка, его устройство в самостоятельной жизни (полный объем ответственности — опека, усыновление, детский дом семейного типа; ответственность, поделенная с органами опеки и попечительства — остальные формы замещающей заботы).

На основе анализа изученной литературы по исследуемой проблеме, мы можем составить

определенную сводную таблицу, отражающую типологию возможных заместительных семей (Таблица 1).

Существующие в России организации в лице органов опеки являются явно недостаточными для развития и расширения движения замещающего (приёмного) родительства, поскольку выполняют в основном оценочные, формально-правовые и контрольные функции¹.

Семья как социальный институт относится к разряду усложненных социальных феноменов: в ней разворачиваются психологические особенности личности совершенно разных людей и действуют про-образы историй, как минимум, 2-х семей (а чаще и больше, в случае повторных браков) социально-психологические, правовые, национальные, культурные и т.п. закономерности.

Замещающая же семья, по своей сути, является еще более сложной социальной системой, нежели семья обычная. В силу этого, процессы и отношения, реализующиеся в данном усложненном виде семьи, требуют большей жизненной и психологической компетентности со стороны всех членов семьи, особенно носителей родительской роли.

Даже любая нормальная, благополучная семья с родными детьми время от времени испытывает трудности, напряжения, конфликты, кризисы и т.п. и нуждается в грамотной психологической интерпретации происходящего для сохранения своей нормальности и хороших внутрисемейных отношений².

Когда же речь идет о замещающей семье и замещающем родительстве, потребность (явная или латентная) в хорошем психологическом сопровождении удваивается, а то и утраивается, невзирая на степень осознанности со стороны самой семьи и родителей необходимости такого сопровождения.

Продвижение (невзирая на все имеющиеся преграды) научных основ понимания и организации любых социальных или производственных проектов — приятная реальность нашего време-

ни. Именно поэтому мы являемся свидетелями создания все более оптимальных и эффективных условий развития человека в обществе (здесь, мы имеем ввиду объективные линии и направления развития цивилизации, прекрасно понимая специфику социального и культурного развития страны в настоящий период и не отрицая тех реальных проблем и трудностей, которые существуют).

Замечательным примером применения научных основ к практике жизни как раз и является инициация и правовая обеспеченность создания психологических школ подготовки кандидатов в замещающие родители и центров психологического сопровождения замещающих семей.

Данная профессиональная специализация психологической помощи и психологического сопровождения в масштабе страны, конечно же, является явлением молодым, но активно развивающимся. За несколько последних лет накоплен достаточно большой и разноплановый опыт, требующий научного анализа и обобщений. К последнему, мы вернемся несколько позже.

Опыт подготовки родителей. В качестве небольшой исторической справки, мы хотели отметить, что различные программы помощи родителям в том или ином виде, с большим или меньшим успехом существуют достаточно давно.

На западе, например, программы помощи и поддержки семьи и родительства активно реализуются с 1948 года, и только сейчас результативность этой деятельности прослеживается наиболее зримо: ощутимо снижен процент разводов в западных странах (которые современная Россия «удачно» перегнала по данному параметру) и возросла степень психологической грамотности родителей по вопросам отношения и воспитания детей³.

В России программы помощи семье и родителям так же присутствуют, хотя и в недостаточном количестве от требуемой потребности и почему-то часто в локально ситуативном формате. В качестве примера можно упомянуть:

- кафедра акушерства и гинекологии Волгоградской медицинской академии осуществляла разработку и реализацию методики

¹ Шульга Т.И. Социально-психологические технологии помощи детям и семьям групп социального риска. М.: Изд-во МГОУ, 2010. 198 с.

² Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. 496 с.; Печникова Л.С., Жуикова Е.Б. Приёмные семьи в пространстве детско-родительских отношений. М.: Изд-во МГУ, 2008; Розенова М.И. Неосознаваемые установки отношения родителей к детям. Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина, 2011. 160 с.

³ Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. 496 с.; Розенова М.И. Отношения любви в контексте обыденного сознания, развития, обучения, воспитания и социализации личности (теоретическое и экспериментальное исследование проблемы). М.: Изд-во МГУП, 2006. 528 с.

подготовки семейных пар к родам и развития родительской культуры (Н.А. Жаркин, Н.Д. Подобед, Е.В. Александрина, А.Е. Мирошников.

- система физиопсихопрофилактической подготовки (ФППП) родителей, была разработана К.К. Платоновым и И.И. Вельвовским и усовершенствована А.П. Николаевым. Программа состояла из четырех лекционных занятий, имеющих физиологическую и гигиеническую направленность. Ранее программа охватывала около 90% беременных женщин. В настоящий период она сохранилась только в нескольких женских консультациях с охватом 2–3 % будущих мам и утратила актуальность методического подхода, поскольку не решает проблемы снижения невротических расстройств у будущих родителей. А невротическая проблематика в современном мире выступает одной из ключевых личностных проблем и, как следствие, проблем родительства.
- в некоторых женских консультациях г. Волгограда с 1995 г. внедрен адаптированный вариант американской комплексной программы «Возрожденные роды», со сути, являющийся расширенным аналогом программы И.И. Вельвовского — А.П. Николаева. Но в данной программе снова акцент ставится на физиологической и гигиенической грамотности родителей по уходу за ребенком (что, безусловно, важно и необходимо), но практически не представлен должным образом психологический блок (что является еще более важным, а возможно и ключевым, поскольку формирует культуру и зрелость родительства⁴.
- некоторые программы, реализуемые при отдельных центрах социального сопровождения молодежи или центрах семьи являются более комплексными и включают работу с будущими родителями по нескольким блокам: «образовательному» (информирование по различным вопросам пренатального и детского периода), «воспитательному» (развитие материнских и отцовских чувств, развитие связи и привязанности родителей и детей, развитие стрессоустойчивости и общее личностное продвижение родителей), «оздоровительному» (диагностика и поддержание здоровья ребен-

ка и здоровья родителей, навыки владения оздоровительными техниками)⁵.

Безусловно, что любая работа подобного рода, т.е. просветительско-профилактические мероприятия с будущими или уже осуществленными родителями будут идти на благо социального и личностного развития, поскольку создают базу большей осознанности, компетентности и ответственности⁶. Проблема только в том, что пока охват такой родительской подготовки не слишком масштабен (мягко говоря).

Современный опыт подготовки кандидатов в замещающие родители: первичный анализ. В настоящий период, в связи с созданием и оптимизацией правовой базы замещающего родительства, замещающие семьи и потенциальные приёмные родители или опекуны, в контексте рассматриваемой нами проблемы, находятся в более выгодном положении: им *гарантировано и бесплатно* (в формате обязательно заданного этапа процедуры принятия приёмного ребенка) предоставляется квалифицированная психологическая подготовка в рамках специализированных школ-центров для кандидатов в замещающие родители, и возможность иметь постоянное психологическое сопровождение. Это означает, что люди (потенциальные приёмные родители или родители, уже имеющие приёмного ребенка), так или иначе, будут находиться в контексте научной педагогической и психологической информации, что само по себе, как фактор среды, будет оказывать благотворное влияние и на личность субъектов обучения этих школ-центров, и на их реальные воспитательные навыки и умения.

Мы прекрасно отдаем себе отчет в том, что прохождение кандидатами в замещающие родители специальных обучающих программ не является панацеей от различного рода возможных проблем и конфликтов, но мы точно уверены (и в последствии, надеемся представить тому эмпирические и экспериментальные обоснования), что участие в таких образовательных и, даже, почти психокоррекционных программах (потому что длительное

⁴ Розенова М.И. Неосознаваемые установки отношения родителей к детям. Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина, 2011. 160 с.

⁵ Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. 496 с.

⁶ Розенова М.И. Неосознаваемые установки отношения родителей к детям. Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина, 2011. 160 с.; Розенова М.И. Отношения любви в контексте обыденного сознания, развития, обучения, воспитания и социализации личности (теоретическое и экспериментальное исследование проблемы). М.: Изд-во МГУП, 2006. 528 с.

непосредственное общение с психологом (возможность спросить, получить комментарий, пример решения проблемы и т.п.), само по себе уже имеет психотерапевтический эффект) создает родителям своеобразную «подушку безопасности» в наиболее острых ситуациях детско-родительских и внутри-семейных отношений, за счет их большей компетентности и подготовленности⁷.

По К. Кастанеде «Предупрежден, значит вооружен!». Образование и специализированная подготовка как раз и создают эту необходимую «вооруженность» замещающих родителей относительно возможных трудностей и проблем в деле воспитания приёмного ребенка и адаптации семьи к появлению нового ее члена.

Специализированные центры подготовки кандидатов в замещающие родители создаются в различных вариантах:

- на базе органов опеки с выделением отдельных ставок для педагогов-психологов;
- на базе существующих психологических или психолого-педагогических центров и могут включаться как отдельное подразделение
- самостоятельно, как отдельный специализированный центр соответствующего муниципального подразделения;
- на базе образовательного учреждения, высшего профессионального образования, имеющего кафедру, обеспеченную сертифицированными специалистами по проведению социально-психологической и психолого-педагогической работы с замещающими семьями (в качестве примера можно привести «Центр психологической подготовки и тестирования кандидатов в замещающие родители» по Московской области, созданный на базе Московского государственного областного университета, который функционирует с 2013 года).

Первичный анализ деятельности названных школ и центров (основой которого являются отзывы сотрудников и слушателей центров), позволяет выделить ряд факторов, задающих наличные трудности и выступающих в качестве некоторых ограничителей оптимизации и эффективности работы названных структур. Часть этих факторов носят вполне объективный и малоустрашимый характер, а часть вполне поддается корректировке

и оптимизации. Ниже мы приводим выделенные нами факторы.

Фактор полимотивированности намерения и решения о замещающем родительстве. Этот фактор носит объективный характер и хорошо раскрыт в работах В.Н. Ослон, Л.Н. Большаковой, В.В. Шпаковой, Р.В. Овчаровой и др.⁸. Мотивация приёмного родительства весьма многообразна в диапазоне от «подлинной, истинной» (когда ребенок воспринимается самостоятельной ценностью и взрослый не решает никакие социальные или личностные проблемы за его счет, а принимает участие в жизни приёмного ребенка из «вершинных» (по А. Маслоу) жизненных смыслов: «подарить жизнь и поддержку») до самой примитивной меркантильной мотивации (принять ребенка и решить финансовые проблемы) и даже до криминальной мотивации (эксплуатация ребенка: подтверждение тому недавний судебный процесс над семьей геев-педофилов (новостные выпуски каналов «Россия», «1 канал», «НТВ», «ТВЦ» и др. от 1 и 2 июля 2013 года).

Сглаживание данного фактора лежит в плоскости восстановления нравственных начал общества, повышении морального облика отдельного человека, массивированного психологического и педагогического просвещения, формирования психологической готовности населения к созданию замещающих семей и общая подлинная гуманизация человека и общества⁹.

Фактор недостаточности образовательных и психологических выверенных технологий подготовки кандидатов в замещающие родители. Поскольку работа центров и школ по подготовке замещающей семьи и замещающих родителей дело новое, находящее в становлении, то и технологическая сторона подготовки развита недостаточно: в основном имеют место рекомендации о тех или иных необходимых процедурах или темах подготовки и творческая активность специалистов. Но

⁷ Розенова М.И. Неосознаваемые установки отношения родителей к детям. Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина, 2011. 160 с.

⁸ Большакова Л.Н. Социально-психологическая адаптация родителей и детей в приёмной семье. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Ярославль. 2004. 26 с.; Ослон В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья. М.: Генезис, 2006. 366 с.; Шпакова В.В. Социально-психологические характеристики приёмных родителей, взявших на воспитание детей, оставшихся без попечения // Психология и педагогика. 2008. № 6.

⁹ Розенова М.И. Отношения любви в контексте обыденного сознания, развития, обучения, воспитания и социализации личности (теоретическое и экспериментальное исследование проблемы). М.: Изд-во МГУП, 2006. 528 с.

для полноценной деятельности центров необходим технологический уровень реализации подобных образовательных программ.

С названным фактором сопряжен и *фактор недостаточности технологий подготовки специалистов*, работающих по программе подготовке кандидатов в замещающие родители. Сейчас активно и довольно систематично (особенно в отдельных регионах и областях, например, в Московской области) проводятся обучающие семинары по данному направлению, но их проведение, по содержанию, пока оставляет желать лучшего. Отмечается некоторая фрагментарность и сумбурность, недостаточность системности и этапности в подготовке таких специалистов. Сглаживание данного фактора лежит в плоскости как накопления опыта, обобщения имеющихся наработок, так и в плоскости более серьезной и профессиональной подготовки методических материалов и более основательном, а не фрагментарном привлечении специалистов, способных к разработке соответствующих технологий.

Фактор недостаточной системной координации (а иногда и разрозненности) работы *органов социальной опеки и центров психологического обучения и сопровождения* замещающих родителей. Снова, можно говорить о том, что появление новых подразделений требует времени на притирку и адаптацию этих подразделений к уже имеющимся. Кроме того, здесь важную роль играет набивший оскомину, но не потерявший свою актуальность «человеческий фактор»: насколько людям из этих подразделений не безразлична судьба реальных других людей, пытающихся принять в семью чужого ребенка. Очень легко бывает закрыться буквой закона, ограниченностью функциональных

обязанностей и тем самым застопорить или осложнить какую-то часть совместной работы. Но чем скорее эти подразделения будут работать более согласованно, с возможностью быстрой связи и координации между собой, тем эффективнее и в массовом сознании будет прививаться и распространяться идея нормальности формирования замещающей семьи.

Фактор отсутствия единого координационного центра, в аспекте *сбора, обобщения и научного анализа получаемой* в работе с замещающими семьями и замещающими родителями (диагностической, образовательной, психолого-сопроводительной и т.п.) *информации*. Данный фактор может через некоторое время стать существенным тормозом на пути развития служб поддержки и обучения замещающих семей и родителей, поскольку, чтобы формировать, развивать и совершенствовать программы и технологии подготовки, диагностики и поддержки необходимо понимать что работает, а что не очень, какие тенденции и закономерности проявляются в ходе такой работы, а какие сходят на нет, с учетом реальных социально-экономических условий.

Как говорили древние греки: «Нет ничего лучше для практики, чем хорошая теория». В силу этого необходимость научного анализа и научно-обоснованных разработок является первоочередной, перспективно значимой практической задачей. И мы очень надеемся, что официальные лица, курирующие направление эффективного развития в стране института замещающей семьи и замещающего родительства обратят внимание на названную необходимость, которая, помимо, практической направленности будет еще и развивать общий научный потенциал страны.

Список литературы:

1. Большакова Л.Н. Социально-психологическая адаптация родителей и детей в приёмной семье. Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. Ярославль, 2004. 26 с.
2. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. 496 с.
3. Ослон В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья. М: Генезис, 2006. 366 с.
4. Печникова Л.С., Жуйкова Е.Б. Приёмные семьи в пространстве детско-родительских отношений. М.: Изд-во МГУ, 2008.
5. Розенова М.И. Неосознаваемые установки отношения родителей к детям. Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина, 2011. 160 с.
6. Розенова М.И. Отношения любви в контексте обыденного сознания, развития, обучения, воспитания и социализации личности (теоретическое и экспериментальное исследование проблемы). М.: Изд-во МГУП, 2006. 528 с.

7. Розин В.М. Проблема использования научных представлений в гуманитарной психотерапии // NB: Психология и психотехника. 2013. № 3. С. 214–248. (URL: http://www.e-notabene.ru/psp/article_627.html).
8. Шпакова В.В. Социально-психологические характеристики приёмных родителей, взявших на воспитание детей, оставшихся без попечения // Психология и педагогика. 2008. № 6.
9. Шульга Т.И. Социально-психологические технологии помощи детям и семьям групп социального риска. М.: Изд-во МГОУ, 2010. 198 с.

References (transliteration):

1. Bol'shakova L.N. Sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya roditelei i detei v priemnoi sem'e. Avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk. Yaroslavl', 2004. 26 s.
2. Ovcharova R.V. Roditel'stvo kak psikhologicheskii fenomen: uchebnoe posobie. M.: Moskovskii psikhologo-sotsial'nyi institut, 2006. 496 s.
3. Oslon V.N. Zhizneustroistvo detei-sirot: professional'naya zameshchayushchaya sem'ya. M.: Genezis, 2006. 366 s.
4. Pechnikova L.S., Zhuikova E.B. Priemnye sem'i v prostranstve detsko-roditel'skikh otnoshenii. M.: Izd-vo MGU, 2008.
5. Rozenova M.I. Neosoznavaemye ustanovki otnosheniya roditelei k detyam. Omsk: Izd-vo FGBOU VPO OmGAU im. P.A. Stolypina, 2011. 160 s.
6. Rozenova M.I. Otnosheniya lyubvi v kontekste obydenного soznaniya, razvitiya, obucheniya, vospitaniya i sotsializatsii lichnosti (teoreticheskoe i eksperimental'noe issledovanie problemy). M.: Izd-vo MGUP, 2006. 528 s.
7. Rozin V.M. Problema ispol'zovaniya nauchnykh predstavlenii v gumanitarnoi psikhoterapii // NB: Psikhologiya i psikhotehnika. 2013. № 3. С. 214–248. (URL: http://www.e-notabene.ru/psp/article_627.html).
8. Shpakova V.V. Sotsial'no-psikhologicheskie kharakteristiki priemnykh roditelei, vzyavshikh na vospitanie detei, ostavshikhся bez popecheniya // Psikhologiya i pedagogika. 2008. № 6.
9. Shul'ga T.I. Sotsial'no-psikhologicheskie tekhnologi pomoshchi detyam i sem'yam grupp sotsial'nogo riska. M.: Izd-vo MGOU, 2010. 198 s.