

§2 АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Н.Н. Соколов

АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ ИСТОЧНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА НА УРОВНЕ СУБЪЕКТОВ РФ, ПРОИЗОШЕДШИХ В 2012 ГОДУ, НА ПРИМЕРЕ ЗАКОНА ГОРОДА МОСКВЫ О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ

Местное самоуправление, является важным, самостоятельным, в рамках своих полномочий, уровнем публичной власти. Наличие местного самоуправления является обязательным условием функционирования современных демократических государств.

Значимость местного самоуправления в России была осознана во второй половине XIX века, когда были произведены ряд реформ, в результате которых возникло земство. Путь его развития был, безусловно сложен, прежде всего потому, что земские органы постоянно находились под давлением органов государственной власти, однако земство оставило положительный след в истории России, прежде всего повышением уровня образования населения, повышения для населения доступности медицинских услуг, зарождением форм непосредственной демократии, сбором большого массива статистических данных и т.д. После революции 1917 года земство было уничтожено и вплоть до второй половины 1980-х годов говорить о местном самоуправлении, в системе органов государственного устройства не приходится вовсе.

В середине 1980-х годов в результате преобразования системы политического устройства в стране, центральная власть снова была вынуждена обратить свое внимание на местное самоуправление.

Отличительной чертой формирования местного самоуправления в любой исторический период являлось то, что реформирование осуществлялось в целях решения локальных государственных задач. Реформирование всегда осуществлялось «сверху».

Привести пример реформирования местного самоуправления «снизу», как это было произведено в странах Европы, в результате буржуазных революций, мы не можем, поэтому не является удивительным тот факт, что в результате такого реформирования, местное самоуправление оказывалось в частичной или полной зависимости от органов государственной власти.

На современном этапе в России сформирована достаточно полная система источников муниципального права, к которой можно отнести: Конституцию РФ; Международные правовые акты, являющиеся согласно Конституции РФ частью правовой системы России; Акты Конституционного Суда; Федеральные источники; Региональные источники; Муниципальные правовые акты.

В конце 2013 года исполняются «малые юбилеи» целого ряда источников муниципального права. Конституции Российской Федерации в декабре исполнится 20 лет. Системообразующему международному источнику муниципального права – Европейской Хартии местного самоуправления исполняется 25 лет, а с момента ее ратификации Российской Федерации 15 лет. Федеральному закону 2003 года «Об основах организации местного самоуправления» в октябре исполняется 10 лет с момента принятия.

Однако признавая достаточность сформированной системы источников права, отметим, что данная система в настоящий момент не способна решать институциональные проблемы, местного самоуправления, некоторые из них (а именно: низкий уровень доходов местных бюджетов, нехватка квалифици-

рованных кадров для осуществления муниципального управления; отсутствие четких стратегических целей и приоритетов в социально-экономическом развитии соответствующей территории) приобрели системный характер.

Основной проблемой местного самоуправления на современном этапе с нашей точки зрения является отсутствие концепции развития местного самоуправления, а также политической воли для создания и реализации такой концепции. Концепции принятые в 1995 году (Федеральная целевая программы государственной поддержки местного самоуправления) и в 1999 году (Федеральная целевая программа государственной поддержки муниципальных образований и создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления) в той или иной мере выполнили возложенные на них задачи, однако они не соответствуют уровню вызовов существующих в настоящий момент.

Система источников муниципального права является постоянно меняющимся элементом российской правовой системы. В федеральный закон Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Закон № 131). За время его существования, на момент написания статьи, было внесены изменения на основании 79 федеральных законов, а также 2 Постановлениями Конституционного Суда. Только за последний год было принято 9 федеральных законов, о внесении изменения и дополнений в Закон № 131.

Согласно пункту н) Статьи 72 Конституции РФ установление общих принципов организации системы органов государственной власти и местного самоуправления находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. По состоянию на 2009 год самостоятельные законы о местном самоуправлении действовали в 30 субъектах РФ¹. Как отмечают И.В.Бабичев и Б.В. Смирнов, «некоторые субъекты прошли по проторенному пути и приняли законы об организации местного самоуправления, в значительной мере продублировав в них положения Федерального закона № 131-ФЗ, другие ограничились лишь развитием его отдельных положений из числа раз-

решенных к регулированию»². Отмечая данную позицию авторов отметим, что данный принцип подхода к составлению нормативных правовых актов, встречается также и на уровне местных источников муниципального права, а именно в уставах. Данную точку зрения можно встретить у целого ряда авторов. Например, Исупова С.С., говоря об уставах муниципальных образований, резюмирует «Уставы российских муниципальных образований – чрезвычайно объемные правовые документы, которые, как правило, полностью дублируют федеральное (иногда - и региональное) законодательство, а также регулируют особенности реализации местного самоуправления в соответствующем муниципальном образовании с учетом местной специфики»³.

Учитывая тот факт, что на уровне федерального законодательства источники муниципального права получили всестороннее рассмотрение и изучение в юридической литературе, а также подводя некую черту для вводной части настоящей статьи постараемся проанализировать современное состояние источников муниципального права на одном из трех уровней (Федеральный; Субъектов РФ; Местный) источников муниципального права, именно — уровне субъектов РФ. Отметим, что размер публикуемой статьи не позволяет всесторонне рассмотреть тенденции изменения источников муниципального права на указанных уровнях, поэтому постараемся остановиться на знаковых событиях, произошедших за 2012 год.

Рассмотрение источников муниципального права на уровне субъектов предлагаем произвести на основании Закона города Москвы № 56 от 6 ноября 2002 года «Об организации местного самоуправления в городе Москве» (далее — Закон № 56).

Причиной выбора указанного закона является несколько аспектов. Во-первых, личностные мотивы. Я являюсь жителем города Москвы и как гражданин заинтересован в соблюдении, как непосредственно своих прав на осуществление местного самоуправления, так и на защиту публичных интересов неопределенного круга лиц. Обучение в аспирантуре и получение необходимых специализированных зна-

1 см. Итоги переходного периода реализации Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: сб. Информационно-аналитических материалов с. 6-11.

2 Бибичев И.В., Смирнов Б.В. Местное самоуправление в современной России: становление и развитие. Историко-правовые аспекты: Монография. -М. Норма. ИНФРА-М, 2011, с. 395.

3 Исупова С.С. Финансовые основы местного самоуправления в Германии и России. Муниципальная власть. № 4. 2012, с.87.

ний, связанных с написанием работы «Становление и развитие источников муниципального права России» позволит, как я надеюсь, пополнить не только теоретическую составляющую изучения науки муниципального права, но и рассчитываю, что в будущем позволит применять полученные знания на практике. Во-вторых, город Москва является уникальным образованием на территории страны. Статус Москвы как столицы закреплен Конституцией РФ и Законом РФ от 15 апреля 1993 года № 4802-1 «О статусе столицы Российской Федерации»⁴. Москва является не только финансовым, историческим и политическим центром, но и является ориентиром, в том числе правовым, для иных субъектов РФ. Зачастую правовые инициативы, принимаемые в городе Москве, получают свое распространение на всей территории страны. Таким образом, анализ Закона № 56 позволит выявить тенденции, теоретически допустимые к применению иными субъектами РФ, по вопросам, связанным с правовым регулированием местного самоуправления.

Как отмечалось выше Закон № 56 принят 6 ноября 2002 года, таким образом, закон города Москвы принят на 11 месяцев раньше основного отраслевого Закона № 131, принятого 6 октября 2003 года. За время своего существования в Закон № 56 было внесено не столь большое количество изменений, как в Закон № 131. Всего за время своего существования в закон было внесено 10 изменений, 3 из которых приходится на 2012 год. Приступим к рассмотрению произошедших изменений⁵.

1. Поправки, принятые в Закон № 56 на основании Закона г. Москвы от 04.04.2012 № 7 “О внесении изменений в отдельные законы города Москвы в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции”, были направлены, как следует из названия закона, на увеличение ответственности должностных лиц и органов местного самоуправления в сфере противодействия коррупции. Статья 13 (Депутат муниципального Собрания), статья 14 (Руководитель муниципального образования) Закона № 56 были дополнены ссылками на Федеральный закон от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ “О противодействии коррупции”⁶. Таким образом указанные нормы явились продолжением вектора борьбы с коррупцией на всех уровнях публичной власти.

Вывод: Внесенные поправки вызывают сдержанный оптимизм.

2. Поправки, принятые в Закон № 56 на основании Закона г. Москвы от 11.04.2012 N 8 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 6 ноября 2002 года N 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» связаны прежде всего с изменением территориального устройства города Москвы, путем расширения на юг.

Внесенные изменения можно разделить на 2 части. К первой части можно отнести вопросы, связанные с введением в Закон № 56 понятия городской округ. Приведем изменения внесенные в закон в табличной форме, для наглядности:

Было	Стало
<p>Местное самоуправление осуществляется в границах внутригородских муниципальных образований в городе Москве, создаваемых на территории районов города Москвы (включая районы города Зеленограда). Внутригородское муниципальное образование в городе Москве (далее - муниципальное образование) - часть территории города Москвы, в границах которой осуществляется местное самоуправление.</p>	<p>Местное самоуправление в городе Москве осуществляется во внутригородских муниципальных образованиях - муниципальных округах, городских округах, поселениях (далее - муниципальные образования). (выд. мной)</p>

4 Ведомости РФ. 1993. № 19. ст.683

5 Речь в настоящей статье пойдет о законах города Москвы: № 7 от 04.04.2012; № 8 от 11.04.2012 (ред. 2012); № 72 от 26.12.2012.

Также данным законом были добавлены вопросы городского округа, которые перечислены в статье 8 Закона № 56.

Ко второй части можно отнести изменения наименований должностных лиц и органов местного самоуправления. Приведем таблицу:

6 30 декабря 2008 г. в “РГ” - Федеральный выпуск №4823

Было	Стало
Муниципальное собрание	Представительный орган
Руководитель муниципального образования	Глава муниципального образования
Муниципалитет	Администрация

Стоит отметить, что изменение территориального устройства города Москвы началось с принятия Закона г. Москвы от 28.07.2011 N 36 «Об особенностях организации местного самоуправления в муниципальных образованиях, включенных в состав внутригородской территории города Москвы в результате изменения границ города Москвы, и о внесении изменений в статью 1 Закона города Москвы от 6 ноября 2002 года N 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве», на основании которого также были внесены изменения в Закон № 56. Указанные изменения послужили причиной принятия нормативных актов в муниципальных образованиях, ранее не входивших в состав города Москвы. Примерами могут послужить нормативные акты о внесении изменений в различные регламенты и положения: Решение Совета депутатов поселения Щаповское в г. Москве от 12.09.2012 № 3/48 « Об отверждении регламента Совета депутатов поселения Щаповское»; Решение Совета депутатов поселение Щаповское в г. Москве от 12.09.2012 № 2/48 «Об утверждении Положения об администрации поселения Щаповское». Изменения послужили основанием для повсеместного изменения в уставы муниципальных образований: Решение Совета депутатов городского округа Щербинка в г. Москве от 06.07.2012 № 451/100 «О внесении изменений в Устав городского округа Щербинка». Изменения в указанные источники муниципального права носят в большинстве своем технический характер, однако встречаются и любопытные документы, например Решением Совета депутатов поселения Клиновское в г. Москве от 20.07.2012 № 32/2 были внесены изменения в герб муниципального образования.

Вывод: Внесенные поправки связаны с территориальным устройством города Москвы.

3. Большой блок поправок был внесен в Закон № 56 на основании Закона г. Москвы от 26.12.2012 N 72 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 6 ноября 2002 года N 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» и статьи 7 и 23 Закона города Москвы от 27 января 2010 года N 2 «Основы жилищной политики города Москвы». Однако стоит отметить, что внесенные поправки можно

разделить, по нашему мнению, на 2 группы: Позитивные и Негативные.

К позитивным поправкам можно отнести введение аудиовидеозаписей на открытых заседаниях представительного органа, с последующей трансляцией их в сети «Интернет», что в теории должно повысить открытость местной власти.

К сожалению, по думается, что количество негативных изменений значительно больше. Так, например, к исключительной компетенции представительного органа муниципального образования находились полномочия, по образованию постоянных комиссий, в том числе комиссии с функцией контрольного органа. Данные полномочия были исключены. В связи с чем возникает вопрос - зачем сокращать контрольные функции депутатов, выбранных непосредственно населением для решения вопросов местного значения? Согласно правовой конструкции, выстроенной Конституционным Судом⁷, на примере рассмотрения учета мнения населения при изменении границ территорий муниципального образования, мнение населения, допускается выражать «представительным органам этих муниципальных образований, в тех случаях, когда оно не влечет за собой упразднение, преобразование или изменение территориальной принадлежности существенной части территории населенных пунктов или поселений, которые выступают объектом территориальных изменений». Применяя данное толкование по аналогии, можно сделать вывод о сокращении полномочий населения, в части осуществления контрольных функций.

Отчасти данный вывод находит в свое подтверждение в поправках в статью 6 Закона № 56 (Устав муниципального образования), внесенных рассматриваемым законом, согласно которым жителей муниципального образования, а именно право жителей на непосредственное участие в принятии нормативных документов, путем непосредственного волеизъявления, исключены. Приведем таблицу.

⁷ Определении по жалобе гражданина Севашева Александра Васильевича на нарушение его конституционных прав частью 4 части 12 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 марта 2008 года № 214-О-П

Было	Стало
<p>Устав муниципального образования, вносимые в него изменения и дополнения принимаются представительным органом местного самоуправления большинством, не менее двух третей, голосов от установленного числа депутатов или жителями муниципального образования непосредственно путем проведения местного референдума. (выд. мной)</p>	<p>Устав муниципального образования, вносимые в него изменения и дополнения принимаются представительным органом местного самоуправления большинством, не менее двух третей, голосов от установленного числа депутатов.</p>

Согласно п.7 ст. 22 Закона № 131, принятое на местном референдуме решение подлежит обязательному исполнению на территории муниципального образования и не нуждается в утверждении какими-либо органами государственной власти, их должностными лицами или органами местного самоуправления. Таким образом внесенные изменения в Закон № 56 противоречат положению Закона № 131, а также общепринятым правовым принципам, согласно которым высшими источниками власти, в том числе муниципальной, является народ. Фактически, если применять терминологию Георгия Васильевича Барабашева, говорившего об уставах муниципальных образования как о «малых конституциях»⁸, населению, запрещено принимать и изменять свою «малую конституцию», что немыслимо с точки зрения общеправовых принципов демократического государства.

Более того, анализируемым законом также изменен порядок публикации уставов. Если ранее устав муниципального образования и изменения к нему вступали после официального опубликования в средствах массовой информации соответствующего муниципального образования или официальных изданиях Московской городской думы и органов исполнительной власти города Москвы, в порядке установленном уставом муниципального образования, то после внесения изменения изменения и дополнения в устав вступают в силу после официального опубликования в порядке, установленном уставом муниципального образования. Думается, что открытая публикация в общедоступных средствах массовой информации повышает открытость органов местного самоуправления.

Заслуживает отдельного рассмотрения вопрос о наделением права законодательной инициативы по

вопросам организации местного самоуправления совета муниципальных образований города Москвы. Наделение правом законодательной инициативы можно только приветствовать, однако одной из первых инициатив совета муниципальных образований, как отмечается в заметке от 23.01.2013, расположенной на интернет-сайте совета муниципальных образований⁹, стал возврат государственных полномочий 3 муниципальных округов¹⁰. Решение о внесении данных изменений было принято на заседании Президиума Совета муниципальных образований г. Москвы 28.12.2012

Рассматриваемый закон, послуживший основанием для внесения изменений, был принят 26.12.2012, и в соответствии со статьей 3 данный закон вступил в силу со дня его официального опубликования¹¹. Поправки, предусматривающие лишение муниципальных округов полномочий, были внесены через 2 дня, после вступления в силу закона рассматриваемого. Удивляет не только скорость принятия предложенных инициатив, но и их содержание.

30.01.2013 Президиум Совета муниципальных образований рассмотрел поправки к проектам законов города Москвы, согласно которым еще 55¹²

⁹ <http://www.amom.ru/>

¹⁰ Печатники, Таганский, Тропарево-Никулино

¹¹ Опубликован на официальном сайте Московской городской Думы <http://www.duma.mos.ru> – 26.12.2012, Вестник Мэра и Правительства Москвы, N 71, 27.12.2012

¹² Алтуфьевский, Бабушкинский, Басманный, Беговой, Бирюлево Восточное, Бирюлево Западное, Братеево, Бутырский, Гольяново, Даниловский, Донской, Ивановское, Измайлово, Косино-Ухтомский, Котловка, Красносельский, Крылатское, Кузьминки, Кунцево, Лефортово, Лянозово, Ломоносовский, Люблино, Марьино, Матушкино, Метрогородок, Митино, Можайский, Нагатинно-Садовники, Нагатинский затон, Нагорный, Новогиреево, Новокосино, Ново-Переделкино, Орехово-Борисово Южное, Отрадное,

⁸ Барабашев Г.В. Местное самоуправление. Изд-во Московского университета. 1996, стр. 262

муниципальных округов предлагалось лишить государственных полномочий.

06.02.2013 указанные поправки были приняты законом города Москвы № 8. Результатом принятия данного закона стало лишение с 1 мая 2013 года ранее переданных в 2005¹³, 2006¹⁴, 2007¹⁵ году государственных полномочий. Процесс рассмотрения и принятия указанных поправок был предметом обзора СМИ¹⁶.

Обратим внимание на правовые основания лишения государственных полномочий муниципальных округов. Согласно п.2 ст.19 Закона № 131, наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Российской Федерации осуществляется федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Отозванные полномочия были определены Законом г. Москвы от 14.07.2004 N 50 «О порядке наделения органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы (государственными полномочиями)». Законом

Ростокино, Рязанский, Савелки, Северное Медведково, Соколиная гора, Солнцево, Тверской, Текстильщики, Теплый Стан, Хамовники, Царицыно, Чертаново Северное, Чертаново Центральное, Чертаново Южное, Южное Бутово, Южное Медведково, Южнопортовый, Якиманка, Ярославский

¹³ Закон города Москвы от 28.09.2005 № 47 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве полномочиями города Москвы по образованию и организации деятельности районных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав»

¹⁴ Закон города Москвы от 25.10.2006 № 53 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве полномочиями города Москвы в сфере организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства»

¹⁵ Закон города Москвы от 26.12.2007 № 51 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве полномочиями города Москвы в сфере опеки, попечительства и патронажа»

¹⁶ Неуместное самоуправление (Три московских муниципалитета отказываются от полномочий) Газета «Коммерсантъ», №10 (5041), 22.01.2013; Московские муниципалитеты устали от полномочий (Но готовы взять управы под свой контроль) Газета «Коммерсантъ», №20 (5051), 05.02.2013; Мосгордума обрезала местное самоуправление (Муниципалы возмущены реформированием «в пожарном порядке») Газета «Коммерсантъ», №22 (5053), 07.02.2013

устанавливается порядок наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями (глава 2), а также порядок отзыва отдельных государственных полномочий у органов местного самоуправления (ст. 13), при этом отдельные государственные полномочия могут быть отозваны в случаях:

- 1) неисполнения или ненадлежащего исполнения органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий, факт которого подтвержден по результатам проверки, проведенной уполномоченными органами;
- 2) невозможности осуществления органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий, а также возникновения форс-мажорных обстоятельств (стихийные и природные бедствия, общественные беспорядки, боевые действия в условиях чрезвычайного положения, военного положения или проведения контртеррористической операции);
- 3) перераспределения полномочий между органами государственной власти города Москвы и органами местного самоуправления.

Именно п.3 стал правовым основанием для внесения данных поправок. Стоит отметить, что изменения в ст. 13 были внесены Законом г. Москвы от 27.06.2012 № 30 «О внесении изменений в отдельные законы города Москвы». Ранее не предусматривающие никаких «перераспределений».

Вывод:

- Внесенные поправки ограничивают контроль представительных органов местного самоуправления в части осуществления контрольных полномочий;
- Внесенные поправки ограничивают право населения на непосредственное участие в принятии нормативных документов, путем непосредственного волеизъявления (на примере устава муниципального образования);
- Внесенные поправки сужают источники получения информации для населения о внесенных изменениях в устав муниципального образования;
- Наделение права законодательной инициативы по вопросам организации местного самоуправления совета муниципальных образований города Москвы привело к лишению государственных полномочий 58 муниципальных округов.

Библиография

1. см. Итоги переходного периода реализации Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: сб. Информационно-аналитических материалов с. 6-11.
2. Бибичев И.В., Смирнов Б.В. Местное самоуправление в современной России: становление и развитие. Историко-правовые аспекты: Монография.-М. Норма. ИНФРА-М, 2011, с. 395.
3. Исупова С.С. Финансовые основы местного самоуправления в Германии и России. Муниципальная власть. №
4. , с.87 4. Ведомости РФ. 1993. № 19. ст.683
5. Речь в настоящей статье пойдет о законах города Москвы: № 7 от 04.04.2012; № 8 от 11.04.2012 (ред. 2012); № 72 от 26.12.2012.
6. декабря 2008 г. в «РГ»-Федеральный выпуск №4823
7. Определении по жалобе гражданина Севашева Александра Васильевича на нарушение его конституционных прав частью 4 части 12 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 марта 2008 года № 214-О-П
8. Барабашев Г.В. Местное самоуправление. Изд-во Московского университета. 1996, стр. 262
9. Официальный сайт Совета муниципальных образований города Москвы URL <http://www.amom.ru/>
10. Печатники, Таганский, Тропарево-Никулино.
11. Опубликован на официальном сайте Московской городской Думы <http://www.duma.mos.ru> – 26.12.2012, «Вестник Мэра и Правительства Москвы», N 71, 27.12.2012.
12. Алтуфьевский, Бабушкинский, Басманный, Беговой, Бирюлево Восточное, Бирюлево Западное, Братеево, Бутырский, Гольяново, Даниловский, Донской, Ивановское, Измайлово, Косино-Ухтомский, Котловка, Красносельский, Крылатское, Кузьминки, Кунцево, Лефортово, Лианозово, Ломоносовский, Люблино, Марьино, Матушкино, Метрогородок, Митино, Можайский, Нагатинно-Садовники, Нагатинский затон, Нагорный, Новогиреево, Новокосино, Ново-Переделкино, Орехово-Борисово Южное, Отрадное, Ростокино, Рязанский, Савелки, Северное Медведково, Соколиная гора, Солнцево, Тверской, Текстильщики, Теплый Стан, Хамовники, Царицыно, Чертаново Северное, Чертаново Центральное, Чертаново Южное, Южное Бутово, Южное Медведково, Южнопортовый, Якиманка, Ярославский
13. Закон города Москвы от 28.09.2005 № 47 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве полномочиями города Москвы по образованию и организации деятельности районных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав»
14. Закон города Москвы от 25.10.2006 № 53 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве полномочиями города Москвы в сфере организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства»
15. Закон города Москвы от 26.12.2007 № 51 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве полномочиями города Москвы в сфере опеки, попечительства и патронажа»
16. Неуместное самоуправление (Три московских муниципалитета отказываются от полномочий) Газета «Коммерсантъ», №10 (5041), 22.01.2013; Московские муниципалитеты устали от полномочий (Но готовы взять управы под свой контроль) Газета «Коммерсантъ», №20 (5051), 05.02.2013 ; Мосгордума обрезала местное самоуправление (Муниципалы возмущены реформированием «в пожарном порядке») Газета «Коммерсантъ», №22 (5053), 07.02.2013

References

1. sm. Itogi perekhodnogo perioda realizatsii Federal'nogo zakona ot 06.10.2003 № 131-FZ «Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii»:sb. Informatsionno-analiticheskikh materialov s. 6-11.
2. Bibichev I.V., Smirnov B.V. Mestnoe samoupravlenie v sovremennoi rossii: stanovlenie i razvitie. Istoriko-pravovye aspekty: Monografiya.-M. Norma. INFRA-M, 2011, s. 395.

3. Isupova S.S. Finansovye osnovnye mestnogo samoupravleniya v Germanii i Rossii. Munitsipal'naya vlast'. № 4, s.87-4. Vedomosti RF. 1993. № 19. st.683
4. Rech' v nastoyashchei stat'e poidet o zakonakh goroda Moskvy: № 7 ot 04.04.2012; № 8 ot 11.04.2012 (red. 2012); № 72 ot 26.12.2012.
5. dekabrya 2008 g. v «RG»-Federal'nyi vypusk №4823
6. Opredelenii po zhalobe grazhdanina Sevasheva Aleksandra Vasil'evicha na narushenie ego konstitutsionnykh prav chast'yu 4 chasti 12 Federal'nogo zakona «Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii» ot 6 marta 2008 goda № 214-O-P
7. Barabashev G.V. Mestnoe samoupravlenie. Izd-vo Moskovskogo universiteta. 1996, str. 262
8. Ofitsial'nyi sait Soveta munitsipal'nykh orazovaniy goroda Moskvy URL <http://www.amom.ru/>
9. Pechatniki, Taganskii, Troparevo-Nikulino.
10. Opublikovan na ofitsial'nom saite Moskovskoi gorodskoi Dumy <http://www.duma.mos.ru> – 26.12.2012, «Vestnik Mera i Pravitel'stva Moskvy», N 71, 27.12.2012.
11. Altuf'eevskii, Babushkinskii, Basmannyi, Begovoi, Biryulevo Vostochnoe, Biryulevo Zapadnoe, Brateevo, Butyrskii, Gol'yanovo, Danilovskii, Donskoi, Ivanovskoe, Izmailovo, Kosino-Ukhtomskii, Kotlovka, Krasnosel'skii, Krylatskoe, Kuz'minki, Kuntsevo, Lefortovo, Lianozovo, Lomonosovskii, Lyublino, Mar'ino, Matushkino, Metrogorodok, Mitino, Mozhaikskii, Nagatino-Sadovniki, Nagatinskii zaton, Nagornyi, Novogireevo, Novokosino, Novo-Peredelkino, Orekhovo-Borisovo Yuzhnoe, Otradnoe, Rostokino, Ryazanskii, Savelki, Severnoe Medvedkovo, Sokolinaya gora, Solntsevo, Tverskoi, Tekstil'shchiki, Teplyi Stan, Khamovniki, Tsaritsyno, Chertanovo Severnoe, Chertanovo Tsentral'noe, Chertanovo Yuzhnoe, Yuzhnoe Butovo, Yuzhnoe Medvedkovo, Yuzhnoportovyi, Yakimanka, Yaroslavskii
12. Zakon goroda Moskvy ot 28.09.2005 № 47 «O nadelenii organov mestnogo samoupravleniya vnutrigorodskikh munitsipal'nykh obrazovaniy v gorode Moskve polnomochiyami goroda Moskvy po obrazovaniyu i organizatsii deyatel'nosti raionnykh komissii po delam nesovershennoletnikh i zashchite ikh prav»
13. Zakon goroda Moskvy ot 25.10.2006 № 53 «O nadelenii organov mestnogo samoupravleniya vnutrigorodskikh munitsipal'nykh obrazovaniy v gorode Moskve polnomochiyami goroda Moskvy v sfere organizatsii dosugovoi, sotsial'no-vospitatel'noi, fizkul'turno-ozdorovitel'noi i sportivnoi raboty s naseleniem po mestu zhitel'stva»
14. Zakon goroda Moskvy ot 26.12.2007 № 51 «O nadelenii organov mestnogo samoupravleniya vnutrigorodskikh munitsipal'nykh obrazovaniy v gorode Moskve polnomochiyami goroda Moskvy v sfere opeki, popechitel'stva i patronazha»
15. Neumestnoe samoupravlenie (Tri moskovskikh munitsipalitetov otkazyvayutsya ot polnomochii) Gazeta «Kommersant'», №10 (5041), 22.01.2013; Moskovskie munitsipaliteti ustali ot polnomochii (No gotovy vzyat' upravu pod svoi kontrol') Gazeta «Kommersant'», №20 (5051), 05.02.2013 ; Mosgorduma obrezala mestnoe samoupravlenie (Munitsipaly vozmushcheny reformirovaniem «v pozharanom poryadke») Gazeta «Kommersant'», №22 (5053), 07.02.2013