

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

Н.В. Клягин

ГРЕЧЕСКОЕ ЧУДО

Аннотация. *Оставаясь психологически дикарями, микенские греки подготовили «греческое чудо».*

Ключевые слова: *философия, акселерация, инфантилизм, культурная революция, линейное письмо В, неотения, темные века, технологическая революция, урбанистическая революция, цивилизация.*

Начиная с Фалеса Милетского (ок. 625 — ок. 547 до н.э.), в Древней Греции обозначилось исторически стремительное развитие философии и науки. Это удивительное явление называют «греческим чудом». Аналогичным образом ок. 1650 г. до н.э. в Древней Греции исторически мгновенно началось развитие блистательной Микенской цивилизации, что так же заслуживает наименования «греческого чуда № 2». Наконец, не менее удивительно то обстоятельство, что Микенская цивилизация не породила ни философии, ни науки, что можно назвать «греческим чудом № 3». Как объяснить все эти «греческие чудеса»?

Социальная философия

Социально-философской точки зрения, возникновение культуры, цивилизации, философии и науки подчинялось определенным закономерностям. По нашему мнению, их существо состояло в следующем¹. Согласно так называемой демографо-технологической зависимости, между степенью сложности технологии и размером практикующего ее коллектива существует общее количественное соответствие: чем крупнее социум, тем сложнее его технология. Более сложная технология является более специализированной, а более специализированная технология — более эффективной. Более эффективная технология более производительна. Ее применение приводит к росту производительности труда. Рост производительности труда высвобождает активное время тружеников от производственных забот.

¹ Клягин Н.В. Современная научная картина мира: Учеб. пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007. 264 с. С. 114-148.

Праздное же время разлагает социум. Оно опасно для его целостности. Поэтому выжили только те первобытные общины и цивилизованные сообщества людей, которые стихийно овладели способами занимать свое свободное время общением непроизводственного, культурного, духовного свойства. Прочие типы общества давно распались и исчезли. Поэтому человечество никогда не знало обществ, лишенных духовной культуры. Это обстоятельство убеждало мыслителей и рядовых граждан в том, что духовная культура является неотъемлемым свойством человека. Так думают и наши современники. В свете обрисованной выше логики становления духовной культуры видно, что культура представляет собой достижение, присущее людям исторически и никак не являющееся какой-то изначальной прерогативой человечества. В соответствии со сказанным, история человечества представляет собой закономерную цепь событий, насчитывающую 5 узловых эпизодов. Перечислим их.

Ок. 2,6 млн лет назад наш предок, «кениантроп с озера Рудольфа» (*Kenyanthropus rudolfensis*), претерпел 1-й в истории демографический взрыв. За ним последовала олдовайская технологическая революция в Восточной Африке. За ней открылась лингвистическая культурная революция, наделившая кениантропа 2,3 млн лет назад языком *Руди*, заполнившим свободное время кениантропа непроизводственным речевым общением, доставшимся нам по наследству.

Далее, 1,835 млн лет назад, потомка кениантропа, «человека-мастера» (*Homo ergaster*), постиг 2-ой в истории демографический взрыв. За ним последовала ашэльская технологическая революция в Восточной Африке, 1,55 млн лет назад. За ней развернулась культурная революция 1,5 млн лет назад, обогатившая «человека-мастера» нравственностью, доставшейся нам по наследству.

Позже, 50 тыс. лет назад, правнук «человека-мастера», «человек разумный» (протокроманьонец *Homo sapiens*), перенес на Ближнем Востоке 3-й в истории демографический взрыв. За ним последовала ориньякская технологическая революция на Ближнем Востоке и в Европе. За ней наметилась культурная революция сооружения кроманьонцами святилищ в украшенных гротах Западной Европы 40,5 тыс. лет назад. Достигнутый 12 тыс. лет назад «фотографический реализм» в изобразительном искусстве кроманьонцев достался нам по наследству.

Еще позже, 16 тыс. лет назад, на Ближнем Востоке случился 4-й в истории мезолитический демографический взрыв. Он обернулся неолитической технологической революцией производящего хозяйства 12,17 тыс. лет назад. За ней развернулась урбанистическая культурная революция 11,7 тыс. лет назад, приведшая к развитию городской цивилизации, достижения которой достались нам по наследству.

Наконец, в 1096 г. в Западной Европе начался 5-й в истории современный демографический взрыв. Он привел к началу промышленной технологической революции в Италии в XIV в. За ней вспыхнула культурная революция эпохи Возрождения в Италии XIV в. В XIX в. современный демографический взрыв вступил в фазу демографической революции. Она повлекла за собой научно-техническую революцию XIX–XX вв., перешедшую ныне в компьютерную стадию. Параллельно развивалась культурная революция массовой культуры, упростившая и сделавшая достоянием всего человечества сложные достижения массовой культуры.

Нетрудно видеть, что Микенскую урбанистическую революцию 1650 г. до н. э. легко истолковать как позднюю стадию урбанистической революции, начавшейся на Ближнем Востоке 11,7 тыс. лет назад и перекинувшуюся на Запад. Однако детали «греческого чуда № 2» показывают, что всё далеко не так просто. Рассмотрим предысторию этого события.

Предыстория

Ближневосточное население 16 тыс. лет назад говорило на ностратическом праязыке. Мезолитический демографический взрыв вызвал расселение ностратов по Евразии и Северной Африке. Ок. 14,3 тыс. лет назад в Леванте (Израиль, Иордания, Ливан, Сирия) распалась популяция носителей западноностратических языков (афразийский,

этруский, картвельский, индоевропейский). Афразийцы (древние египтяне, арабы, древние евреи и др.) остались в Леванте. Предки этрусков, носители прототигридского языка, направились на северо-восток Ирака, где начали неолитическую технологическую революцию. Картвелы (грузины и др.) осели на западе Закавказья. Индоевропейцы (балто-славяне, германцы, греки, римляне и др.) отправились в Северное Причерноморье.

Индоевропейцы стали создателями наидревнейшей на Украине неолитической археологической культуры Днепр–Донец в Северном Причерноморье, 7980–7180 лет назад, предварающей культуру индоевропейцев-коневожителей Средний Стог, 7180–6260 лет назад. Конные индоевропейцы, носители культуры боевых топоров и шнуровой керамики и родственных ей культур, широко расселились на восток, запад и юг. По восточному побережью Черного моря они проникли в северо-восточную Турцию, где создали великое Хеттское царство, соперничавшее с не менее великими Вавилоном и Древним Египтом. Отделившиеся от хеттов карийцы (буквально «мужи») вторглись ок. 2200 г. до н. э. в Грецию², где застали развитую культуру «божественных пеласгов», потомков прототигридов (см. выше).

Ок. 2000 г. до н.э. по западному побережью Черного моря в Грецию явились греки. Их ответвление, тевкры (буквально «народ»), перебрались на северо-запад Турции, где основали страну Азию (буквально «страну лошадей») со столицей в г. Троя (буквально «дворы»), или Илион (буквально «крепость»). Богатство троянцев зиждилось на коневодстве. В Греции же греки ахейцы–данайцы (буквально «первородные мореходы») на протяжении 2000–1650 гг. до н. э. влачили относительно примитивное существование деревенских коневожителей, пастухов и охотников. Физико-психологический облик древнейших греков примечателен.

Индоевропейцы, носители археологической культуры Днепр–Донец, были могучими высококорослыми акселератами. Их потомки, ахейцы, сохранили эту особенность: рост могучих ахейцев превышал 180 см³. Одновременно ахейцы являлись психологическими инфантилами с психологической зрелостью неотеников 10,13 года. Поясним, что неотеники — это эволюционные предшественники акселератов. Средний рост

² Бартошек А. Златообильные Микены. М.: Наука, 1991. 352 с. С. 236–237.

³ Там же. С. 244.

мужчины-неотеника — 170 см, а мужчины-акселерата — 185 см. Продолжительность накопления гормонального жизненного опыта, определяющего психологическую структуру личности, у неотеников — 17,5 года, а у акселератов — 13 лет, что в пересчете на гормональный жизненный опыт неотеников дает 10,13 года. Вдобавок ахейцы, греки Гомеровского эпоса, были лишены самосознания⁴, т.е. навыков самоанализа путем неслышного собеседования полушарий головного мозга, создающего у человека впечатление присутствия в голове второго Я.

В итоге в лице грека-ахейца мы получаем любопытную фигуру. Перед нами могучий выскорослый акселерат. Психологически он десятилетний ребенок, не имеющий самосознания. При этом он прекрасный воин, причем не только пеший, но воин, умеющий сражаться с колесницы, как запечатлено на надгробной плите из V шахтовой гробницы «круга А» в Микенах, 1540–1500 гг. до н.э.⁵. Напомним, что ни Вавилон, ни Древний Египет в это время еще не знали боевого коневодства. Поскольку инфантилы всех времен жаждали шального золота, чужих кладов и вообще моментального обогащения (как в инфантильных голливудских кинофильмах), перед нами идеальный воин-наемник первой категории.

История

Если Вавилон и Древний Египет не знали боевого коневодства, то коневодами были гиксосы (буквально «правители пустынных стран»). По лингвистическим данным, гиксосы были потомками прототигридов и родственниками касситов. И гиксосы и касситы пришли на колесницах с севера. В составе войска хеттского царя Мурсилы I (1595–1531 до н.э.) касситы захватили в 1595 г. до н. э. Вавилон. А еще раньше, перед 1650 г. до н. э., гиксосы стали готовиться в Палестине к вторжению в Египет. Для этой цели они включили в состав своего войска представителей многочисленных местных семитских племен, в том числе — представителей древнееврейского племени Иакова (Исход, 1 : 1). Колесничные воины-ахейцы были хорошими кандидатами в наемники для вторжения в Египет.

Далее мы изложим их гипотетическую историю, выделяя факты, свидетельствующие в пользу ее излагаемого видения.

Среди ахейских греков того времени жил некто Инах (Ἰνάχος), чье имя, впрочем, было не греческим, а местным, пеласгийским, и буквально значило «Ручей». Однако имена его сыновей, Фороней («Чумазый») и Апис («Благоуханный»), являлись греческими. Если бы эта троица попала в Ханаан (Левант того времени), то ее зачисление в ряды наемников гиксосов было бы простой формальностью. Это обстоятельство объяснило бы, каким образом у Инаха появилась в Египте дочь Ио. Миф о том, как она бежала из страны в страну, пока не добежала до Египта⁶, мы оставим знатокам марафонского бега.

Нападение гиксосов на Египет было удачным и сделало 1-м фараоном XV династии Египта гиксосского вождя под именем Сха-эн-Ра Шалик («Благовест») (1650–1634 до н.э., по «короткой» хронологии Ю. фон Беккерата⁷). Гиксосы захватили много золота и других ценностей, которыми они расплатились со своими наемниками. Поэтому Инах с сыновьями вернулся домой сказочно богатым, по тогдашним греческим меркам. На свои сокровища Инах немедленно начал строительство циклопической крепости города Микены (1650–1500 гг. до н.э.), чем запустил урбанистическую революцию в Древней Греции практически мгновенно и с нуля, поскольку никаких архитектурных предпосылок для мегалитического строительства в Древней Греции не существовало. Инах стал первым аргосским (по археологическим данным — микенским) царем (1650–1628 до н.э.).

Описанный сценарий детонации греческой урбанистической революции при помощи египетского золота объясняет еще одну загадку микенских царей. Инах основал так называемую династию шахтовых гробниц (1650–1500 до н.э.), при которой строились Микены. Цари этой династии погребались в золотых масках. Этот обычай был чужд индоевропейцам, вдобавок небогатым на золото. Зато погребения в золотых масках были присущи египетским фараонам, которые располагали значительным золотым запасом. Нетрудно понять, что указанный обычай и его золотое обе-

⁴ Jaynes J. The Origin of Consciousness in the Breakdown of the Bicameral Mind. Boston: Houghton Mifflin Company, 1076. 467 p. P. 219-220.

⁵ Античная Греция: Проблемы развития полиса. Т. 1. Становление и развитие полиса. М.: Наука, 1983. 423 с. С. 103.

⁶ Штоль Г. Мифы классической древности: В 2 т. М.: Высш. шк., 1993. Т. 1. 272 с. С. 23-25.

⁷ Beckerath J. von. Handbuch der ägyptischen Königsnamen. München, Berlin: Deutscher Kunstverlag, 1984. XXII, 314 s. S. 77, 161.

спечение микенские цари могли почерпнуть лишь в Египте 1650 г. до н.э., где они могли пребывать разве что в роли наемников-варваров, как было и впоследствии. Тем самым «греческое чудо № 2» (спонтанное возникновение циклопической городской цивилизации в Микенской Греции) получает объяснение.

Следующую микенскую династию купольных гробниц (1500–1275 до н.э.) основал правнук египетской дочери Инаха Ио, Данай (1500–1457 до н.э.). Он прибыл в Микены из Египта⁸. Его преемник, племянник и зять Линкей, сын некоего египтянина (1457–1380 до н.э.), мог, как говорят сейчас, «подняться» (разбогатеть и повысить свой статус), приняв участие под руководством дяди Даная в Армагеддоне, т.е. в успешной битве при Мегиддо в Северной Палестине, которую 6-ой фараон XVIII династии Египта, Тутмос III (1479–1425 до н.э.)⁹, дал в 1457 г. до н.э. мятежным сиро-палестинским правителям. Его греческие наемники-акселераты — Данай погиб, а Линкей получил богатую добычу и, вернувшись в Грецию, занял место дяди на микенском престоле, придав при помощи египетского золота дополнительный блеск «златообильным Микенам». Затем он, видимо, служил наемником в богатой столице о-ва Крит, Кноссе, где в ноябре 1380 г. до н.э. погиб при вторжении войска страны Арцавы и племени касков из современной Турции, положившем конец блистательному Кноосу.

Третью микенскую династию Персеидов (1275–1208 до н.э.) основал Персей (1275–1270 до н.э.), который прибыл из Египта тоже. Он являлся сыном Даная, дочери царя Акрисия (1320–1275 до н.э.) из предыдущей династии. По рождении Персей был изгнан вместе с матерью и очутился в Египте¹⁰. Чем мог заниматься в Египте атлетический акселерат? Наверное, не египтологией.

В те времена 3-й фараон XIX династии Египта, Рамсес II, впоследствии Великий (1279–1212 до

н.э.)¹¹, вел борьбу с хеттским царем Муватталисом II (1295–1271 до н. э.) (из центральной Турции). Лишенный средств к существованию, атлетический чужеземец Персей едва ли мог найти иное занятие в Египте, кроме как стать наемником в египетской армии. В 1275 г до н.э. Рамсес следовал через Палестину на север, на встречу с Муватталисом, что объясняет, что делал, согласно мифам, в Палестине Персей. Под сирийским городом Кадешем египтяне схватились с хеттами, героический Рамсес чуть не погиб, и о военной добыче уже не шло речи. Поэтому Персей вернулся в Грецию нищим. Однако, убив как бы случайно своего деда Акрисия, он занял его место на микенском престоле, основав свою династию. В мифах эта история излагается более запутанно. Мы ограничиваемся лишь сутью. Суть же состоит в том, что, начиная с Персея, микенские владыки («ванаксы») более не пользовались египетским золотом. Они старались выиграть в глазах хеттов, и вот почему.

Атлантида

В 2731 г. до н.э., с мартовской навигацией, обитавшие в Ликии, на юго-западе Малой Азии (Турции), пеласги переселились на о-в Крит. Там они положили начало минойской цивилизации, открывшейся археологической культурой раннеминойского периода I, древность которого оценивается в 2900–2600 гг. до н.э., или 2750±150 г. до н.э., что близко традиционной дате пеласгов-филистимлян для основания их цивилизации. Пеласги стали титульной, столичной нацией острова (Гомер. Одиссея, XIX, 175–178; Диодор Сицилийский. Историческая библиотека, V, 80). Их правители на Крите именовались «Миносами», греч. Μίνως, что, с точки зрения этрусской филологии, обозначало «Великан» от этрусск. *mina* «тело» (по-этрусски «Минос, Великан» звучало как *Mine*).

К 1700 г. до н.э. минойцы добились господства на морях к северу от своего острова, открыв эпоху так называемой минойской талассократии, т.е. власти на море (1700–1225 гг. до н.э.). Странность ситуации состояла в том, что на Крите не обнаружено никаких признаков существования сухопутных или военно-морских сил этой эпохи. Зато богатства острова не вызывали сомнений. Может быть, на

⁸ Кун Н. Легенды и мифы Древней Греции. СПб: Паритет, 2005. 448 с. С. 79.

⁹ Beckerath J. von. Handbuch der ägyptischen Königsnamen. München, Berlin: Deutscher Kunstverlag, 1984. XXII, 314 s. S. 84–85, 161.

¹⁰ Зелинский Ф.Ф. Мифы трагической Эллады. Минск: Выш. шк., 1992. 366 с. С. 51–63; Кун Н. Легенды и мифы Древней Греции. СПб: Паритет, 2005. 448 с. С. 82–92; Томсон Дж. Исследования по истории древнегреческого общества: Доисторический Эгейский мир. М.: Иностранная литература, 1958. 659 с. С. 379–380, 382; Штоль Г. Мифы классической древности: В 2 т. М.: Высш. шк., 1993. Т. 1. 272 с. С. 26–31.

¹¹ Beckerath J. von. Handbuch der ägyptischen Königsnamen. München, Berlin: Deutscher Kunstverlag, 1984. XXII, 314 s. S. 89–90, 162.

свои средства критяне содержали какой-то иноземный военно-морской флот? Возможно.

К северу от Крита лежали Кикладские о-ва. Их древним населением были карийцы (Геродот. История, I, 171), которые могли появиться там в 2200 г. до н.э. (см. выше). На ритуальном сосуде («кикладской сковородке») этого времени изображен корабль с очень высоким носом, увенчанным фигурой дельфина и парой таранов, т.е. боевой корабль. Карийцы славились как морские пираты. По-видимому, именно их минойцы привлекли в качестве военно-морских наемников для поддержания своей талассократии, и вот почему.

Тогдашний главный о-в Кикладского архипелага, Тира, или Санторин, сохранил выразительные памятники минойского изобразительного искусства XVII в. до н.э. и критского линейного письма А (пеласгийского по языку). Карийцы же были законодателями военной моды для материковых греков и научили их прикреплять султаны к шлемам, изображать на щитах эмблемы и снабжать щиты ручками. Султаны же карийцы переняли у «божественных пеласгов» с о-ва Крит, где такие султаны изображены уже на Фестском диске, 1600 г. до н.э.

Столица о-ва Тира на одной из фресок изображена симптоматично¹². Мы видим огромную кальдеру (кратер) потухшего вулкана, заполненную водой и сообщающуюся с морем. На центральном о-ве кальдеры стоит административное здание. По окружающему его каналу скользят корабли, способные выходить оттуда в море. Что напоминает нам эта картина? Ну, конечно, столицу Атлантиды (буквально «Знаменитой»), в описании Платона (Критий, 113–116). Иными словами, историческая Атлантида, вероятнее всего, представляла собой Кикладскую островную империю карийских пиратов, агрессивную по отношению к материковым грекам (Платон. Тимей, 25).

По точным данным дендрохронологии (по годичным кольцам деревьев)¹³ и по менее точным радиоуглеродным данным¹⁴, в 1628 г. до н.э. о-в

Тира взорвался как вулкан, что позволило греческому археологу С. Маринатосу отождествить этот остров с погибшей Атлантидой. Извержение создало вулканическую тучу, описанную в Библии как «тьма египетская» (Исход, 10 : 21–22), а также вызвало волну цунами, известную в Греции как «девкалионов потоп». Кикладская островная империя карийских пиратов погибла, и критяне лишились военной силы для поддержания своей талассократии.

Можно не сомневаться, что критяне в поисках наемников обратили взор на север, на могучих ахейских греков. Мы пока точно не знаем, когда греческие наемники появились в Кноссе, столице Крита. Однако мы точно знаем следующее. 6-й фараон XVIII династии Египта Тутмос III (1479–1425 до н.э.) дал в 1457 г. до н.э. битву при Мегиддо в Северной Палестине (Армагеддон), чтобы подавить сиро-палестинских мятежников против Своего Величества (см. выше). Последние (мятежники) осмелели за годы правления мачехи Тутмоса III, фараона-женщины Хатшепсут (1479–1458 до н.э.). Поэтому Тутмос III пришел в движение на следующий же год после ее смерти и поразил Древний мир своим Армагеддоном. Чтобы почтить фараона-победителя в 1457–1425 гг. до н.э. критяне (кефтиу) принесли дары Тутмосу III, и среди них были как минойцы, так и ахейцы.

Отсюда следует, что в 1457–1425 гг. до н.э. ахейские наемники уже служили при Кносском дворе. В 1431 г. до н.э. эти ахейские наемники совершили в Кноссе бескровный дворцовый переворот, а их предводитель воцарился в Кносском дворце-лабиринте как Минос I (1430–1380 до н.э.). За указанные годы своего правления он завершил реконструкцию Нового дворца по окончательному плану, а вблизи Кносса появились гробницы микенских воинов¹⁵.

В 1380 г. до н.э. племена *касков* (хетт. Gašgaš) с севера и северо-востока и государство Арцава (хетт. Arzawa) на юго-западе Малой Азии объединенными усилиями разорили всю страну Хатти (Хеттское царство в современной Турции) и, совершив морской набег на Крит в ноябре 1380 г. до н.э., окончательно уничтожили Новый дворец

¹² Античная Греция: Проблемы развития полиса. Т. 1. Становление и развитие полиса. М.: Наука, 1983. 423 с. С. 73.

¹³ Hammer C.U. et al. The Minoan eruption of Santorini in Greece dated to 1645 BC? // Nature. 1987. Vol. 328, № 6130. P. 517-519; Cadogan G. Unsteady date of a big bang // Nature. 1987. Vol. 328, № 6130. P. 473.

¹⁴ Balter M. New Carbon Dates Support Revised History of Ancient Mediterranean // Science. 2006. Vol. 312, № 5773. P. 508-509; Friedrich W.L. et al. Santorini Eruption Radiocarbon Dated to 1627–

1600 BC // Science. 2006. Vol. 312, № 5773. P. 548; Manning S.W. et al. Chronology for the Aegean Late Bronze Age 1700–1400 BC // Science. 2006. Vol. 312, № 5773. P. 565-569.

¹⁵ Бартошек А. Златообильные Микены. М.: Наука, 1991. 352 с. С. 249; Бокиш Г. Дворцы Крита // Вестник древней истории. 1974. № 4. С. 97.

в Кноссе¹⁶. Это событие вызвало интерес в Египте, а потому 9-й египетский фараон XVIII династии Аменхотеп III (1387-1350 до н.э.) в 1368 г. до н.э. просил царя Арцавы Тархунарадуса (к дочери которого он сватался) направить кого-нибудь из страны касков в Египет.

После событий 1380 г. страна Хатти и Крит начали восстанавливаться со сходных стартовых позиций. Страна Хатти вошла в стадию Новохеттского царства (1380-1177 гг. до н.э.), а талассократический ахейский Крит обрел в глазах хеттов статус страны Аххиявы, равноценной стране Хатти.

Из-за гибели Кносского дворца база следующего критского царя, Радаманта I (1380 — ок. 1344 до н.э.), строго говоря, не известна. Будем, в соответствии с традицией, связывать эту базу с Кноссом. Возможно, подобно средневековым «морским конунгам» Скандинавии (вроде нашего Хрёрека-Рюрика), ахейские владыки Крита предпочитали курсировать по своим заморским островам и малоазийским владениям, а потому не стремились отстроить Кносс в былом величии. Какое-то время критяне восстанавливались после военной катастрофы 1380 г. до н.э., но вскоре оправились, что видно из того, что первый новохеттский царь Суппилулиумас I (1380-1340 до н.э.) сослал свою жену в страну Аххияву¹⁷, т.е. за море к критским ахейцам, господствовавшим в Эгеиде.

Аргонавты

В период 1430–1225 гг. до н.э. царями Аххиявы, в глазах хеттов, являлись ахейские правители о-ва Крит. Однако к концу этого периода значимость правителей Крита упала. В этом не приходится сомневаться, и вот почему.

Члены микенского царского рода Персеидов, Амфитрион и Алкмена, были изгнаны из Микен после того, как Амфитрион нечаянно убил своего тестя, царя Электриона (1270-1261 до н.э.). Супруги осели в Фивах Беотийских, что в средней Греции. Там у них родился сын Алкид Геракл (1261-1208

до н.э.), первый меч Микенской Греции (на деле он предпочитал орудовать дубиной). Геракл был своего рода греческим берсерком. Скандинавские берсерки сражались без доспехов, в бою впадали в неистовство и были непобедимы. Геракл тоже не пользовался доспехами, носил только львиную шкуру, впадал в неистовство и был непобедим. К 36-ти годам он оставил надежды на микенский престол, но загорелся интересом к статусу царя Аххиявы. Чтобы выдвинуться в глазах могущественных хеттов, Геракл в 1225 г. до н.э. организовал морскую экспедицию на юго-восток Черного моря, где лежала страна Хатти. Одним из рядовых членов его экспедиции являлся критский царь Девкалион (1225-1208 до н.э.), сын Миноса II. Отсюда следует, что в 1225 г. до н.э. критский царь уже не считался царем Аххиявы.

Недалекий Геракл попал не в страну Хатти, а севернее — в Колхиду, где политических интересов он не имел. На обратном пути в Грецию Геракл в 1224 г. до н.э. напал на союзную хеттам Трою, разорил ее за 30 лет до Троянской войны (1193-1184 гг. до н.э.), истребил троянскую царскую семью, но пощадил царевича Приама Подарка («Искупленного быстронога», последнего троянского царя 1224-1184 до н.э.). Тем временем его земляк, фиванский царь Этеокл (по-хеттски Тавагалавас, 1225-1213 до н.э.), интригами и войнами в Малой Азии добился статуса царя Аххиявы для себя, умело воспользовавшись фактом взятия Трои недалеким Гераклом.

Духовное развитие

Интеллектуальное развитие Микенской Греции уступало ее военно-политическому развитию. Выше мы охарактеризовали относительно простую социальную зависимость, состоящую в том, что рост плотности населения вызывает усложнение технологии, усложнение технологии — подъем производительности труда, подъем производительности труда — рост свободного времени, рост свободного времени — усложнение культуры. Перечисленная последовательность узловых моментов развития общества не вызывает принципиальных возражений. Отклонения от этой последовательности позволяют объяснить «греческое чудо № 3» как следствие «греческого чуда № 2».

В самом деле, скачкообразное возникновение Микенской цивилизации, по-видимому, не было следствием роста плотности населения, усложне-

¹⁶ Бартошек А. Златообильные Микены. М.: Наука, 1991. 352 с. С. 249; Гиндин Л.А., Цымбурский В.Л. Гомер и история Восточного Средиземноморья. М.: Восточная литература, 1996. 328 с. С. 72-73.

¹⁷ Гиндин Л.А., Цымбурский В.Л. Гомер и история Восточного Средиземноморья. М.: Восточная литература, 1996. 328 с. С. 74.

ния технологии и подъема производительности труда. Напротив, известные нам факты указывают на то, что Микенская цивилизация была создана, упрощенно говоря, на средства, добытые микенскими наемниками в Египте. Конечно, речь не идет о том, что Древний Египет финансировал развитие Микенской цивилизации. Произошло лишь создание циклопических Микен на средства, добытые их первыми царями в Египте. Затем Микены послужили образцом и затравочным материалом для создания Микенской цивилизации в целом. Такая не слишком экзотическая гипотеза представляется нам более правдоподобной. Однако подобная гипотеза означает, что становление Микенской цивилизации не было следствием естественно-исторического процесса. То же, что не является следствием естественно-исторического процесса, называется чудом — в данном случае «греческим чудом № 2». Рассудим, как из него вытекает «греческое чудо № 3», т.е. бесплодие Микенской цивилизации по части развития философии и науки. Как ни странно, но «греческие чудеса» за №№ 2 и 3 имеют общие корни, и вот почему.

По нашему мнению¹⁸, возникновение философии и науки является следствием демографического роста цивилизованного общества, что объясняет отсутствие философии и науки в первобытности. В самом деле, философию и науку отличает способность открывать и предсказывать сущности вещей. Сущности вещей представляют их устойчиво повторяющиеся черты. С точки же зрения количественной теории информации К.Э. Шеннона, информацию содержат только новые, неповторимые сведения. Существенные же черты явлений, по определению, повторяются, информационно сливаются для нас воедино и совершенно тонут среди неповторимых, случайных, несущественных черт явлений. Эти несущественные черты явлений подавляют для нас существенные черты явлений и делают их незаметными, что объясняет традиционное убеждение философии в том, что сущности вещей принципиально не наблюдаемы, потусторонни, трансцендентны. Подобное заблуждение родилось до появления количественной теории информации (1961 г.).

Малочисленные общины первобытных людей не имели возможности улавливать сущности вещей. Общины цивилизованных людей демографически росли и по достижении 10-ти тысячной

численности начинали подчиняться статистическому закону больших чисел в том смысле, что становились предсказуемыми. Математическое ожидание их поведения оправдывалось. По этой причине крупный цивилизованный социум с высокой вероятностью и непреднамеренно накапливал многочисленные наблюдения повторяющихся сущностей вещей и подмечал их как особенность явлений. Специальные люди, ученые и философы (в Древнем Египте и Шумере — писцы), фиксировали результаты наблюдений сущностей, что ложилось в основу философии и науки.

Проще сказать, философия и наука являются следствием демографического роста цивилизованного общества. Однако, как мы видели, для схемы становления Микенской цивилизации демографический рост не характерен. Следовательно, Микенская цивилизация не имела почвы для возникновения философии и науки, которые действительно не возникли, что закономерно породило «греческое чудо № 3».

Следует подчеркнуть, что у ахейцев имелись технические предпосылки для возникновения философии и науки: прежде всего, письменность. Так, «божественные пеласги» на Крите создали сперва иероглифическую (рисуночную), а затем линейную (чертежную) письменность А. После ахейского переворота в критском Кноссе 1431 г. линейная письменность А была приспособлена для нужд греческого языка и превратилась в линейную письменность В. Навыки этой письменности перекинулись и в материковую Грецию¹⁹.

Глиняные таблички с этими греческими письменами сохранились благодаря тому, что были обожжены в захваченных врагами дворцах, что позволяет их датировать.

1380 г. до н.э., ноябрь: Кносс, 3369 табличек
1213 г. до н.э.: Тиринф, 6 табличек
1203 г. до н.э.: Фивы, 43 таблички
1167 г. до н.э., апрель: Пилос, 1112 табличек
1104 г. до н.э.: Микены, 73 таблички
(количества табличек указаны на 1979 г.²⁰).

Добавим, что в 1275 г. до н.э. будущий лийский царь (лавагетас) Гиппоной Беллерофонт (1275–1250 до н.э.) получил в Тиринфе от тамошнего царя Прета складную дощечку,

¹⁸ Клягин Н.В. Современная научная картина мира: Учеб. пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007. 264 с. С. 122.

¹⁹ Полякова Г.Ф. Социально-политическая структура Пилосского общества (по данным линейного письма В). М.: Наука, 1978. 271 с.

²⁰ Бартошек А. Златообильные Микены. М.: Наука, 1991. 352 с. С. 87-88.

впоследствии типичную для античности, с письменами линейным письмом В (Гомер. Илиада. VI, 168–169).

Поскольку писать линейным письмом В в Кноссе начали с 1431 г. до н.э. продолжительность использования этого письма составила 276 лет, по сохранившимся памятникам, или 327 лет в целом. Столь скромные сроки объясняют лингвистическое единство памятников линейного письма В, которое не успело дивергировать (разнообразиться графически и диалектно). Нет никаких свидетельств в пользу того, что линейное письмо В применялось для закрепления литературных или научных произведений.

Темные века (1104–776 гг. до н. э.)

После Троянской войны в Микенской Греции не прекращались междоусобицы (1184–1104 гг. до н.э.). Они начались с убийства главнокомандующего ахейскими войсками под Троей, микенского царя и предпоследнего царя Аххиявы Агамемнона (по-хеттски, Акагамунаса, 1200–1184 до н.э.). Наблюдая беспорядки в Микенской Греции, потомки изгнанного сына Геракла, Гилла, Гераклиды, пребывающие на севере страны, привели в движение племя отсталых греков-дорийцев. Дорийцы во главе с Гераклидами двинулись на юг, на Пелопоннес, дали там в 1104 г. до н.э. сражение последнему микенскому царю из династии Пелопидов, Тисамену (1140–1104 до н.э.), в котором он погиб, и овладели страной. Для Греции начались «темные века» XI — сер. VIII вв. до н.э.²¹

По нашей версии, Микенская цивилизация не имела прочных самобытных корней и началась не без влияния, так сказать, египетского золота. По этой причине микенская культура не была прочной. Ее носители, греки-ахейцы, представляли собой первобытных акселератов, т.е. инфантильных дикарей, наряженных в платье развитой культуры. Междоусобные войны, убыль населения и дорийский удар извне могли сломать хребет столь незрелой культуре, что и случилось. Возобладавшие в стране дорийцы пребывали на варварской стадии развития, а потому должны были заново пройти путь к цивилизации.

В 776 г. до н.э. начались греческие Олимпиады. По одной из версий, с этой датой связано время жизни Гомера. На наш взгляд, это общегреческое мероприятие может датировать завершение «темных веков». Их конец знаменовал собой начало классического периода в истории Греции.

Классика

В ходе десятилетней Троянской войны (1193–1184 гг. до н.э.), обескровившей Микенскую Грецию, там началась депопулизация, т.е. падение плотности населения. Последнее обстоятельство имело существенные эволюционные последствия. Дело в том, что эволюционный процесс идет только в предельно малых популяциях. С подъемом же их численности эволюционный процесс в них затормаживается. По этой причине крупное современное человечество не эволюционирует²².

Магистральная линия человеческой эволюции состояла в неотении, т.е. в торможении индивидуального развития организма. Этот процесс сопровождается растяжением человеческой жизни в 3,8 раза и возможностью усваивать гормональный жизненный опыт до 17,5 года. Неотении благоприятствуют снижение плотности населения (на Западе) или исключение ее резких колебаний (на Востоке).

Заметный подъем численности населения тормозит эволюцию в форме неотении и вызывает противоположный процесс, т.е. ускорение индивидуального развития, или акселерацию. Акселерация ограничивает продолжительность накопления человеком гормонального жизненного опыта 13 годами. В результате акселераты пожизненно сохраняют уровень развития психики в 10,13 года и твердое (подчеркнем, твердое) образование только в объеме 6-ти первых классов средней школы. Дальнейшее образование заужено и поверхностно. По этой причине в акселерированных Западной Европе и Северной Америке XIX–XX вв. произошла революционная специализация наук. Попросту говоря, инфантильные акселераты не в состоянии иметь кругозор неотеника Леонардо да Винчи (не имевшего, между прочим, университетского образования). По этой причине акселератам приходится объединять усилия, что

²¹ Античная Греция: Проблемы развития полиса. Т. 1. Становление и развитие полиса. М.: Наука, 1983. 423 с. С. 114.

²² Клягин Н.В. Современная научная картина мира: Учеб. пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007. 264 с. С. 92–93.

объясняет коллективизацию науки, параллельную ее специализации. Иными словами, акселераты Микенской Греции никак не могли создать философии и науки.

Однако предпоследняя эпоха акселерации (ок. 6030-1180 гг. до н.э., или 7980-3130 лет назад) закончилась у греков после Троянской войны. И для греков наступила эпоха неотении. Они стали убывать в росте, тормозиться в индивидуальном развитии организма и накапливать гормональный жизненный опыт до 17,5 года. Проще сказать, на смену могучим инфантильным ахейцам Микенской Греции пришли менее громоздкие, но более взрослые и мудрые классические античные греки.

Разумеется, этот процесс произошел не в одночасье. Он занял все «темные века» Древней Греции. За этот период античные греки по-своему заново прошли цивилизационный процесс и восстановили свою страну на началах, не являющихся прямым продолжением традиций Микенской Греции. В религиозном, военно-техническом, а иногда и в военно-политическом отношении преемственность сохранялась. Сохранялась она и в мифологической литературной сфере. Однако о преемственности в интеллектуальной сфере говорить нет оснований, и вот почему.

Акселерат-инфантил с пожизненным уровнем психики в 10,13 года и твердым (подчеркнем, твердым) образованием первых 6-ти классов школы имеет ограниченный гормональный жизненный опыт и, соответственно, узкий кругозор. Ему попросту не на чем строить широкие, так сказать, космические обобщения, необходимые для создания философского знания. Всем нам известно, что десятилетние дети не строят философских концепций. Когда им приходят в голову какие-то идеи, инфантилы ухватываются за них мертвой хваткой, что приводит к специализированному, но никак не философскому знанию. Подобная ситуация была характерна для Микенской Греции, где школа писцов линейного письма В ограничивалась хозяйственными вопросами.

Напротив, по окончании «темных веков» население античной Греции составили неотеники со зрелым гормональным жизненным опытом и твердым образованием в 10 условных классов современной школы (что, кстати, объясняет ее типовую продолжительность). Цивилизованный образ жизни и достаточно высокая плотность населения в античных греческих полисах создавали

благоприятные условия для выявления сущностей вещей (см. выше). Фундаментальные открытия не заставили себя ждать. Однако следует напомнить, что окончание акселерации Микенской эпохи (ок. 1180 г. до н.э.) отстояло от акмэ (расцвета) деятельности Фалеса Милетского (ок. 585 г. до н.э.) почти на 6 веков (595 лет). Отсюда следует, что «греческому чуду» предшествовала солидная временная подготовка.

Фалес Милетский (ок. 625 — ок. 547 до н.э.) пришел к поразительной идее насчет того, что в основе всех вещей лежит единое начало, которое на уровне знаний своего времени он определил как воду²³. Воззрение относительно единого начала всех вещей было подтверждено физической теорией суперструн (М.Б. Грин, Дж.Х. Шварц, 1984 г.)²⁴.

Его ученик и последователь Анаксимандр (610 — ок. 540 до н.э.) выдвинул не менее поразительную идею насчет того, что живые существа возникли и развивались естественным путем²⁵. Его представления получили подтверждение в теории биологической эволюции путем естественного отбора (Ч.Р. Дарвин, 1859 г.).

Философ Гераклит Эфесский (ок. 520 — ок. 460 до н.э.) пришел к образу Вселенной в виде периодически вспыхивающего и угасающего огня²⁶. Его воззрения на этот счет нашли подтверждение в теории горячей Вселенной (Дж. Гамов, 1948 г.). Кроме того, Гераклит выдвинул представление о том, что в основе всех законов природы лежит единый закон, названный им Логосом. Это представление начинает получать подтверждения в так называемой «матрице суперструны» (2009 г.) и шестисложной единой теории поля (2011 г.).

Примеры можно продолжить. Однако нам интересно знать, в чем конкретно состоит феномен «греческого чуда». Понятно, веер удивительных открытий, часть которых мы только что перечислили, вроде бы не нуждается в комментариях. Однако почему их не сделали еще в Микенской Греции с ее

²³ Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. М.: Наука, 1989. 576 с. С. 100-115.

²⁴ Клягин Н.В. Современная научная картина мира: Учеб. пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007. 264 с. С. 12-20.

²⁵ Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. М.: Наука, 1989. 576 с. С. 116-129.

²⁶ Там же. С. 176-257.

высокой культурой? Суждения об экономических расхождениях Микенской и классической Греций как причине их философских расхождений неубедительны и даже странны. Но тогда почему классическая Греция ушла в резкий «отрыв» от Микенской Греции? Ответ на этот вопрос может быть проще, чем ожидалось.

Как уже говорилось выше, создатели «греческого чуда» были неотениками со зрелой психикой людей 17,5 года (в основе). Напротив, микенские греки-акселераты по сравнению с классическими греками имели психику 10,13 года (в основе). Если классический грек-неотеник имел шанс сделать некое фундаментальное открытие с вероятностью в 100%, то аналогичное открытие микенский грек мог сделать с вероятностью в 7,6%, что менее чем

вдвое превышает обычную статистическую погрешность.

Всякий классический греческий философ мог либо сделать некое фундаментальное открытие, либо его не сделать. То же самое справедливо для микенского грека. Поэтому шансы на успех последнего падали до 3,8%. Эта величина ниже статистической погрешности (4%), что сокращало шансы микенских греков на создание своего «греческого чуда» практически до нуля. Как известно, подобные шансы оправдались в Микенской Греции, и там не было создано ни философии, ни науки. Именно поэтому возникновение философии и науки через 6 веков в классической Греции выглядит не естественно-историческим событием, а чудом. Но, как мы видели, это чудо поддается объяснению.

Список литературы:

1. Античная Греция: Проблемы развития полиса. Т. 1. Становление и развитие полиса. М.: Наука, 1983. 423 с.
2. Бартошек А. Златообильные Микены. М.: Наука, 1991. 352 с.
3. Бокиш Г. Дворцы Крита // Вестник древней истории. 1974. № 4. С. 88-97.
4. Гиндин Л.А., Цымбурский В.Л. Гомер и история Восточного Средиземноморья. М.: Восточная литература, 1996. 328 с.
5. Зелинский Ф.Ф. Мифы трагической Эллады. Минск: Выш. шк., 1992. 366 с.
6. Клягин Н.В. Современная научная картина мира: Учеб. пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007. 264 с.
7. Кун Н.А. Легенды и мифы Древней Греции. СПб: Паритет, 2005. 448 с.
8. Полякова Г.Ф. Социально-политическая структура Пилосского общества (по данным линейного письма В). М.: Наука, 1978. 271 с.
9. Томсон Дж. Исследования по истории древнегреческого общества: Доисторический Эгейский мир. М.: Иностранная литература, 1958. 659 с.
10. Фрагменты ранних греческих философов. Ч. I. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. М.: Наука, 1989. 576 с.
11. Штоль Г. Мифы классической древности: В 2 т. М.: Высш. шк., 1993. Т. 1. 272 с.; Т. 2. 300 с.
12. Balter M. New Carbon Dates Support Revised History of Ancient Mediterranean // Science. 2006. Vol. 312, № 5773. P. 508-509.
13. Beckerath J. von. Handbuch der ägyptischen Königsnamen. München, Berlin: Deutscher Kunstverlag, 1984. XXII, 314 s.
14. Cadogan G. Unsteady date of a big bang // Nature. 1987. Vol. 328. № 6130. P. 473.
15. Friedrich W. L. et al. Santorini Eruption Radiocarbon Dated to 1627–1600 B.C. // Science. 2006. Vol. 312, № 5773. P. 548.
16. Hammer C. U. et al. The Minoan eruption of Santorini in Greece dated to 1645 BC? // Nature. 1987. Vol. 328. № 6130. P. 517-519.
17. Jaynes J. The Origin of Consciousness in the Breakdown of the Bicameral Mind. Boston: Houghton Mifflin Company, 1976. 467 p.
18. Manning S. W. et al. Chronology for the Aegean Late Bronze Age 1700–1400 B.C. // Science. 2006. Vol. 312, № 5773. P. 565-569.

References (transliteration):

1. Antichnaya Gretsia: Problemy razvitiya polisa. T. 1. Stanovlenie i razvitie polisa. M.: Nauka, 1983. 423 s.
2. Bartonek A. Zlatoobil'nye Mikeny. M.: Nauka, 1991. 352 s.
3. Bokish G. Dvortsy Krita // Vestnik drevney istorii. 1974. № 4. S. 88-97.
4. Gindin L.A., Tsymburskiy V.L. Gomer i istoriya Vostochnogo Sredizemnomor'ya. M.: Vostochnaya literatura, 1996. 328 s.
5. Zelinskiy F.F. Mify tragicheskoy Ellady. Minsk: Vysh. shk., 1992. 366 s.
6. Klyagin N.V. Sovremennaya nauchnaya kartina mira: Ucheb. posobie. M.: Universitetskaya kniga, Logos, 2007. 264 s.
7. Kun N.A. Legendy i mify Drevney Gretsii. SPb: Paritet, 2005. 448 s.
8. Polyakova G.F. Sotsial'no-politicheskaya struktura Piloskogo obshchestva (po dannym lineynogo pis'ma V). M.: Nauka, 1978. 271 s.
9. Tomson Dzh. Issledovaniya po istorii drevnegrecheskogo obshchestva: Doistoricheskiy Egeyskiy mir. M.: Inostrannaya literatura, 1958. 659 s.
10. Fragmentsy rannikh grecheskikh filosofov. Ch. I. Ot epicheskikh teokosmogoniy do vzniknoveniya atomistiki. M.: Nauka, 1989. 576 s.
11. Shtol' G. Mify klassicheskoy drevnosti: V 2 t. M.: Vyssh. shk., 1993. T. 1. 272 s.; T. 2. 300 s.
12. Balter M. New Carbon Dates Support Revised History of Ancient Mediterranean // Science. 2006. Vol. 312, № 5773. P. 508-509.
13. Beckerath J. von. Handbuch der ägyptischen Königsnamen. München, Berlin: Deutscher Kunstverlag, 1984. XXII, 314 s.
14. Cadogan G. Unsteady date of a big bang // Nature. 1987. Vol. 328. № 6130. P. 473.
15. Friedrich W. L. et al. Santorini Eruption Radiocarbon Dated to 1627–1600 B.C. // Science. 2006. Vol. 312, № 5773. P. 548.
16. Hammer C.U. et al. The Minoan eruption of Santorini in Greece dated to 1645 BC? // Nature. 1987. Vol. 328. № 6130. P. 517-519.
17. Jaynes J. The Origin of Consciousness in the Breakdown of the Bicameral Mind. Boston: Houghton Mifflin Company, 1976. 467 p.
18. Manning S. W. et al. Chronology for the Aegean Late Bronze Age 1700–1400 B.C. // Science. 2006. Vol. 312, № 5773. P. 565-569.