

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

А.А. Борисенков

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

Аннотация. В статье раскрываются особенности демократической политической культуры, анализируются попытки её определить. Рассматриваются положения о том, что демократическая политическая культура является фактором систематизации политической жизни и демократизации политического влияния, а в итоге фактором политического прогресса. Характеризуется роль политической культуры в социализации людей.

Ключевые слова: философия, политика, политическая культура, демократическая политическая культура, демократическая культура, индивидуальная культура, политическая система, политическое влияние, политический прогресс, социализация.

Демократическая политическая культура — вид политической культуры, который включает в себе технологию формирования политики, основанную на демократических правилах принятия руководящих решений. Своим развитием демократическая политическая культура способствует ослаблению авторитарной политической культуры и создаёт условия для политического прогресса. При этом политический прогресс выступает как качественное изменение политического бытия, обусловленное демократической политической культурой и проявляющееся в систематизации политической жизни и демократизации политического влияния. Под воздействием демократической политической культуры происходит также развитие индивидуальной культуры. Рассмотрим в первую очередь особенности демократической политической культуры.

Особенности демократической политической культуры

Если трактовать политическую культуру как явление политического сознания и поведения, то, как было уже установлено, происходит искажение её действительно содержания¹. В этом случае раскрыть особенности демократической политической культуры, а также её значение для политического бытия

представляется достаточно сложным делом. Не случайно, в политологической литературе демократическая политическая культура как явление почти не исследуется. Существуют только редкие высказывания о ней, которые пытаются отразить её положительную роль и декларируют её возможные проявления. Например, говорят: «Для демократической политической культуры характерны ориентация на подлинно демократические ценности и идеалы, правовое государство и гражданское общество, свободное участие в политике, идеологический, политический и экономический плюрализм, приоритет прав человека и гражданина, богатый политический язык. Основным «носителем» демократической политической культуры является средний класс»².

Не сложно видеть, что автор высказывания сводит демократическую политическую культуру к ориентациям людей на демократические ценности и идеалы. При этом не объясняется, как и почему возникают такие ориентации, в чём их особенности, каков механизм их влияния на политическое бытие. Нуждаются в комментариях и сами демократические ценности и идеалы, а также их связь с политическими ценностями и идеалами.

Не ясно также, почему демократическая политическая культура раскрывается через такие явления как «правовое государство и гражданское общество, свободное участие в политике,

¹ См.: Борисенков А.А. Понятие политической культуры // Философия и культура. 2012. № 5 (53). С. 5-14.

² Ирхин Ю.В. Политология. М., 2007. С. 548.

идеологический, политический и экономический плюрализм, приоритет прав человека и гражданина, богатый политический язык». Например, правовое государство и гражданское общество как особые общественные явления имеют собственную культурную составляющую, существующую в виде правовой и гражданской культуры. Очевидно, что речь в этом случае идёт о культуре, отличной по своему виду от политической культуры. Возникают вопросы: почему эти разные явления, разные виды культуры нужно соединять между собой? Почему особенности демократической политической культуры нужно раскрывать через другие виды общественной культуры? Ответы отсутствуют.

Представляется также спорным утверждение об основном носителе демократической политической культуры, в качестве которого называется средний класс. Будучи разновидностью общественной культуры, политическая культура, включая демократическую политическую культуру, в своём существовании непосредственно сопряжена не с отдельными людьми (или даже классом людей), а с политическими институтами. Именно политические институты являются носителями политической культуры. Люди же приобщаются к политической культуре, входя в состав политических институтов и используя их возможности. Таким образом, предложенный выше взгляд на демократическую политическую культуру нуждается в дальнейшей разработке.

Отметим ещё одну попытку охарактеризовать демократическую политическую культуру. Она отражена в следующем суждении: «Политическая культура демократического общества проявляется прежде всего в том, с какой степенью активности народ участвует в организации, отправлении государственной власти и контроле за нею»³.

В этом высказывании примечательно то, что демократическая политическая культура соотносится с активностью самого народа, т.е. демократической активностью. Однако необходимо подчеркнуть, что данный вид активности служит средством осуществления совсем не демократической политической культуры, а соответствующей ему демократической культуры. Важно различать политическую культуру, имеющую демократический характер, т.е. обусловленную демократией, и собственно демократическую культуру, отра-

жающую особенности функционирования самой демократии. Это, во-первых.

Во-вторых, утверждение о том что «народ участвует в организации, отправлении государственной власти», не является корректным. Такое утверждение на самом деле искажает действительность и это искажение обусловлено неверной трактовкой сущности демократии и её роли в жизни общества и государства. Рассмотрим эту проблему подробнее на примере следующего высказывания: «Демократия, т.е. народовластие, составляет сердцевину любых демократических политических режимов. Она означает форму правления, при которой население участвует в осуществлении государственной власти посредством прямой (когда граждане, например, на референдуме, непосредственно принимают решения по важнейшим вопросам общественной жизни) и представительной демократии (когда народ реализует свою власть через выбираемые им представительные органы)»⁴.

Содержательная особенность приведённого высказывания состоит в том, что в нём происходит смешение демократии, составляющей по своей сущности особый способ воздействия народа на государство, с формой правления, складывающейся в самом государстве. Демократия и возникшая под её влиянием демократическая форма правления — это совсем не одно и то же. Это разные явления, обусловленные различными видами социального действия. Их смешение, характерное, например, для средств массовой информации, недопустимо в науке.

Демократия как особое явление рождается за пределами государственности, в народе и составляет определённый вид социальной активности, который возникает на основе непосредственного объединения людей и используется для воздействия на государство. Демократия проявляется через выборы, демонстрации, митинги и другие совместные действия людей, рождаемые народом и направленные на государственность. Это означает, что демократия по своей сущности совсем не есть форма принятия руководящих решений в государстве, а значит, не есть форма правления в нём. Демократия не является также средством государственного управления, т.е. средством исполнения указанных решений: для этого существуют исполнительные государственные учреждения.

³ Глазунова Н.И. Государственное управление как система. М., 2001. С. 133-134.

⁴ Тавадов Г.Т. Политология. М., 2011. С. 136.

Итак, народ своими демократическими действиями никакой политической и тем более государственной власти не осуществляет и не может осуществлять. Более того, народ не участвует в осуществлении государственной власти не только непосредственно, но и даже через представительную демократию или, как было сказано, «через выбираемые им представительные органы». Воздействуя на государство, народ реализует этим только свою, народную власть (демократию) и реализует именно таким образом, что выражает, например, протест против действий чиновников или выбирает своих представителей в его высшие учреждения. Власть народа проявляется в совместных действиях людей, направленных на государственность, и «завершается», например, состоявшимися демонстрацией или выборами. Выборы завершились, демократия как особый вид социальной активности состоялась, а результатом такой демократии явилась представительная демократия (особая часть народа, вошедшая в состав политического института). Проявляясь через выборы, демонстрации, митинги и т.д., демократия реализуется с их помощью и воплощается в их результатах. Можно сказать так: демократия как вид социальной активности угасает в своих результатах. И так до следующих выборов, демонстраций, митингов и т.п.

Из сказанного следует, что демократическая активность не содержит в себе ничего политического: выборы, демонстрации, митинги не есть средство принятия *руководящих* решений в государстве. Решения, которые принимают граждане, например, на референдуме, не связаны с функцией руководства (её у народа нет). Поэтому данные решения не являются руководящими, они непосредственно не определяют направления исполнительной деятельности государства. Зато эти решения являются демократическими решениями, т.е. решениями, которые выражают мнение и эмоции народа по поводу государства и его управления⁵. Это означает, что демократическая деятельность непосредственно не связана с политической культурой и не является её основой. Демократическая деятельность рождает свою, демократическую культуру, состоящую в технологии осуществления выборов, демонстраций, митингов и т.п.

Иное дело, демократическая политическая культура. Такая культура составляет разновид-

ность именно политической культуры, сопряжённой с деятельностью политических институтов (например, с парламентом), и заключает в себе правила принятия руководящих решений, обусловленные демократией. Особенность демократического вида политической культуры состоит в том, что эта культура осуществляется посредством деятельности представительной демократии, связанной с частью народа, избранной в состав политических учреждений. Представительная демократия привносит в данные учреждения элементы демократической культуры, точнее, демократические принципы принятия решений. В результате правление (принятие руководящих решений) приобретает демократический характер, становится демократическим, а политическая культура выступает в виде демократической политической культуры.

Таким образом, демократия оказывает влияние на политическую культуру посредством представительной демократии. В свою очередь представительная демократия, непосредственно соединяясь с политической культурой, привносит в содержание политического процесса демократические принципы принятия решений и тем самым изменяет его характер. В результате технология формирования политики приобретает демократический вид, складывается демократическая политическая культура. Представительная демократия качественно изменяет характер правления, делает его демократическим. А вместе с ним изменяется и политическое бытие. В частности, благодаря демократической политической культуре происходит систематизация политической жизни и демократизация политического влияния.

Демократическая политическая культура — фактор систематизации политической жизни

Как особый компонент политического бытия, сопряжённый с другими его компонентами, демократическая политическая культура в первую очередь оказывает своё влияние на политическую жизнь, в которой содержится механизм принятия руководящих решений. Такое влияние качественно изменяет эту жизнь. Образуется более сложный, чем в условиях авторитарного правления, политический организм. Его можно назвать демократическим политическим организмом, как и соответствующую ему политическую жизнь.

Важнейшая особенность данного организма

⁵ См. подробнее: Борисенков А.А. Политология: Теория политического влияния. М., 2011.

состоит в том, что в нём образуются функции, существование которых невозможно при авторитарном правлении. В первую очередь речь идёт об оппозиционной функции, обусловленной складывающимся в рамках представительной демократии оппозиционным политическим отношением. Вследствие этого наряду с руководством, составляющим обязательную функцию всякой политической жизни, в условиях демократического правления формируется и действует функция оппозиции, которая является неизбежной для данного вида правления. Причём обе функции — руководство и оппозиция — обусловлены равноправными, хотя и различными видами политических отношений. Обе функции составляют основное содержание демократической политической жизни и являются основными элементами складывающейся при этом политической системы.

Подчеркнём особую роль оппозиционной функции в рамках демократической политической жизни. Во-первых, эта функция своим назначением противостоит функции руководства: своим действием оппозиция отрицает содержание принимаемых руководящих решений. В результате она порождает в процессе формирования данных решений необходимость компромиссов и соглашений, побуждает руководство к учёту мнения оппозиции, а тем самым к взаимодействию с оппозицией.

Во-вторых, своим совместным, взаимосвязанным функционированием руководство и оппозиция образуют более сложную форму политической жизни, которая называется политической системой⁶. Её возникновение означает, что в условиях деятельности представительной демократии, вследствие появления функции оппозиции, происходит систематизация политической жизни, которая служит показателем сложности и упорядоченности этой жизни. Всякая система является более сложной формой жизни, чем отдельная, входящая в её состав функция. Всякая система определённым образом упорядочивает жизнь. Это вытекает из сущности системы, составляющей взаимосвязь компонентов организма посредством их функций. Система политической жизни (политическая система) складывается на основе взаимосвязи функций руководства и оппозиции. Именно они, эти функции образуют политическую систему. Благодаря им упорядочивается механизм

принятия руководящих решений, заключённый в политическом организме.

Подчеркнём здесь, что в условиях авторитарной формы правления политическая система либо вовсе не складывается, либо носит неразвитый или формальный характер. Например, если сравнивать политическую жизнь советского государства, связанную с деятельностью одной единственной, коммунистической партии, и политическую жизнь государства современной России, в которой действует ряд политических партий, то оказывается, что в первом случае политическая система на уровне представительных учреждений вовсе не складывалась. В этих учреждениях не только не существовало официально действующей оппозиции, но и функция руководства здесь также отсутствовала. Избранные представители народа имели возможность только выразить своё одобрение тем решениям, которые принимались руководством коммунистической партии. Поэтому народные представители могли осуществлять только особую функцию — функцию одобрения. В результате на уровне представительных учреждений советского государства политическая система не возникала, политическая жизнь на этом уровне носила формальный характер и по сути дела была квазиполитической.

Настоящая политическая жизнь концентрировалась в руководящих учреждениях коммунистической партии, которые надстраивались над представительными учреждениями государства и выполняли руководящую роль в системе управления им. Именно здесь, на уровне учреждений коммунистической партии осуществлялась функция руководства. Однако политическая система здесь также не складывалась, поскольку функция оппозиции в этих учреждениях не допускалась. Без оппозиционной функции не может быть политической системы, а значит, полноценного с точки зрения демократии политического организма.

Отметим попутно, что система из одной функции не образуется. Вместо политической системы, характерной для современного демократического государства, на вершине советского государства существовала своеобразная пирамида, состоящая из учреждений, выполнявших функцию партийного коммунистического руководства, и учреждений, выполнявших функцию одобрения. При этом функция одобрения без соответствующей оппозиционной функции (неодобрения) не может быть функцией политической жизни. Все функции политической жизни сопряжены только

⁶ Подробнее см.: Борисенков А.А. Политология: Теория политической жизни. М., 2009.

с политическими отношениями, т.е. реальным использованием политической власти. Функция же одобрения в условиях монополии на политическую власть со стороны правящей партии не могла служить явлением такого использования. Реальная политическая власть концентрировалась только на уровне руководящих коммунистических учреждений и осуществлялась посредством функции руководства.

Итак, политическая жизнь под влиянием демократической политической культуры качественно изменяется. В ней появляется новая, оппозиционная функция, вследствие чего складывается иной порядок жизнедеятельности политического организма, который основывается на взаимосвязи функций руководства и оппозиции. Такая взаимосвязь называется политической системой и образует более сложную форму политической жизни, чем та, которая складывается в условиях авторитарного правления. Установление такой взаимосвязи как раз и означает, что благодаря демократической политической культуре происходит систематизация политической жизни. На смену несистемной политической жизни, характерной для авторитарного правления, приходит политическая система, которая определённым образом упорядочивает жизнедеятельность политического организма. В результате совершенствуется механизм принятия руководящих решений. А это в свою очередь означает, что политическая система по отношению к несистемной политической жизни может служить явлением политического прогресса. Следовательно, демократическая политическая культура, приводящая к установлению политической системы, является фактором политического прогресса.

Ещё одно явление политического прогресса, рождённое демократической политической культурой, заключено в демократизации политического влияния, составляющего ведущий компонент политического бытия.

Демократическая политическая культура — фактор демократизации политического влияния

Политическое влияние есть функция политики, характеризующая её назначение. Политическое влияние раскрывает собой роль политики в системе социального управления, определяя своим содержанием направления исполнительной деятельности. Политическое влияние сопряжено с

деятельностью политического института, носителя политической власти, и осуществляется с помощью соответствующего этому институту политического режима. Политическое влияние происходит в виде протекающего в этом институте политического процесса и завершается принятием руководящего решения. При этом политический институт и политический режим составляют механизм политического влияния, в котором политический институт служит средством политического влияния, а политический режим — способом этого влияния. В свою очередь политический процесс являет собой ход политического влияния, а руководящее решение есть его результат⁷.

Очевидно, что механизм политического влияния играет ключевую роль в этом влиянии, определяя собой политический процесс и его результат. Поэтому показать, как изменяется политическое влияние в условиях осуществления демократической политической культуры, значит, в первую очередь раскрыть, как изменяется в этих условиях характер политического института и характер соответствующего этому институту политического режима. Рассмотрим эти изменения на примере деятельности парламента, одного из важнейших политических институтов в системе управления современным демократическим государством.

Как известно, парламент является представительным политическим институтом, т.е. связан с деятельностью представительной демократии и вследствие этого является носителем именно демократической политической культуры. Это означает, что парламент как политический институт уже изначально имеет демократический характер, т.е. является демократическим политическим институтом. Следовательно, политическое влияние, осуществляемое посредством парламента, имеет демократический характер.

Что касается политического режима, который устанавливается в рамках парламента, то он связан с коллегиальным, совместным для представителей народа использованием политической власти. Такое использование предполагает, что принятие руководящих решений в парламенте происходит посредством голосования и на основе принципа большинства. А это означает, что в рамках парламента устанавливается демократический политический режим. В результате политическое

⁷ Подробнее см.: Борисенков А.А. Политология: Теория политического влияния. М., 2011.

влияние, осуществляемое с помощью данного политического режима, также приобретает демократический характер.

Таким образом, механизм политического влияния в условиях демократической политической культуры носит соответствующий ей, т.е. демократический характер. Механизм политического влияния накладывает свой отпечаток на политический процесс и его результат. Так, важнейшая особенность демократического политического процесса состоит в том, что он имеет сложную структуру и включает в свой состав ряд компонентов (этапов), представляющих последовательный ход принятия руководящих решений. Значение такой последовательности определяется необходимостью более точного отражения национальных интересов. В результате политический процесс, протекающий в условиях парламента и имеющий сложную структуру, также носит демократический характер.

Наконец, руководящее решение как результат деятельности представительной демократии служит формой отражения национальных интересов. В условиях демократического правления национальные интересы объективно становятся предметом руководящих решений, вследствие чего сами решения приобретают демократический характер. Демократические руководящие решения, в отличие от авторитарных руководящих решений, способны более точно определять своим содержанием пути осуществления национальных интересов и тем самым раскрывают действительное назначение демократического государства. Следовательно, под влиянием демократической политической культуры руководящие решения также приобретают демократический характер.

В итоге можно сделать вывод, что в условиях демократической политической культуры происходит изменение механизма и процесса политического влияния, включая его результат. Все они приобретают демократический характер, а это означает, что политическое влияние в этих условиях демократизируется. Такое изменение политического влияния служит явлением политического прогресса, а демократическая политическая культура выступает как его фактор.

Таким образом, воздействуя на политическое бытие, демократическая политическая культура способствует его изменению, приводит к систематизации политической жизни и демократизации политического влияния. Это означает, что демо-

кратическая политическая культура составляет фактор политического прогресса.

Кроме этого, демократическая политическая культура оказывает своё влияние на людей, участвующих в политическом процессе. Она образует одно из обстоятельств их социализации, которое определяет некоторые особенности формирования индивидуальной культуры в условиях демократического правления. Рассмотрим в заключение роль политической культуры в социализации людей.

Политическая культура и социализация

Социализация — это вхождение человека в общество, в систему общественных (объединяющих людей) связей. Социализация происходит на основе освоения человеком общественной культуры, вследствие чего у него формируется своя, индивидуальная культура и складываются необходимые для данного общества качества. Благодаря социализации человек становится носителем и исполнителем различных функций в общественном организме и, осуществляя их, вносит свой вклад в жизнедеятельность общества. Очевидно, что социализация является важнейшей предпосылкой общественного бытия.

Подчеркнём здесь, что освоение общественной культуры является способом социализации. Примечательно также, что каждый человек осваивает общественную культуру в её различных проявлениях и потому становится носителем различных общественных связей и может исполнять разнообразные функции в обществе. Например, образовательные и управленческие, экономические и политические и т.д. Это означает, что формируемая вследствие социализации индивидуальная культура носит разносторонний характер. Следовательно, и социализация является сложной по своему содержанию.

Однако, несмотря на эту сложность, социализация не имеет общественных видов. Социализацию проходит не общество или его отдельные компоненты. Социализируется не образование или управление, не экономика или политика. Социализируется человек. Вследствие этого представляется некорректным классифицировать социализацию, исходя из видов общественной жизни, и вести речь, например, об образовательной или управленческой, экономической или политической социализации и т.д. Речь идёт о социализации чело-

века, о человеческой социализации, о включении человека в систему тех или иных общественных связей. С этой точки зрения социализация носит индивидуальный характер и может различаться только относительно самих людей.

В официальной политологии принято ставить вопрос о «политической социализации», которая характеризуется как особая часть общей социализации. Например, говорится: «Политическая социализация является частью общей социализации личности, её приобщения к социальному опыту, накопленному предшествующими поколениями людей»⁸. Не сложно видеть, что здесь отражена попытка разделить социализацию на виды, исходя из видов общественной жизни. Получается, что наряду с политической социализацией должна существовать, видимо, социализация образовательная, управленческая, экономическая и т.д.

На самом деле, конечно, же, не так. Слово сочетание «политическая социализация» является логическим парадоксом⁹. Буквально этот термин означает принадлежность социализации самой политике. Вместо того, чтобы отражать особенности вхождения человека в систему политических связей, этот термин формально указывает на социализацию политики. Однако социализируется не политика, а человек, который приобщается в данном случае к политической культуре.

Некорректность словосочетания «политическая социализация» дополняется весьма спорной трактовкой его содержания, которая соответствует сложившемуся толкованию политической культуры. Различные определения политической социализации большей частью связывают её с формированием политического сознания и политического поведения. Например, предлагается рассматривать «политическую социализацию как совокупность разнообразных процессов развития, в ходе которых индивиды усваивают посредством целенаправленного воспитания и обучения или же спорадически приобретаемого опыта политические ориентации и образцы поведения»¹⁰. Отсюда вывод: «В результате политической социализации

личности формируется политическое сознание, закладываются основы для её политического поведения»¹¹.

На наш взгляд, такая трактовка политической социализации является результатом искажённого толкования политической культуры, которую сводят к явлениям политического сознания, к мнениям и представлениям о мире политики, к образцам политического поведения. В результате исследователи приходят к выводу, что отдельно взятый человек может быть носителем политической культуры. Например, говорят: «В целом каждый член общества в процессе социализации и взросления формируется как социально-культурное существо и в таком качестве он усваивает и интегрирует в себя политическую культуру или её отдельные компоненты. С этой точки зрения каждый отдельно взятый человек является носителем политической культуры в той мере, в какой он социализируется в условиях конкретной социальной общности»¹².

На самом деле носителем политической культуры являются политические институты. Отдельный же человек может только осваивать политическую культуру, вследствие чего происходит её индивидуализация на уровне данного человека. Говоря иначе, на основе освоения политической культуры формируется необходимая для участия в политическом процессе индивидуальная культура. При этом человек получает особую квалификацию — быть политиком.

Итак, политическая культура как общественное явление служит одним из обстоятельств социализации и своим существованием создает возможность усложнения индивидуальной культуры. Становится ли от этого индивидуальная культура также политической, а значит, общественной? На наш взгляд, нет. Она остаётся индивидуальной, но обогащается новой гранью, в частности, связанной с участием в политике. Человек приобщается к политической деятельности, использует её правила и принципы, приводит в действие механизм функционирования политического института. При этом сама политической культура остаётся разновидностью общественной культуры и связана с деятельностью соответствующего института.

В заключение можно предположить, что в своём совершенствовании политическая культура составляет особый фактор развития индивиду-

⁸ Тавадов Г.Т. Политология. М., 2011. С. 278. См. также: Политология / А.Ю. Мельвиль и др. М., 2010. С. 581.

⁹ См.: Борисенков А.А. Термин «политическая социализация» — это логический парадокс // Актуальные проблемы управления — 2002. Материалы международной научно-практической конференции. Выпуск 6. М.: ГУУ, 2002.

¹⁰ Политология / Под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. М., 2009. С. 392.

¹¹ Тавадов Г.Т. Политология. М., 2011. С. 278.

¹² Гаджиев К.С. Политология (базовый курс). М., 2011. С. 384.

альной культуры. Так, переход от авторитарной политической культуры к демократической политической культуре способствует тому, что индивидуальная культура участников политического процесса становится качественно иной. Они приобретают новые функции, связанные, например, с использованием принципа большинства в про-

цессе принятия руководящих решений, а также с использованием функции оппозиции. Это означает, что социализация в условиях демократической политической культуры значительно расширяет индивидуальные возможности участников политического процесса и этим способствует развитию их индивидуальной культуры.

Список литературы:

1. Борисенков А.А. Политология: Теория политического влияния. М., 2011.
2. Борисенков А.А. Политология: Теория политической жизни. М., 2009.
3. Борисенков А.А. Понятие политической культуры // Философия и культура. 2012. № 5 (53). С. 5-14.
4. Борисенков А.А. Термин “политическая социализация” — это логический парадокс // Актуальные проблемы управления — 2002. Материалы международной научно-практической конференции. Выпуск 6. М.: ГУУ, 2002.
5. Гаджиев К.С. Политология (базовый курс). М., 2011.
6. Глазунова Н.И. Государственное управление как система. М., 2001.
7. Ирхин Ю.В. Политология. М., 2007.
8. Политология / Под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. М., 2009.
9. Политология / А.Ю. Мельвиль и др. М., 2010.
10. Тавадов Г.Т. Политология. М., 2011.

References (transliteration):

1. Borisenkov A.A. Politologiya: Teoriya politicheskogo vliyaniya. M., 2011.
2. Borisenkov A.A. Politologiya: Teoriya politicheskoy zhizni. M., 2009.
3. Borisenkov A.A. Ponyatie politicheskoy kul'tury // Filosofiya i kul'tura. 2012. № 5 (53). S. 5-14.
4. Borisenkov A.A. Termin “politicheskaya sotsializatsiya” — eto logicheskiy paradoks // Aktual'nye problemy upravleniya — 2002. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Vypusk 6. M.: GUU, 2002.
5. Gadzhiev K.S. Politologiya (bazovyy kurs). M., 2011.
6. Glazunova N.I. Gosudarstvennoe upravlenie kak sistema. M., 2001.
7. Irkhin Yu.V. Politologiya. M., 2007.
8. Politologiya. Pod red. V.A. Achkasova, V.A. Gutorova. M., 2009.
9. Politologiya / A.Yu. Mel'vil' i dr. M., 2010.
10. Tavadov G.T. Politologiya. M., 2011.