

---

---

# ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

---

Н.Е. Рубцова

## КОНЦЕПЦИЯ ИНТЕГРАТИВНО-ТИПОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

---

**Аннотация:** современная отечественная система профессиографического изучения труда и используемые в ее рамках существующие психологические классификации профессиональной деятельности представляют собой, скорее, не систему, а системный комплекс, не обеспечивая полного и непротиворечивого выполнения всех возложенных на них функций и достижения соответствующих системных целей. Представлена систематизированная концепция нового, интегративно-типологического подхода к психологической классификации профессиональной деятельности. Проанализированы структура и содержание данного подхода. Интегративно-типологический подход к психологической классификации профессиональной деятельности включает комплекс методологических, теоретических, методических и прикладных положений и средств, направленных на построение, изучение и прикладное применение обобщенной психологической классификации сферы современной профессиональной деятельности. Важная закономерность функционирования данной классификации состоит в том, что как традиционные, так и новые или трансформирующиеся виды профессиональной деятельности находят в ней свое адекватное место и представление, определяющее соответствующие требования к субъекту труда, которые можно использовать при психологическом сопровождении всех этапов профессионального становления — от профессиональной ориентации и профессионального самоопределения до выхода из профессии.

**Ключевые слова:** психология, профессиональная деятельность, субъект труда, психологическая классификация, концепция, подход, интеграция, типология, системный комплекс, психологические типы.

К современным тенденциям развития сферы труда относятся ее высоко динамичный характер и постоянное повышение структурной сложности. Первая тенденция проявляется в существенном изменении психологического содержания традиционных видов труда; в появлении новых разновидностей труда; в «отмирании» видов труда, потерявших свою актуальность; в изменениях на уровне конкретных разновидностей труда, обусловленных тенденциями дифференциации и интеграции. Вторая тенденция, в отличие от первой, выражает результативный, а не процессуальный аспект развития сферы труда. Совместный учет данных тенденций означает, что современные классификации труда должны представлять собой открытые системы, допускающие оперативную модернизацию.

Для выявления психологических закономерностей, характеризующих сферу современной профессиональной деятельности с точки зрения ее психоло-

гической классификации, в ходе цикла исследований были разработаны методологические и теоретические положения авторского интегративно-типологического подхода к психологической классификации современной профессиональной деятельности<sup>1</sup>. Важная закономерность функционирования построенной на основе данного подхода обобщенной психологической классификации состоит в том, что как традиционные, так и новые или трансформирующиеся виды профессиональной деятельности находят в ней свое адекватное место и представление, определяющее соответствующие требования к субъекту труда, которые можно использовать при психологическом сопровождении всех этапов профессионального становления — от профессиональной ориентации и профессионального самоопределения до выхода из профессии.

---

<sup>1</sup> Далее, для краткости, — интегративно-типологического подхода.

Проведенный системный анализ сферы профессионального труда и ее психологических классификаций, понимаемый в виде современного варианта своего развития, основанного на принципе метасистемности (А.В. Карпов)<sup>2</sup> и обогащенный некоторыми другими достижениями современной психологии<sup>3</sup>, позволил осуществить достаточно развернутую постановку проблемы исследования<sup>4</sup>, включающую не только выявленный и систематизированный перечень разноплановых недостатков и ограничений существующих психологических классификаций профессиональной деятельности, но и намеченную конструктивную программу их преодоления. Данная программа предусматривала, в первую очередь, разработку нового теоретико-методологического подхода к построению психологической классификации профессиональной деятельности. В итоге был разработан интегративно-типологический подход, представляющий собой комплекс методологических, теоретических, методических и прикладных положений и средств, направленных на построение, изучение и прикладное применение обобщенной психологической классификации сферы современной профессиональной деятельности. Данный подход базируется на методологической позиции, согласно которой в основе психологически обоснованной классификации профессиональной деятельности должен лежать, типологический, а не признаковый принцип построения<sup>5</sup>. При этом особенно важно для развиваемого подхода, что в его рамках не только допускается, но и с необходимостью предполагается последующая интеграция выделяемых психологических типов профессиональной деятельности, их интегративное объединение в системные образования более высокого порядка общности, для которых мы используем название «метатипы».

<sup>2</sup> См.: Карпов А.В. Метасистемная организация уровней структур психики / А.В. Карпов. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. 504 с.

<sup>3</sup> Например, принципом межсистемного взаимодействия, предложенным Ю.Я. Голиковым, А.Н. Костиным, принципом полиметасистемности, развитым в ходе исследования на основе психологического принципа полисистемности (Б.Ф. Ломов, Д.Н. Завалишина и др.) и т.д.

<sup>4</sup> См.: Рубцова Н.Е. Проблема построения психологической классификации современной профессиональной деятельности: Монография / Н.Е. Рубцова. Тверь: Изд-во ТФ МГЭИ, 2010. 352 с.

<sup>5</sup> Противопоставление этих альтернативных подходов является традиционным в психологии. Подробнее см.: Рубцова Н.Е. Проблема построения психологической классификации современной профессиональной деятельности: Монография / Н.Е. Рубцова. Тверь: Изд-во ТФ МГЭИ, 2010. 352 с.

Разрабатываемый подход имплицитно содержит ряд новых методов и методик. Авторские психодиагностические методики «МИТК»<sup>6</sup> и «ИНЛ»<sup>7</sup>, разработанные в ходе исследования для необходимой операционализации введенных теоретических конструктов и исследовательских методов, стандартизированы и прошли полную психометрическую проверку<sup>8, 9</sup>. Методики «МИТК» и «ИНЛ» являются взаимно дополнительными: первая позволяет охарактеризовать с психологической точки зрения трудовую пост, занимаемый человеком, а вторая — измерить субъективную склонность человека к той или иной профессиональной деятельности, характеризуемой через свои ключевые психологические признаки.

Таким образом, развиваемый подход не остается лишь теоретическим и абстрактно-логическим, но, напротив, доведен до операционализации используемых психологических признаков, разработки соответствующих измерительных методик, построения конкретных классификационных и таксономических процедур, что позволило, в свою очередь, осуществить не только его верификацию с помощью эмпирической проверки ряда гипотез, но и разработать определенные прикладные применения.

Функциональная структура интегративно-типологического подхода включает в себя: 1) теоретико-методологические основания; 2) базовые методологические положения; 3) обоснование структуры обобщенной психологической классификации профессиональной деятельности; 4) специфические методы и методики исследования и прикладного применения построенной психологической классификации для решения различных задач ее психологического сопровождения профессионального становления субъектов труда и нормативно-критериальные требования, предъявляемые к психологическим свойствам субъектов труда. Центральная идея подхода формулируется следующим образом. В современных условиях значительное количество видов профессиональной деятельности

<sup>6</sup> Методика интегративно-типологической психологической классификации трудовых постов профессиональной деятельности.

<sup>7</sup> Методика определения интегративно-типологической профессиональной направленности личности.

<sup>8</sup> См.: Рубцова Н.Е. Диагностика профессиональной направленности личности: Учебное пособие / Н.Е. Рубцова. Тверь: Изд-во ТФ МГЭИ, 2011. 132 с.

<sup>9</sup> См.: Рубцова Н.Е. Методика ИНЛ «Интегративно-типологическая профессиональная направленность личности»: Руководство / Н.Е. Рубцова. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 2010. 42 с.

относится не к одному-единственному базовому типу, выделяемому в рамках традиционной психологической классификации, а имеет интегративный характер, определяемый существенностью проявлений двух или более подобных базовых типов и обладающий по сравнению с ними качественной психологической спецификой, детерминирующей особенности структурно-функционального строения, организации и регуляции деятельности.

В концентрированном виде *обобщенная теоретическая концепция* подхода может быть представлена следующим образом. Психологическая оценка и классификация профессиональной деятельности должны основываться, в первую очередь, на ее наиболее базовых, фундаментальных психологических характеристиках, детерминируемых тремя базовыми отношениями между деятельностью конкретного субъекта труда и содержащей ее метадеятельностью метасубъекта совместного труда. К данным отношениям относятся следующие: «субъект труда — метасубъект совместного труда», «деятельность субъекта труда — совместная метадеятельность», «предметная среда труда — метапредметная среда совместного труда»<sup>10</sup>. При этом в реальной деятельности все три указанных базовых отношения необходимо учитывать одновременно, равно как и специфицирующие их отдельные психологические признаки, стремясь выделить такие психологические типы деятельности, которые соответствуют не только дифференциации, но и разноплановой интеграции ее базовых показателей. Каждый ключевой признак является континуальным, а не дискретным в пространстве профессиональной деятельности, поэтому необходим учет интегративных эффектов, возникающих как при одновременной представленности в деятельности крайних, полярных значений того или иного признака, так и при выраженности определенных промежуточных, переходных значений. Выделение психологических типов за счет интеграции первичных базовых психологических признаков деятельности с необходимостью должно быть дополнено интеграцией второго порядка — межтиповой, выполняемой между выделенными психологическими типами и приводящей, в свою

очередь, к выделению психологических типов второго порядка — *метатипов*. Такой подход задает и определяет метод интегративно-типологической психологической классификации профессиональной деятельности. Необходимым дополнением данного метода является метод определения психологического соответствия субъекта труда требованиям профессиональной деятельности определенного обобщенного психологического типа, основанный на учете разноплановых психологических свойств субъекта труда: коммуникативных, когнитивных, эмоционально-волевых, социального взаимодействия и потребностно-мотивационных. Данная степень психологического соответствия детерминирует эффективность выполнения профессиональной деятельности и успешность профессионального становления человека, и, в силу этого, создает критериально-нормативную основу для осуществления различных направлений психологического сопровождения профессиональной деятельности и различных этапов профессионального становления человека.

Систематизированная концепция интегративно-типологического подхода к психологической классификации профессиональной деятельности может быть развернута в виде ряда рассматриваемых далее базовых положений, раскрывающих ее основное содержание.

**Базовое положение 1.** Общая система (метасистема) классификаций профессиональной деятельности, равно как и каждая входящая в ее состав отдельная классификация, относятся к классу *систем со встроенным метасистемным уровнем*<sup>11</sup> и, в соответствии с этим, имеют инвариантное структурно-уровневое строение, включающее следующие пять уровней: метасистемный, системный, подсистемный (подсистемный), компонентный и элементный. При этом метасистемный уровень системы классификаций профессиональной деятельности образует общая система знаний о профессиональной деятельности, в том числе — знаний психологических.

**Базовое положение 2.** Классификации профессиональной деятельности соответствуют не только принципу полисистемности, но и принципу полиметасистемности, имея одновременно двойную метасистемную принадлежность. В частности, психологические классификации профессиональной деятельности в метасистемном плане имеют двойную принадлежность: с одной стороны, они принадлежат к общей метасистеме знаний о профессиональной деятельности, с другой

<sup>10</sup> Подробнее об указанных базовых отношениях см., например: Рубцова Н.Е. Духовный смысл психологического обеспечения профессионального самоопределения / Н.Е. Рубцова // Мир психологии. 2008. № 2. С. 211-221; Рубцова Н.Е. Новые ориентиры профориентационной работы / Н.Е. Рубцова // Образование и общество. 2007. № 1 (42). С. 97-104; Рубцова Н.Е. Обобщенная психологическая модель выпускника системы профессионального образования / Н.Е. Рубцова // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2009. № 3 (15). С. 71-79.

<sup>11</sup> См.: Карпов А.В. Метасистемная организация уровней структур психики / А.В. Карпов. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. С. 11-64.

стороны — к самой области объективной реальности, которую представляет собой профессиональная деятельность, поскольку данная объективная реальность с необходимостью включает в себя такую свою специфическую разновидность, как реальность субъективная, представленная содержанием психики субъектов труда и иных субъектов, выполняющих и организующих профессиональную деятельность.

**Базовое положение 3.** Профессиональная деятельность обладает структурно-уровневым строением, соответствующим общему инварианту структурно-уровневого строения систем со встроенным метасистемным уровнем и включающим следующие структурные уровни: метадеятельностный, деятельностный, инфрадеятельностный, действий и операций. При этом профессиональная деятельность организуется и регулируется с помощью межсистемного взаимодействия следующих подсистем организации и регуляции деятельности: текущей, оперативной и долговременной.

**Базовое положение 4.** Человек как субъект труда характеризуется не только предметным или даже соответствующим ему психологическим содержанием собственно труда (непосредственных действий и операций), но и множественными связями и отношениями с иными, причем — разнородными субъектами. В связи с этим целесообразно выделять среди таких субъектов ряд субъектных форм самого субъекта труда (личный субъект, субъект профессионального пути, субъект коллектива предприятия, субъект профессионального сообщества, субъект в составе обобщенного метасубъекта совместного труда, онтологический субъект — субъект жизненного пути по С.Л. Рубинштейну), так и иных субъектов (иные субъекты совместного труда — индивидуальные (коллеги, партнеры, соисполнители, руководители, подчиненные, координаторы и т.д.) и коллективные (трудовые коллективы разноуровневых подразделений и предприятия в целом); иные субъекты, так или иначе влияющие на данный труд — индивидуальные (заказчики, клиенты, представители органов власти, управления, контроля и т.д.) и коллективные (корпоративные клиенты, органы власти, управления, контроля, законодательства и т.д.).

**Базовое положение 5.** Психические процессы, состояния и свойства, характеризующие субъекта профессиональной деятельности, имеют уровневое строение, соответствующее теоретической модели уровней структур психики, предложенной А.В. Карповым и предусматривающей пять структурных уровней: метасистемный, системный, субсистемный, компонентный и элементный<sup>12</sup>. При этом в целях анализа

количество выделяемых уровней может быть увеличено. Соответственно, с точки зрения психологических требований, предъявляемых профессиональной деятельностью, субъект труда может быть представлен в виде иерархической системы, имеющей уровневое строение и соответствующей уровневому строению профессиональной деятельности.

**Базовое положение 6.** Качественная специфика психологического содержания профессиональной деятельности определяется, в первую очередь, ее наиболее базовыми, фундаментальными психологическими характеристиками, детерминируемыми следующими тремя базовыми отношениями между деятельностью конкретного субъекта труда и содержащей данную деятельность метадеятельностью метасубъекта совместного труда: 1) отношением «субъект труда — метасубъект совместного труда», 2) отношением «деятельность субъекта труда — метадеятельность метасубъекта совместного труда», 3) отношением «предметная среда труда — метапредметная среда совместного труда».

**Базовое положение 7.** Каждый из ключевых психологических признаков, специфицирующих базовые отношения, представленные в базовом положении 6, является континуальным, а не дискретным в пространстве профессиональной деятельности. При этом базовые значения признака выделяют только полюса континуума его возможных значений, оставляя неохваченными промежуточные значения. С другой стороны, для эффективного познания действительно необходима определенная дискретизация, категоризация, квантование непрерывного континуума психологических переменных, описывающих профессиональную деятельность. Для разрешения компромисса между онтологической континуальностью и требуемой гносеологической категоризацией целесообразно ввести в дополнение к базовым типам профессиональной деятельности, выделяемым по крайним, «полюсным» значениям каждого из ее ключевых признаков, новые, *интегративные* типы, отражающие интеграцию, во-первых, данных «полюсных» значений, а во-вторых — значений промежуточных, переходных между полюсами ключевых признаков деятельности. Введение таких дополнительных градаций (интегративных типов) по шкале каждого типологического признака труда позволит уменьшить «грубость» имеющегося типологического деления профессиональной деятельности. Вместе с тем, каждый из вновь получаемых интегративных типов обладает своей собственной психологической спецификой, отличающей его как от базовых, так и от других интегративных типов.

**Базовое положение 8.** При анализе и классификации реальной профессиональной деятельности все

<sup>12</sup> См.: Карпов А.В. Указ. соч.



указанные базовые отношения необходимо учитывать одновременно, равно как и специфицирующие их отдельные психологические признаки деятельности, стремясь выделить такие психологические типы деятельности, которые соответствуют не только дифференциации, но и разноплановой интеграции ее базовых показателей. При этом выделение психологических типов за счет интеграции первичных базовых психологических признаков деятельности, учитывающей их континуальный характер, с необходимостью должно быть дополнено интеграцией второго порядка — межтиповой, выполняемой между выделенными психологическими типами и приводящей, в свою очередь, к выделению психологических типов второго порядка — метатипов. Такой подход, основанный на учете разноуровневых психологических механизмов интеграции, задает соответствующий метод интегративно-типологической психологической классификации профессиональной деятельности.

**Базовое положение 9.** Базовое отношение «субъект труда — метасубъект совместного труда» специфицируется с помощью показателей управленческого, исполнительского и автономного характера труда. При этом на основе данного отношения в профессиональной деятельности выделяются четыре психологических метатипа: «Исполнитель», «Управленец — Исполнитель», «Управленец» и «Автономный работник».

**Базовое положение 10.** Базовое отношение «деятельность субъекта труда — метадеятельность метасубъекта совместного труда» специфицируется с помощью трех базовых уровней организации и регуляции деятельности — долговременного, оперативного и текущего. При этом на основе данного отношения в профессиональной деятельности выделяются четыре психологических метатипа: «Текущая регуляция», «Оперативная регуляция», «Средняя долговременная регуляция» и «Высокая долговременная регуляция». Соответственно, профессиональная деятельность может быть представлена в виде иерархической системы, включающей в свой состав относительно самостоятельные подсистемы организации и регуляции: текущей, оперативной и долговременной. При этом подсистема текущей регуляции содержит подуровни операций, предметных действий и ситуаций; подсистема оперативной регуляции — подуровни ситуаций, задач и функций; подсистема долговременной регуляции — подуровни функций, деятельности и метадеятельности.

**Базовое положение 11.** Базовое отношение «предметная среда труда — метапредметная среда совместного труда» специфицируется за счет выделения

трех базовых типов объектов труда (материальные, информационные и субъектные) и трех базовых целей труда (материальное преобразование, познание и информационное воздействие). Данное отношение раскрывается в психологическом плане посредством соотношения ключевых типов операций<sup>13</sup>, выполняемых субъектом труда в процессе трудовой деятельности и определяемых, в свою очередь, сочетанием указанных базовых типов объектов и целей труда. При этом девять возможных типов операций посредством механизмов интеграции сводятся к следующим четырем психологическим метатипам: 1) операции чувственного восприятия и предметных действий, 2) операции создания и обработки информации; 3) операции межсубъектного взаимодействия; 4) интегративный тип операций, соответствующий значимой выраженности операций трех предыдущих типов.

**Базовое положение 12.** Обобщенная интегративно-типологическая психологическая классификация профессиональной деятельности может быть представлена в виде трехмерной гетерархической системы, основанной на разноуровневых механизмах интеграции (внутрипризнаковых, межпризнаковых, межтиповых, метатипных, системных, метасистемных), состоящей из 21 обобщенного психологического типа, объединяемых в метатипы, соответствующие базовым отношениям деятельности. При этом метатипы, выделяемые по отношению «деятельность субъекта труда — метадеятельность метасубъекта совместного труда», делают данную гетерархическую классификацию частично иерархической.

**Базовое положение 13.** Типы и метатипы обобщенной интегративно-типологической психологической классификации профессиональной деятельности обладают определенной внутренней психологической гомогенностью и, соответственно, внешней психологической гетерогенностью, которые определяют таксономические свойства построенной классификации. Данные свойства позволяют определять степень психологического соответствия субъекта труда или оптанта профессионального выбора различным типам профессиональной деятельности, прогнозировать эффективность выполнения соответствующей профессиональной деятельности и проектировать вариативные индивидуальные траектории профессионального развития.

Данные базовые положения в ходе исследования, в свою очередь, раскрывались, детализировались, операционализировались, проверялись и уточнялись на

<sup>13</sup> Связанных с соответствующими психическими процессами и психофизиологическими функциями.

эмпирическом материале, «обрастали» выявленными эмпирическими закономерностями. Процедуру проведения эмпирической проверки развиваемого интегративно-типологического подхода можно представить в виде последовательности ряда относительно самостоятельных, но, вместе с тем, взаимосвязанных процедур: 1) сбора эмпирических данных о конкретных трудовых постах; 2) сбора общих данных и измерения психологических свойств субъектов труда; 3) статистической обработки и анализа полученных данных.

Эмпирическую базу исследования целесообразно рассмотреть в виде ряда взаимосвязанных частей. Это, во-первых, разнообразные *конкретные трудовые посты*, соответствующие в своей совокупности разнородной по своему психологическому содержанию профессиональной деятельности; во-вторых — *выборки работников*, занимающих эти трудовые посты, т.е. выполняющие в их рамках свою профессиональную деятельность; в-третьих — *эксперты*, оценивавшие, с одной стороны, трудовые посты, а с другой — эффективность выполнения профессиональной деятельности работниками данных постов; в-четвертых — *оптанты профессионального выбора*, для которых, с помощью прикладных разработок, выполненных на основе развиваемого подхода, подбирались профессиональная деятельность, наиболее подходящая в психологическом плане. Всего было обследовано 858 конкретных трудовых постов, которые различались по ряду показателей (территориальное размещение и масштаб предприятия, сфера труда и т.д.), т.к. мы попытались охватить современную сферу профессионального труда в максимально достижимой для нас полноте, понимая, разумеется, всю сложность и недостижимость предельно полного решения этой задачи. В исследовании была использована выборка работников, выполняющих профессиональную деятельность на конкретных трудовых постах, а именно — работников различного пола, возраста, образования, профессионального опыта, выполняющих разнообразную по своему психологическому содержанию профессиональную деятельность на различных предприятиях (в организациях) или в индивидуальном порядке (2214 чел.). Следующую часть эмпирической базы составила выборка экспертов. Для определения характеристик каждого конкретного трудового поста и эффективности выполняемой профессиональной деятельности применялась экспертная оценка, к которой привлекались работники, хорошо знающие содержание и специфику профессиональной деятельности, выполняемой на данном посту. Выборка оптантов профессионального выбора использовалась для проверки критериальной

валидности метода определения психологического соответствия обобщенному типу профессиональной деятельности, разработанного в рамках развиваемого подхода и представляющего собой реализацию его прикладного применения. Данная выборка включает 292 человека, отличающихся по полу, возрасту, социальному статусу (учащиеся, в том числе студенты; работающие; безработные; пенсионеры; уволенные в запас военнослужащие и т.д.), образованию, статусу профессионального выбора (выбор профессии или выбор занятия для временной занятости). Рассмотрение результатов эмпирической части исследования заслуживает отдельного анализа. Поскольку в данной статье мы сосредоточили основное внимание на концептуальной части рассматриваемого подхода, отметим лишь, что результаты, полученные на основе собранных эмпирических данных, с одной стороны, в целом подтвердили адекватность развиваемого подхода, а с другой — позволили уточнить и дополнить ряд его положений. К подобным выявленным эмпирическим фактам и феноменам относится, например, феномен неоптимального психологического соответствия выполняемому типу деятельности: довольно большая часть обследованных субъектов труда имеет лишь среднюю, или даже низкую, степень соответствия тому типу профессиональной деятельности, к которому относится их реально выполняемая деятельность, в то время, как в потенциальном «запасе» у них остаются совершенно другие типы деятельности, степень соответствия которым является высокой. Данный факт привел к тому, что в рамках развиваемого подхода был разработан ряд разнородных метрик психологического пространства профессиональной деятельности, отражающих различия между ее идеальной (нормативной, эталонной) моделью и фактическим, реальным состоянием в современных российских условиях.

Как известно, необходимой составляющей любого научного, в том числе — психологического, подхода являются специфические, новые, реализующие его идеологию методы познания и преобразования действительности. Например, В. И. Слободчиков, Е.И. Исаев, характеризуя научный подход в психологии, отмечают: «Метод в его единстве с предметом психологии составляет научный подход к изучаемой реальности»<sup>14</sup>. В свою очередь, В.А. Мазилев убедительно показал, что между теорией и методом в психоло-

<sup>14</sup> См.: Слободчиков В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. М.: Школа-Пресс, 1995. С. 82.

гической концепции существует внутреннее единство, которое обеспечивается «предтеорией» — комплексом исходных представлений исследователя<sup>15</sup>. В рамках рассматриваемого интегративно-типологического подхода также постепенно выделились специфицирующие его методы, основными из которых являются следующие: интегративно-типологический метод построения обобщенной психологической классификации профессиональной деятельности, метод определения объективных и субъективных таксономических (метрических) свойств обобщенной психологической классификации профессиональной деятельности, метод определения психологического соответствия субъекта труда требованиям профессиональной деятельности различных обобщенных психологических типов. Каждый из данных методов имеет свое предназначение и реализуется с помощью определенного комплекса измерительных (психодиагностических) и расчетных методик.

*Интегративно-типологический метод построения обобщенной психологической классификации профессиональной деятельности* предназначен для построения искомой классификации. Данный метод позволяет использовать ее для решения разнообразных теоретических и прикладных задач психологии труда, требующих учета и сравнения психологической специфики различных разновидностей профессиональной деятельности. В категориальном плане данный метод опирается, в первую очередь, на понятие трудового поста (Е.А. Климов) и на новое, введенное в рамках развиваемого подхода понятие обобщенного трудового поста. В методологическом плане данный метод предельно «нагружен» идеологией развиваемого подхода и связан со многими его теоретико-методологическими основаниями и базовыми теоретическими положениями, рассмотренными выше.

Собственно процедурное содержание данного метода состоит в последовательной реализации следующих этапов: 1) спецификация базовых функциональных отношений профессиональной деятельности; 2) теоретическое построение обобщенной психологической классификации профессиональной деятельности; 3) операционализация ключевых психологических признаков профессиональной деятельности, являющихся основаниями ее обобщенной психологической классификации; 4) разработка процедуры классификации, позволяющей однозначно и непротиворечиво отнести любую разновидность профессиональной

деятельности к одному из выделенных обобщенных психологических типов и метатипов.

Операционализированный методический инструментарий данного метода составляет авторская методика «МИТК», позволяющая получить экспертную оценку семи ключевых психологических признаков профессиональной деятельности, выполняемой на конкретном трудовом посту. Далее по этим значениям, в соответствии с разработанным «ключом», определяются три разнородных метатипа, к которым принадлежит деятельность, и в итоге — однозначно и непротиворечиво соответствующий ей обобщенный психологический тип (1 из 21-го).

*Метод определения объективных и субъективных таксономических (метрических) свойств обобщенной психологической классификации профессиональной деятельности* предназначен для определения искомым метрических свойств. Это позволяет решать разнообразные теоретические и прикладные задачи психологии труда, требующие, с одной стороны, учета и соотношения психологических особенностей различных разновидностей профессиональной деятельности, а с другой — людей, выполняющих или намеревающихся выполнять данную деятельность. В связи с этим, данный метод тесно связан с предыдущим, а его основное содержание заключается в определении у субъектов труда, выполняющих профессиональную деятельность различных типов, значительно более широкого набора психологических свойств, позволяющего определять степень психологического сходства/различия данных типов с позиции достаточно полной представленности всей сферы психики человека в целом. Для этого используются следующие блоки психологических свойств: коммуникативные, когнитивные, эмоционально-волевые, социально-активные и потребностно-мотивационные свойства.

В процедурном плане метод подразумевает определение указанных свойств для достаточно представительных групп субъектов труда, выполняющих профессиональную деятельность каждого обобщенного типа. Далее, на основании этих данных, определялись психологические «расстояния» между различными типами и метатипами профессиональной деятельности. При этом применялось два качественно различных и взаимно дополняющих способа определения подобных расстояний: «по обобщенным постам» и «по субъектам труда».

Операционализированный методический инструментарий метода составляют авторская методика «ИНЛ» и сформированная в ходе исследования батарея психодиагностических методик, разработанных

<sup>15</sup> См.: Мазиллов В.А. Теория и метод в психологии / В.А. Мазиллов. Ярославль: МАПН, 1998. 356 с.

другими авторами и предназначенных для измерения коммуникативных, когнитивных, эмоционально-волевых, социально-активных и потребностно-мотивационных свойств субъектов труда или оптантов профессионального выбора.

*Метод определения психологического соответствия субъекта труда требованиям различных обобщенных психологических типов профессиональной деятельности* предназначен для определения искомого соответствия, позволяющего использовать его для решения разнообразных теоретических и прикладных задач психологии труда, требующих выбора таких разновидностей профессиональной деятельности, которые в наибольшей степени соответствуют индивидуально-психологическим особенностям оптанта такого выбора. В связи с этим, данный метод тесно связан с двумя предыдущими. Основное его содержание заключается в определении того, какова взаимная степень психологического соответствия конкретного человека и определенного типа профессиональной деятельности, детерминирующая целесообразность (или нецелесообразность) выполнения данным человеком подобной деятельности.

В методологическом плане метод характеризует, в первую очередь, такие ориентиры развиваемого подхода, которые позволяют осуществить в его рамках переход от теории к практике, к прикладному применению выявленных психологических закономерностей. Процедурное содержание метода состоит в последовательной реализации следующих этапов, первые из которых косвенно используют два предыдущих метода: 1) определение критериальных норм соответствия психологическим требованиям типов профессиональной деятельности по коммуникативным, когнитивным, эмоционально-волевым, социально-активным и потребностно-мотивационным свойствам субъектов труда; 2) определение аналогичного предыдущему набору психологических свойств конкретного субъекта труда или оптанта профессионального выбора; 3) процедура определения степени психологического соответствия испытуемого требованиям обобщенных типов профессиональной деятельности — отдельно по каждому блоку свойств и в целом (общего, интегрального соответствия).

Операционализированный методический инструментарий метода составляют методики, указанные для предыдущего метода, дополненные расчетными методиками определения степени искомого соответствия по отдельному свойству, блокам свойств и всем свойствам в целом.

Таким образом, помимо теоретико-методологических оснований, методологических и теоретических

положений интегративно-типологический подход включает три новых метода и две новые авторские методики, а также специальную батарею психодиагностических методик, сформированную в ходе исследования.

Важную часть развиваемого подхода составляют выявленные закономерности структурно-функционального психологического строения профессиональной деятельности. Как уже отмечалось, их роль заключается в том, что они, с одной стороны, верифицируют, а в ряде случаев — и существенно уточняют предсказанные в рамках подхода теоретические закономерности, т.е. «проецируют» их на реальную сферу профессионального труда в современной России, обеспечивая выход за рамки «чистого теоретизирования» в область непосредственного прикладного применения. Соответственно, во-вторых, данные закономерности образуют прямую и непосредственную основу практических рекомендаций по применению разработанной обобщенной классификации профессиональной деятельности, методов и методик интегративно-типологического подхода в организации психологического сопровождения профессиональной деятельности и различных этапов профессионального становления человека — от профессиональной ориентации и профессионального самоопределения до выхода из профессии.

Резюмируя представленное в статье содержание отдельных этапов разработки и функциональных составляющих интегративно-типологического подхода к психологической классификации профессиональной деятельности, выделим главные результаты.

1. Сложные психические системы, к которым относится система психологического содержания сферы профессионального труда, подчиняются принципу межсистемного взаимодействия и могут представлять собой как собственно иерархические системы, так и системные комплексы, характеризующиеся наличием иррациональных взаимодействий. С этой точки зрения современная отечественная система профессиографического изучения труда и используемые в ее рамках существующие психологические классификации профессиональной деятельности представляют собой, скорее, не систему, а *системный комплекс* (по Ю.Я. Голикову, А.Н. Костину)<sup>16</sup>, не обеспечивая полного и непротиворечивого выполнения

<sup>16</sup> См.: Голиков Ю.Я. Теория и методы анализа проблемностей в сложной операторской деятельности / Ю.Я. Голиков, А.Н. Костин // Проблемность в профессиональной деятельности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1999. С. 6-79.



всех возложенных на них функций и достижения соответствующих системных целей.

2. Метасистемой для системы классификаций профессиональной деятельности является реальная сфера профессионального труда, которая в данном контексте понимается как широкий класс своих разновидностей и рассматривается в целостности образующих ее объектов, субъектов и соответствующих связей (отношений) между ними. При этом между системой классификаций профессиональной деятельности и реальной сферой профессионального труда существуют отношения модели и объекта-оригинала, предусматривающие наличие у модели свойств эквивалентности, неполноты и репрезентативности. Вместе с тем, система классификаций профессиональной деятельности имеет не только абстрактную, метафорическую, но и прямую, непосредственную включенность в содержащую ее метасистему, поскольку функционирование современной сферы труда невозможно без постоянного практического применения тех или иных классификаций профессиональной деятельности, составляющих неотъемлемую часть объективной сферы профессионального труда.
3. Базовые типы профессиональной деятельности, традиционно выделяемые лишь по крайним, полярным значениям ее ключевых признаков, явля-

ются лишь многомерными полюсами, гранями ее континуального психологического пространства. В современных условиях (полипредметности, информатизации и т.д.) значительное количество видов профессиональной деятельности относится не к конкретному базовому типу, а имеет интегративный тип, характеризующийся существенностью проявлений особенностей двух или более базовых типов. При этом для подобных видов профессиональной деятельности принадлежность к интегративному типу является необходимым условием эффективности. В силу этого при построении психологической классификации профессиональной деятельности следует использовать не только базовые, но и интегративные психологические типы.

4. Теоретически обосновано и эмпирически подтверждено, что обобщенные типы и метатипы профессиональной деятельности имеют между собой качественные психологические различия, на основании которых можно сформулировать соответствующие требования к субъекту труда. В итоге составлены обобщенные психологические портреты субъекта труда для каждого выделенного типа и метатипа, а также определены нормативные психологические требования профессиональной деятельности.

### Список литературы:

1. Абульханова-Славская К.А. Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна: К 100-летию со дня рождения [Текст] / К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский. М.: Наука, 1989. 248 с.
2. Величковский Б.М. Когнитивная психология: Основы психологии познания: в 2-х тт. [Текст] / Б.М. Величковский. М.: Смысл, Издательский центр «Академия», 2006. Т. 1, 2.
3. Голиков Ю.Я. Теория и методы анализа проблемностей в сложной операторской деятельности / Ю.Я. Голиков, А.Н. Костин // Проблемность в профессиональной деятельности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1999. С. 6-79.
4. Карпов А.В. Метасистемная организация уровней структур психики / А.В. Карпов. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. 504 с.
5. Мазилев В.А. Теория и метод в психологии / В.А. Мазилев. Ярославль: МАПН, 1998. 356 с.
6. Климов Е.А. Психология профессионала [Текст] / Е.А. Климов. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 1996. 400 с.
7. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения [Текст] / Е.А. Климов. Ростов-н/Д: Феникс, 1996. 512 с.
8. Леньков С.Л. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности экономиста в условиях информатизации: Монография [Текст] / С.Л. Леньков. Тверь: Лилия Принт, 2002. 190 с.
9. Лоос В.Г. Психологическая классификация профессий для целей профессиональной ориентации школьников [Текст] / В.Г. Лоос // Вопр. психол. 1974. № 5. С. 121-129.
10. Рубцова Н.Е. Проблема построения психологической классификации современной профессиональной деятельности: Монография / Н.Е. Рубцова. Тверь: Изд-во ТФ МГЭИ, 2010. 352 с.
11. Слободчиков В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. М.: Школа-Пресс, 1995. 384 с.

12. Чебышева В.В. Классификация профессий и профориентация [Текст] / В.В. Чебышева // *Вопр. психол.* 1971. № 4. С. 143-148.
13. 2000 профессий, специальностей, должностей. Энциклопедический справочник [Текст]. Минск: Белорусская советская энциклопедия, 1986. 462 с.
14. V Международная научно-практическая конференция «Человек — образование — профессия». 6-8 июля 2009 года [Текст] / Под ред. Л.М. Митиной. М.: ПИ РАО; МГППУ, 2009. 303 с.
15. Holland J.L. Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments. 2nd ed. [Текст] / J.L. Holland. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1985. 211 p.

### **References (transliteration):**

1. Abul'khanova-Slavskaya K.A. Filosofsko-psikhologicheskaya kontseptsiya S.L. Rubinshteyna: K 100-letiyu so dnya rozhdeniya [Tekst] / K.A. Abul'khanova-Slavskaya, A.V. Brushlinskiy. M.: Nauka, 1989. 248 s.
2. Velichkovskiy B.M. Kognitivnaya psikhologiya: Osnovy psikhologii poznaniya: v 2 t. [Tekst] / B.M. Velichkovskiy. M.: Smysl, Izdatel'skiy tsentr «Akademiya», 2006. T. 1, 2.
3. Golikov Yu.Ya. Teoriya i metody analiza problemnostey v slozhnoy operatorskoy deyatel'nosti / Yu.Ya. Golikov, A.N. Kostin // *Problemnost' v professional'noy deyatel'nosti*. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1999. S. 6-79.
4. Karpov A.V. Metasistemnaya organizatsiya urovneykh struktur psikhiki / A.V. Karpov. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2004. 504 s.
5. Mazilov V.A. Teoriya i metod v psikhologii / V.A. Mazilov. Yaroslavl': MAPN, 1998. 356 s.
6. Klimov E.A. Psikhologiya professionala [Tekst] / E.A. Klimov. M.: Izd-vo «Institut prakticheskoy psikhologii»; Voronezh: Izd-vo NPO «MODEK», 1996. 400 s.
7. Klimov E.A. Psikhologiya professional'nogo samoopredeleniya [Tekst] / E.A. Klimov. Rostov-n/D: Feniks, 1996. 512 s.
8. Len'kov S.L. Psikhologicheskoe obespechenie professional'noy deyatel'nosti ekonomista v usloviyakh informatizatsii: Monografiya [Tekst] / S.L. Len'kov. Tver': Liliya Print, 2002. 190 s.
9. Loos V.G. Psikhologicheskaya klassifikatsiya professiy dlya tseyey professional'noy orientatsii shkol'nikov [Tekst] / V.G. Loos // *Voпр. psikhol.* 1974. № 5. S. 121-129.
10. Rubtsova N.E. Problema postroeniya psikhologicheskoy klassifikatsii sovremennoy professional'noy deyatel'nosti: Monografiya / N.E. Rubtsova. Tver': Izd-vo TF MGEI, 2010. 352 s.
11. Slobodchikov V.I. Osnovy psikhologicheskoy antropologii. Psikhologiya cheloveka: Vvedenie v psikhologiyu sub'ektivnosti. Uchebnoe posobie dlya vuzov / V.I. Slobodchikov, E.I. Isaev. M.: Shkola-Press, 1995. 384 s.
12. Chebysheva V.V. Klassifikatsiya professiy i proforientatsiya [Tekst] / V.V. Chebysheva // *Voпр. psikhol.* 1971. № 4. S. 143-148.
13. 2000 professiy, spetsial'nostey, dolzhnostey. Entsiklopedicheskiy spravochnik [Tekst]. Minsk: Belorusskaya sovetskaya entsiklopediya, 1986. 462 s.
14. V Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Chelovek — obrazovanie — professiya». 6-8 iyulya 2009 goda [Tekst] / Pod red. L.M. Mitinoy. M.: PI RAO; MGPPU, 2009. 303 s.
15. Holland J.L. Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments. 2nd ed. [Tekst] / J.L. Holland. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1985. 211 p.